

The background of the cover is a composite image of various wildlife species in a natural, wooded setting. In the foreground, a large wild boar with dark, shaggy fur and a white stripe on its face is the central focus. To its right, a colorful pheasant with a prominent red face and black and white feathers is visible. Below the pheasant, a young fawn with small antlers is shown. In the upper right background, several deer are visible, some with antlers. The overall scene is set in a lush, green forest with dappled sunlight.

AMBITO

TERRITORIALE

DI CACCIA

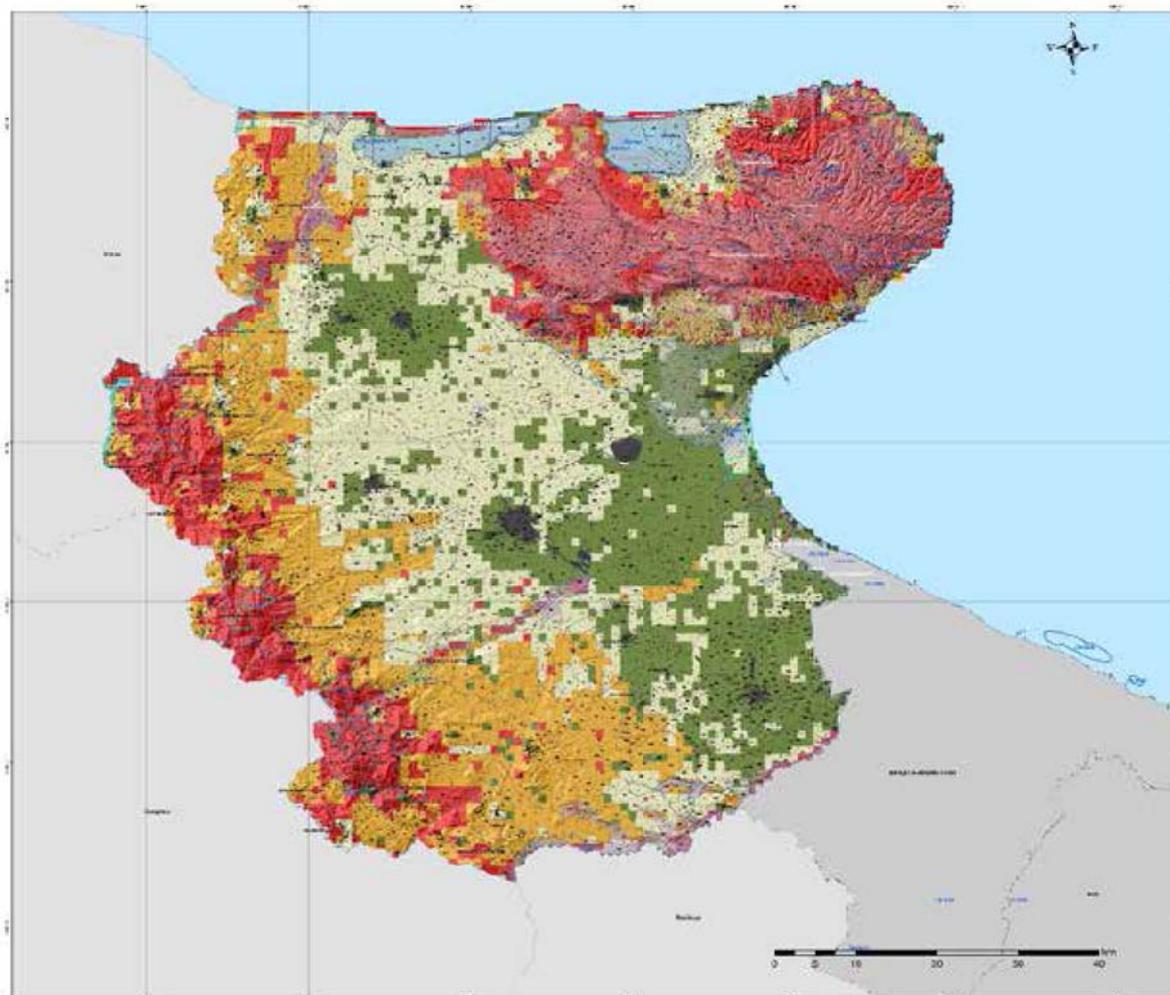
PROVINCIA DI FOGGIA

**Carta della vocazionalità
faunistica ATC
Provincia di Foggia**

PARTE VI - CAPRIOLO

Parte VI – Capriolo *Capreoleus capreolus* (per Gargano subsp. "italicus")

Sulla base delle analisi realizzate è stata attribuita una idoneità nulla nel 22,6% del territorio (1577 km²), idoneità bassa nel 26,5% (1846 km²), idoneità media nel 23,9% (1664 km²) e idoneità alta nel 26,9% (1874 km²). Infine è stata realizzata la carta della idoneità del territorio per il capriolo (Figura1).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

Istituto Piano Faunistico

- Oasi di protezione
- Zona di ripopolamento e cattura
- Azienda faunistico-venatoria
- Zona addestramento cani
- Fondi chiusi
- Centro privato riproduzione fauna

AREE PROTETTE

- Parco Nazionale
- Parco Naturale Regionale
- Riserva Naturale Marina
- Riserva Naturale Statale Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Integrata
- Riserva Naturale Statale Integrata e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Idoneità

Capriolo

- Nulla
- Bassa
- Media
- Alta

Figura 1 - Carta dell'idoneità dell'Ambito Territoriale di Foggia per il capriolo

Accadia

Il territorio comunale di Accadia è classificato a idoneità nulla per il 6,6%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 3% e a idoneità alta per il 90,2% (Figura 2).

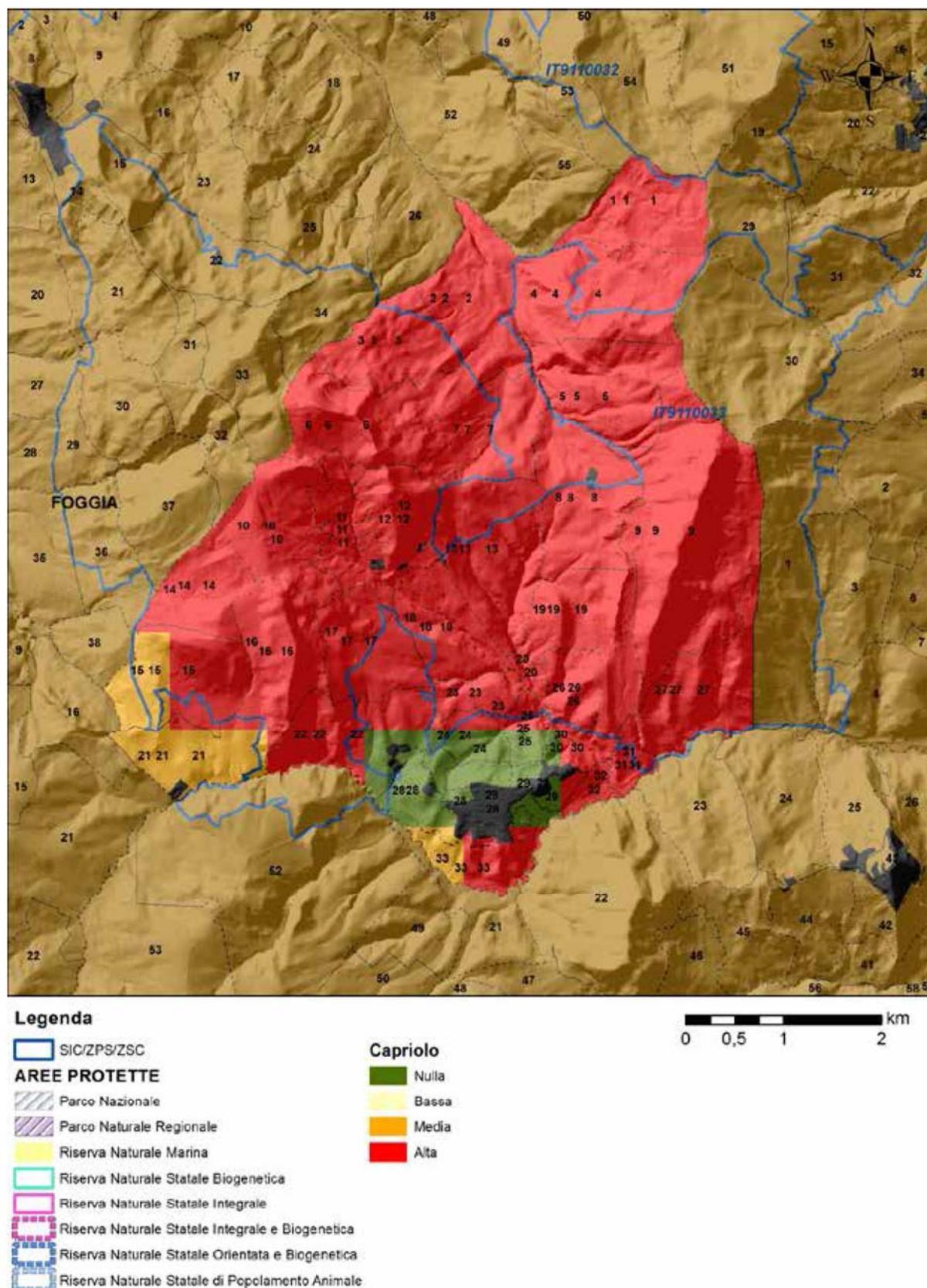


Figura 2 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Accadia

Alberona

Il territorio comunale di Alberona è classificato a idoneità nulla per il 0,1%, a idoneità bassa per il 5,1%, a idoneità media per il 62,7% e a idoneità alta per il 32,1% (Figura 3).

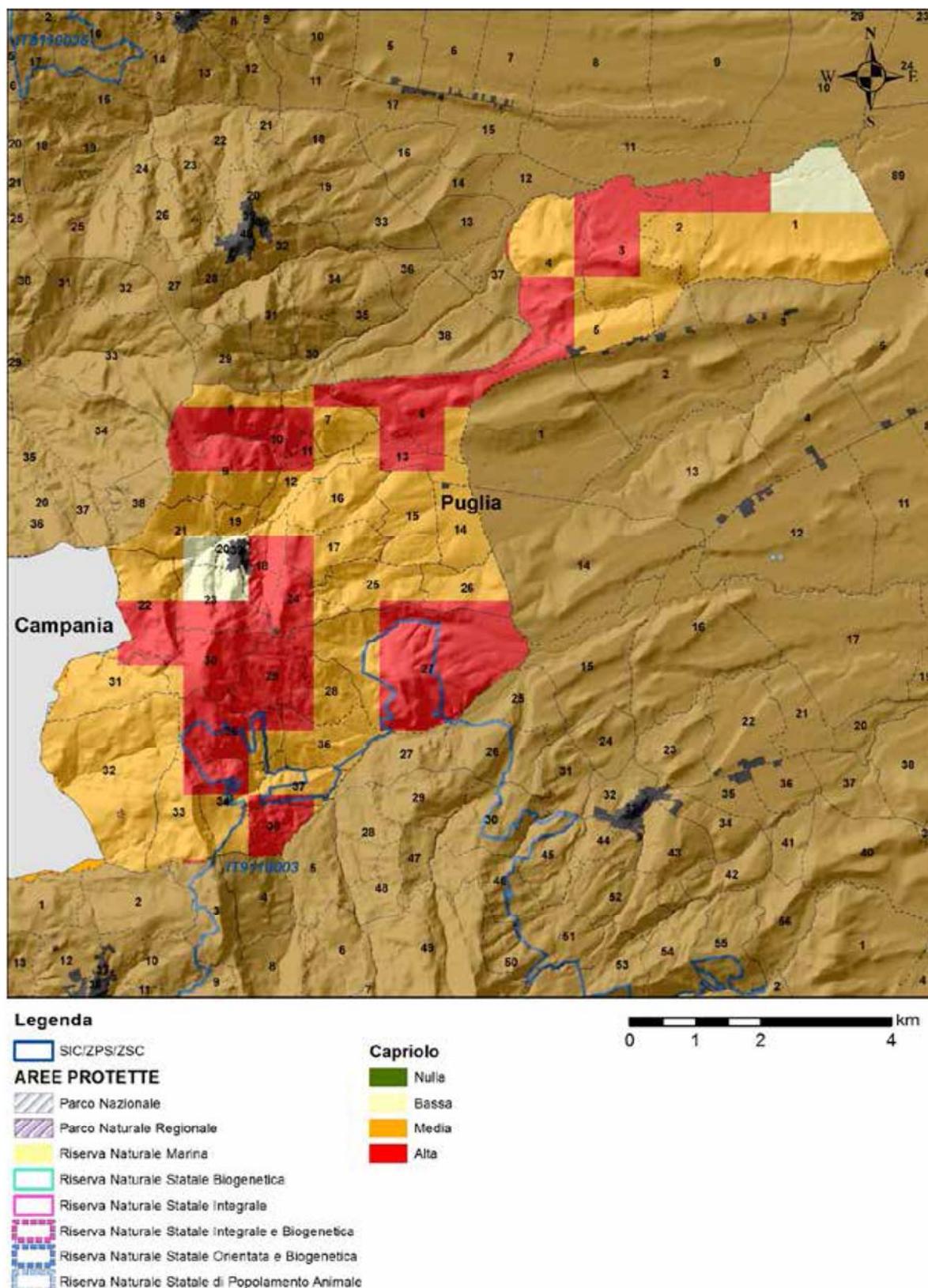


Figura 3 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Alberona

Anzano di Puglia

Il territorio comunale di Anzano di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 39,2%, a idoneità media per il 27,6% e a idoneità alta per il 33,2% (Figura 4).

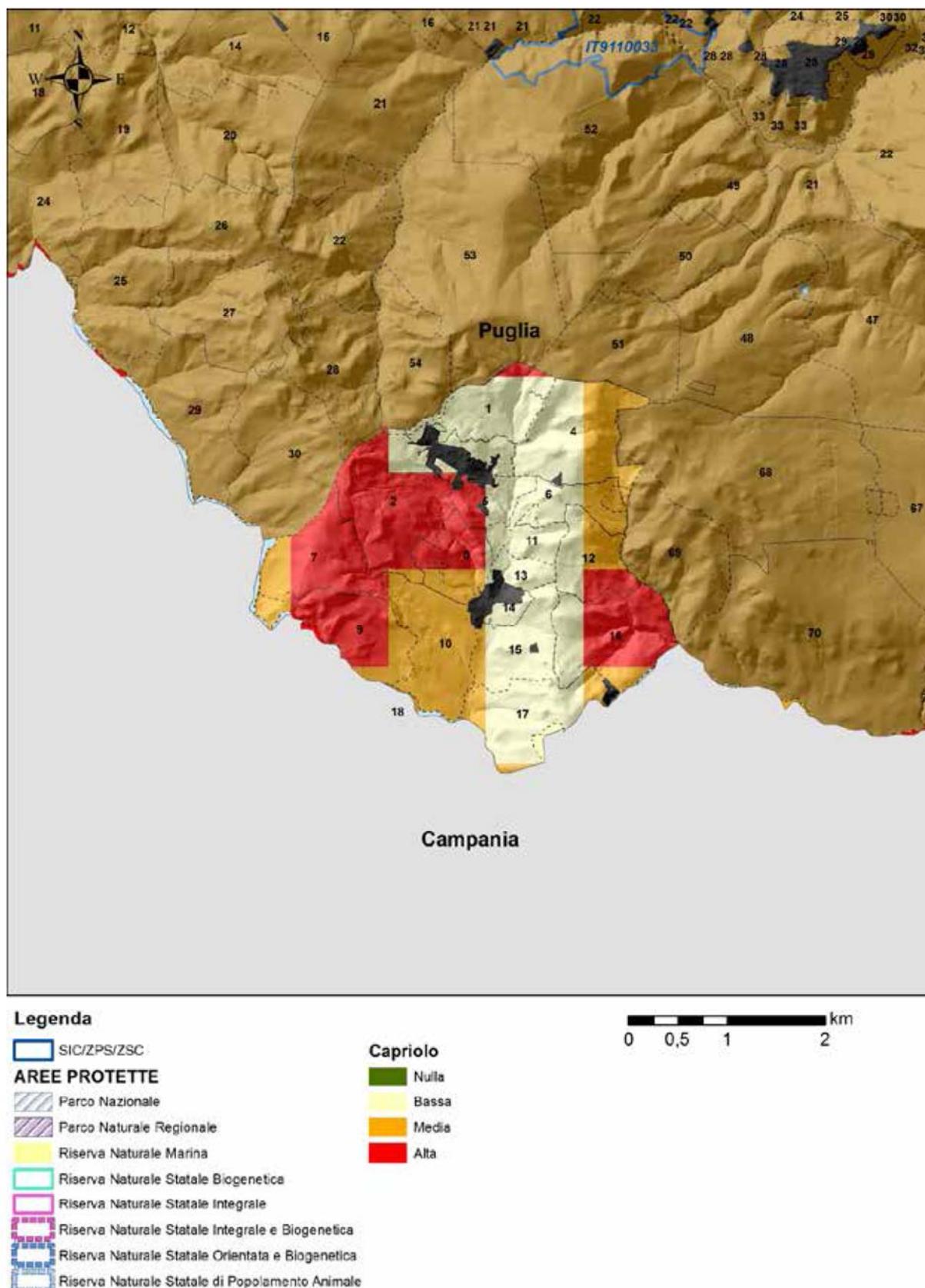


Figura 4 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Anzano di Puglia

Apricena

Il territorio comunale di Apricena è classificato a idoneità nulla per il 18,6%, a idoneità bassa per il 42,9%, a idoneità media per il 15,8% e a idoneità alta per il 22,7% (Figura 5).

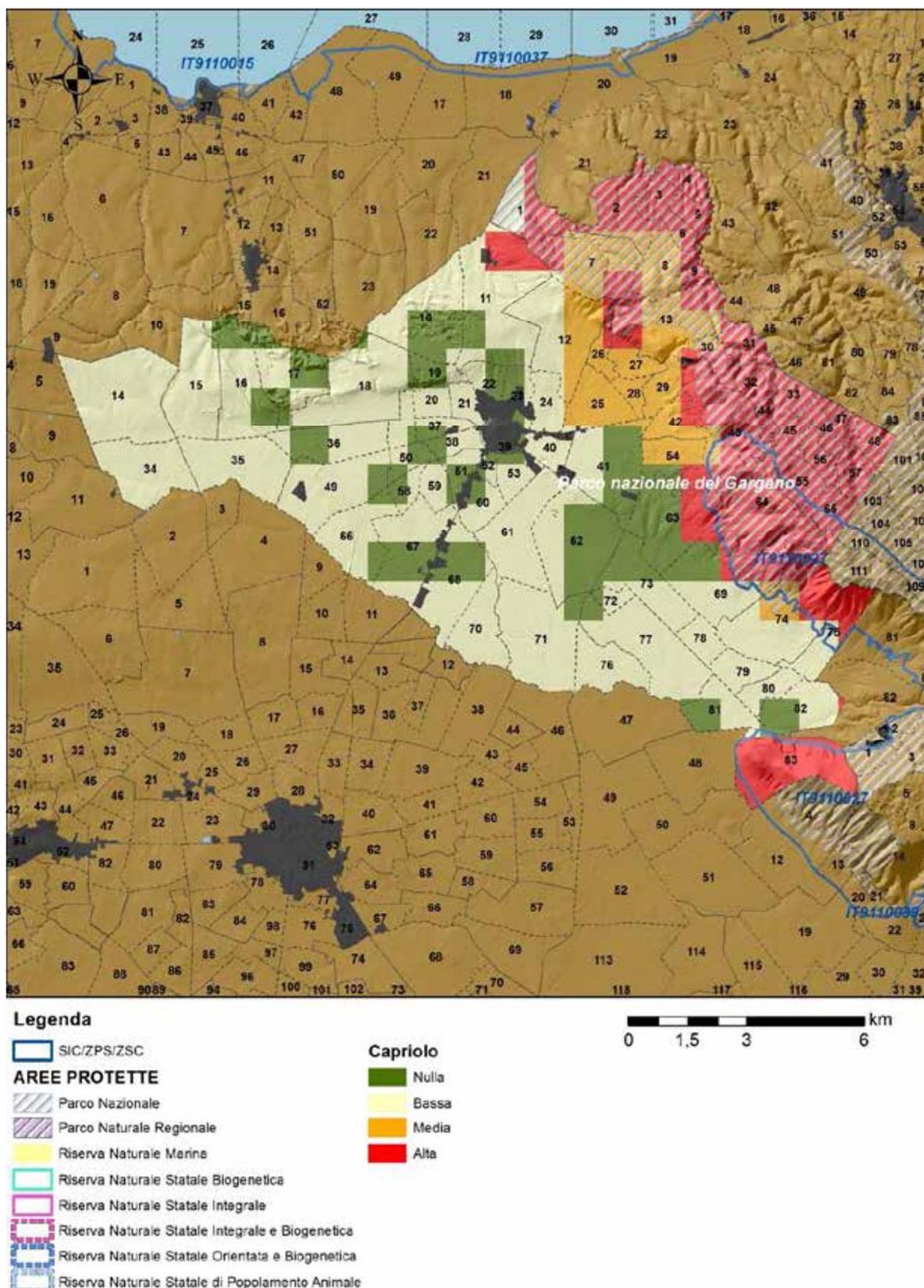


Figura 5 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Apricena

Ascoli Satriano

Il territorio comunale di Ascoli Satriano è classificato a idoneità nulla per il 5,1%, a idoneità bassa per il 19,4%, a idoneità media per il 56,1% e a idoneità alta per il 11,7% (Figura 6).

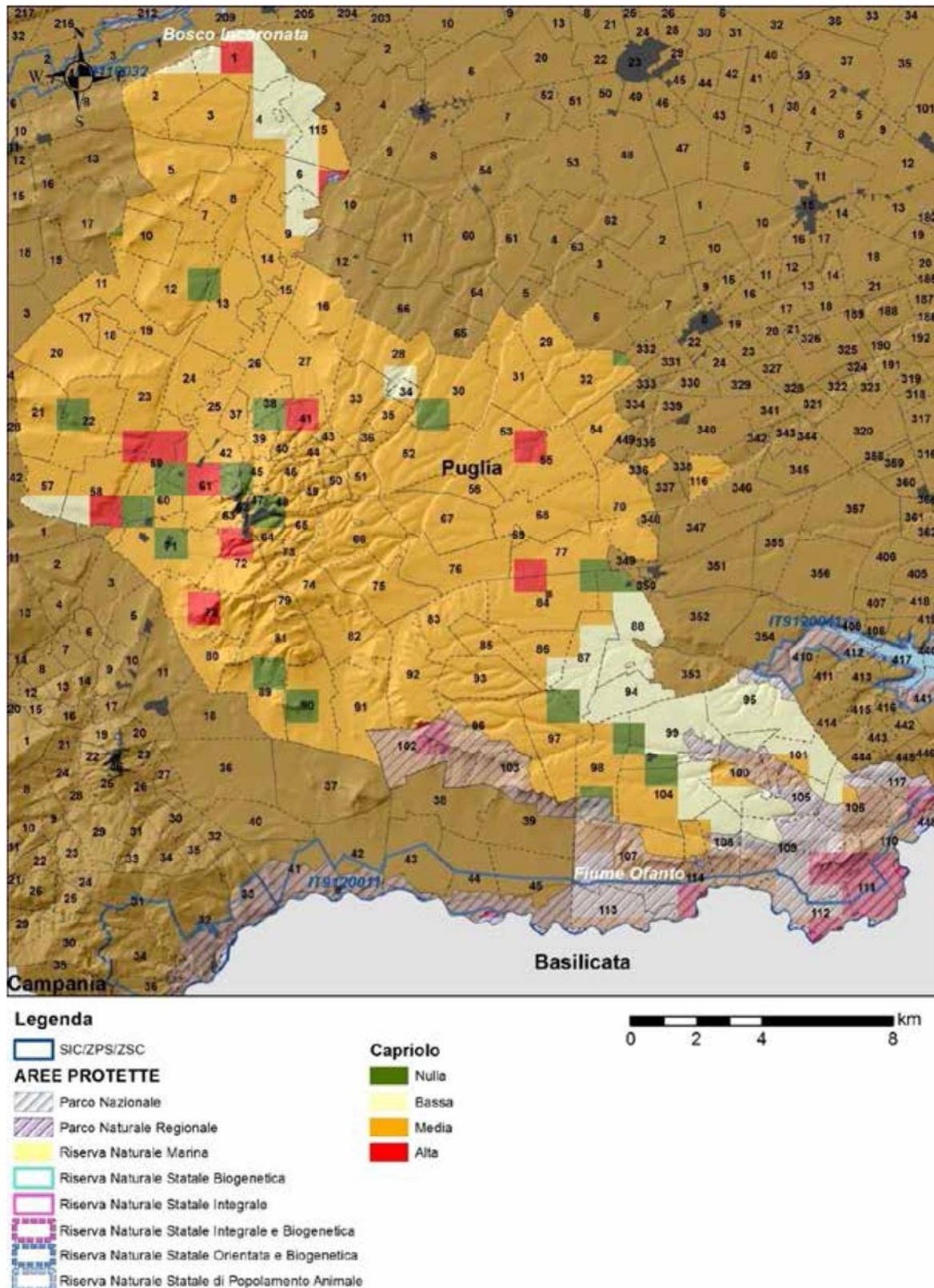
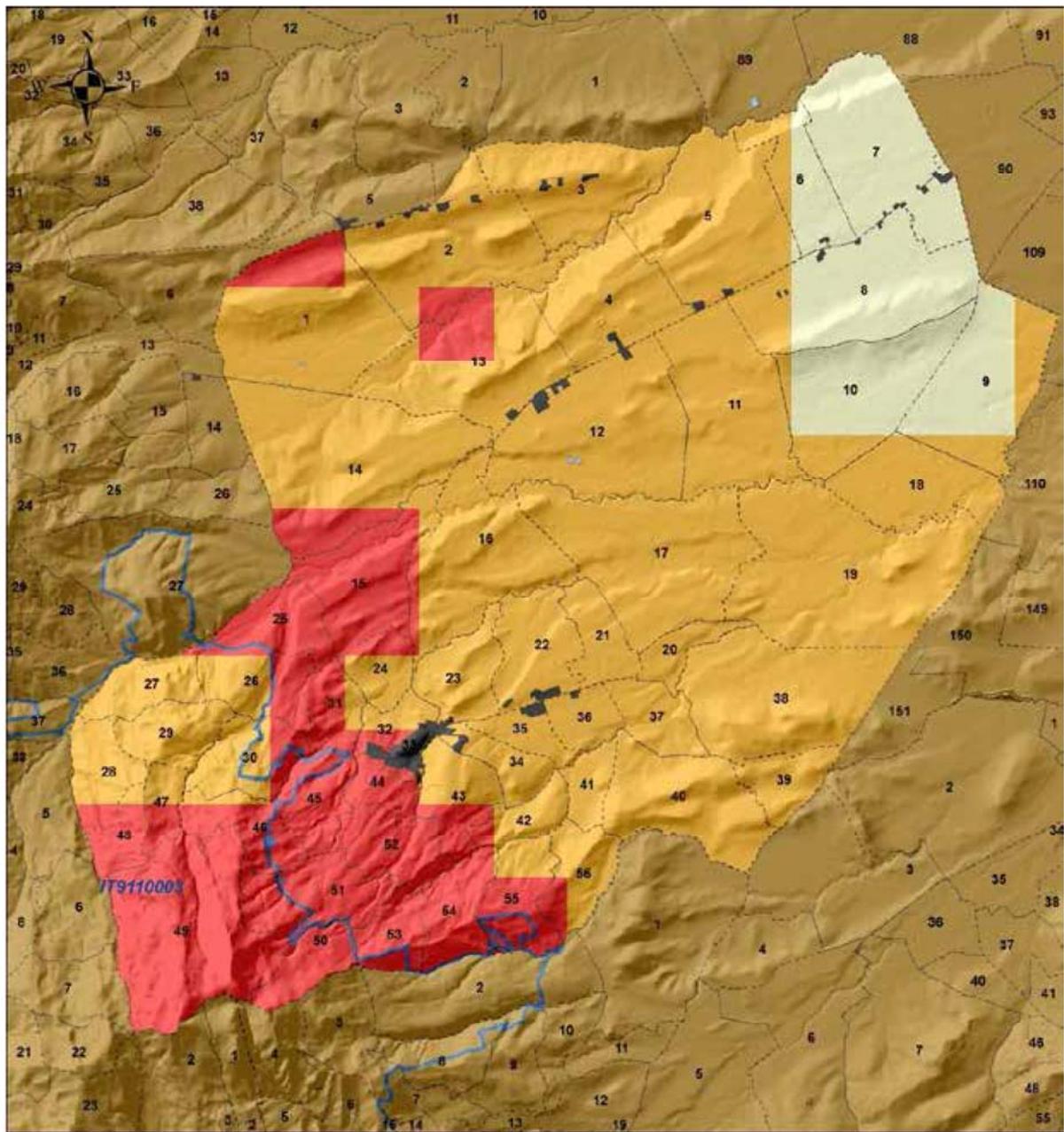


Figura 6 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Ascoli Satriano

Biccari

Il territorio comunale di Biccari è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 7,5%, a idoneità media per il 74,3% e a idoneità alta per il 18,2% (Figura 7).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 1 2 4 km

Figura 7 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Biccari

Bovino

Il territorio comunale di Bovino è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 13,1%, a idoneità media per il 53,6% e a idoneità alta per il 33,3% (Figura 8).

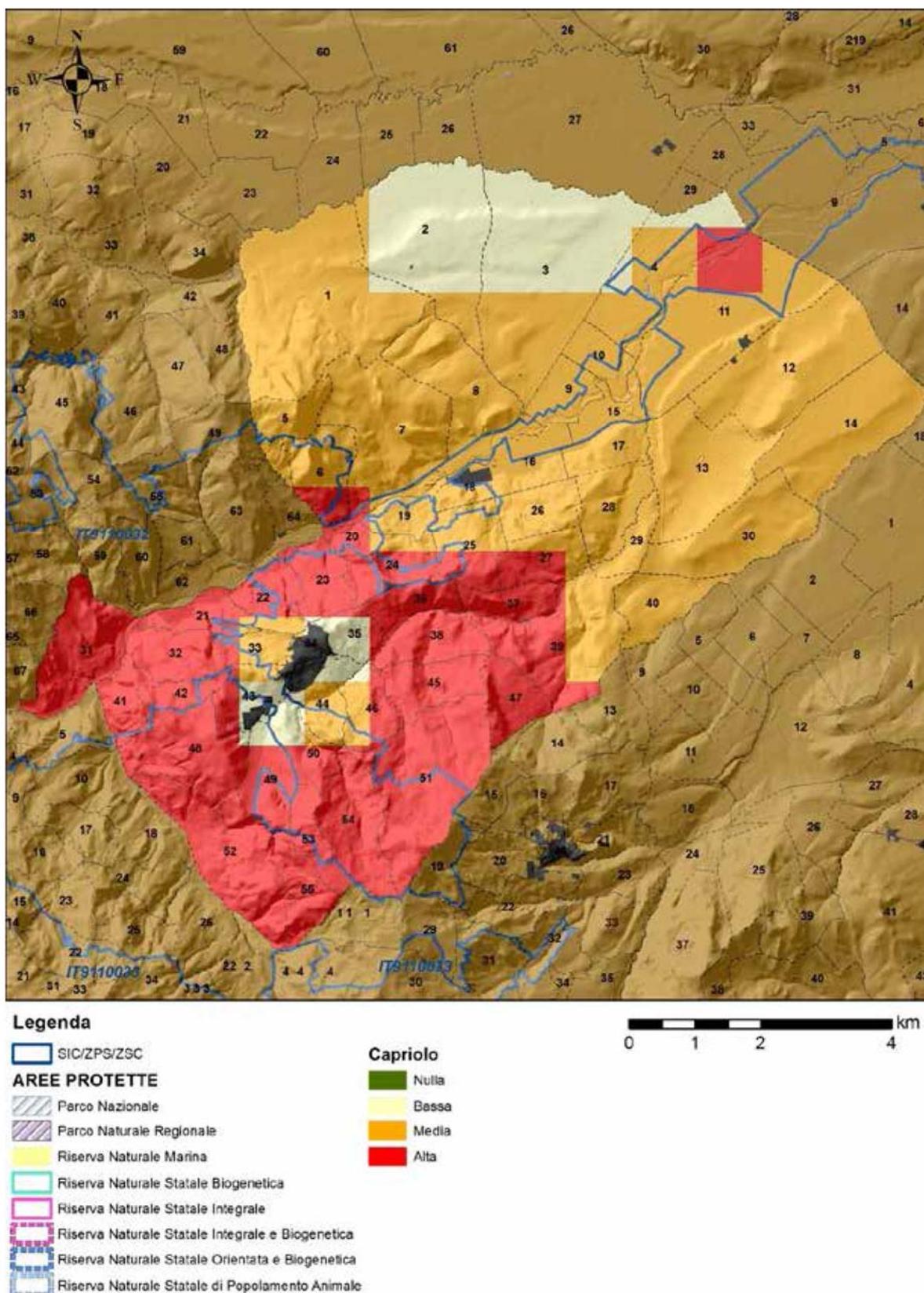
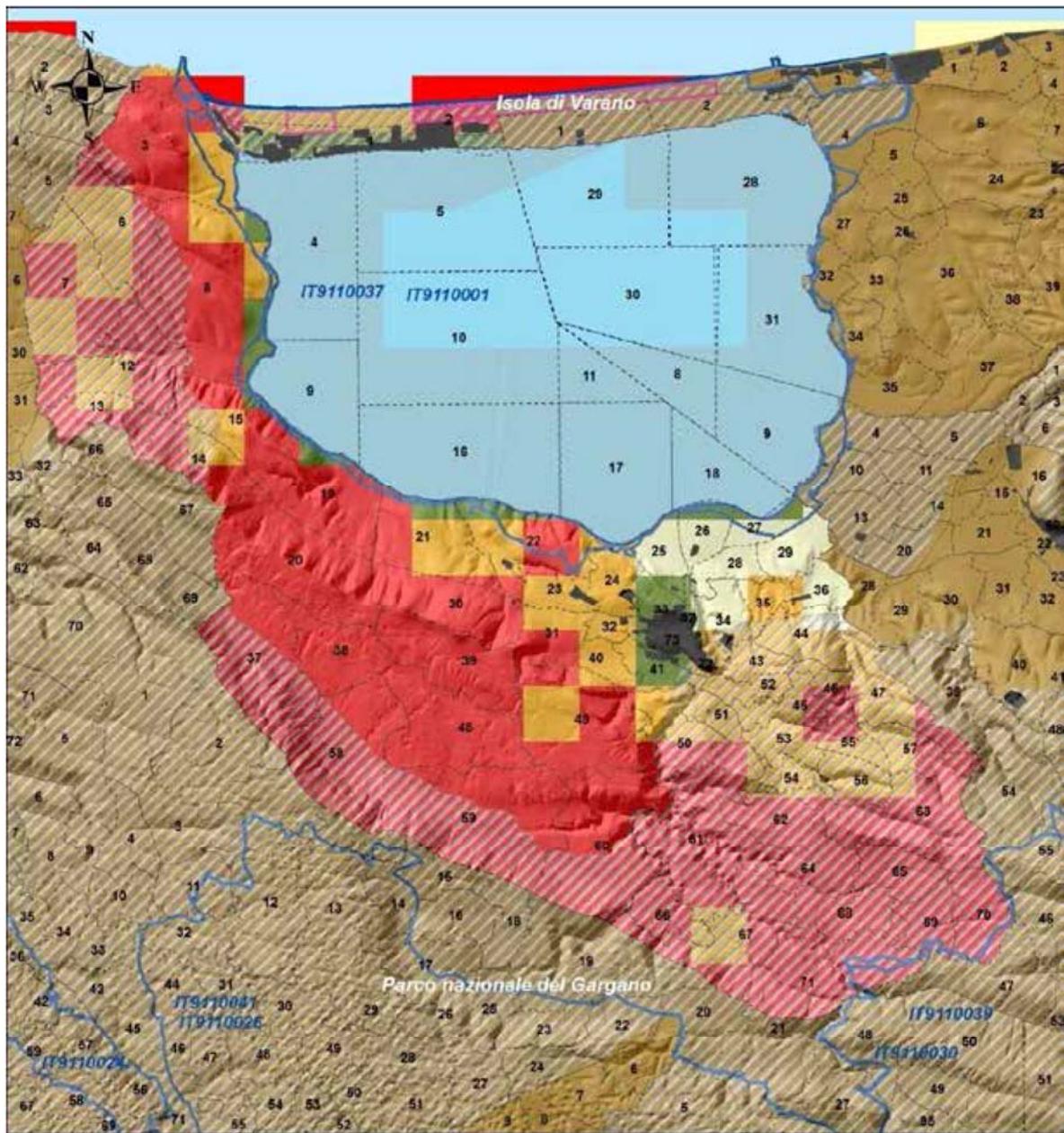


Figura 8 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Bovino

Cagnano Varano

Il territorio comunale di Cagnano Varano è classificato a idoneità nulla per il 3,8%, a idoneità bassa per il 3,1%, a idoneità media per il 17,3% e a idoneità alta per il 75,8% (Figura 9).



Legenda

- SIC/ZPS/ZSC
- AREE PROTETTE**
- Parco Nazionale
- Parco Naturale Regionale
- Riserva Naturale Marina
- Riserva Naturale Statale Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Integrale
- Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

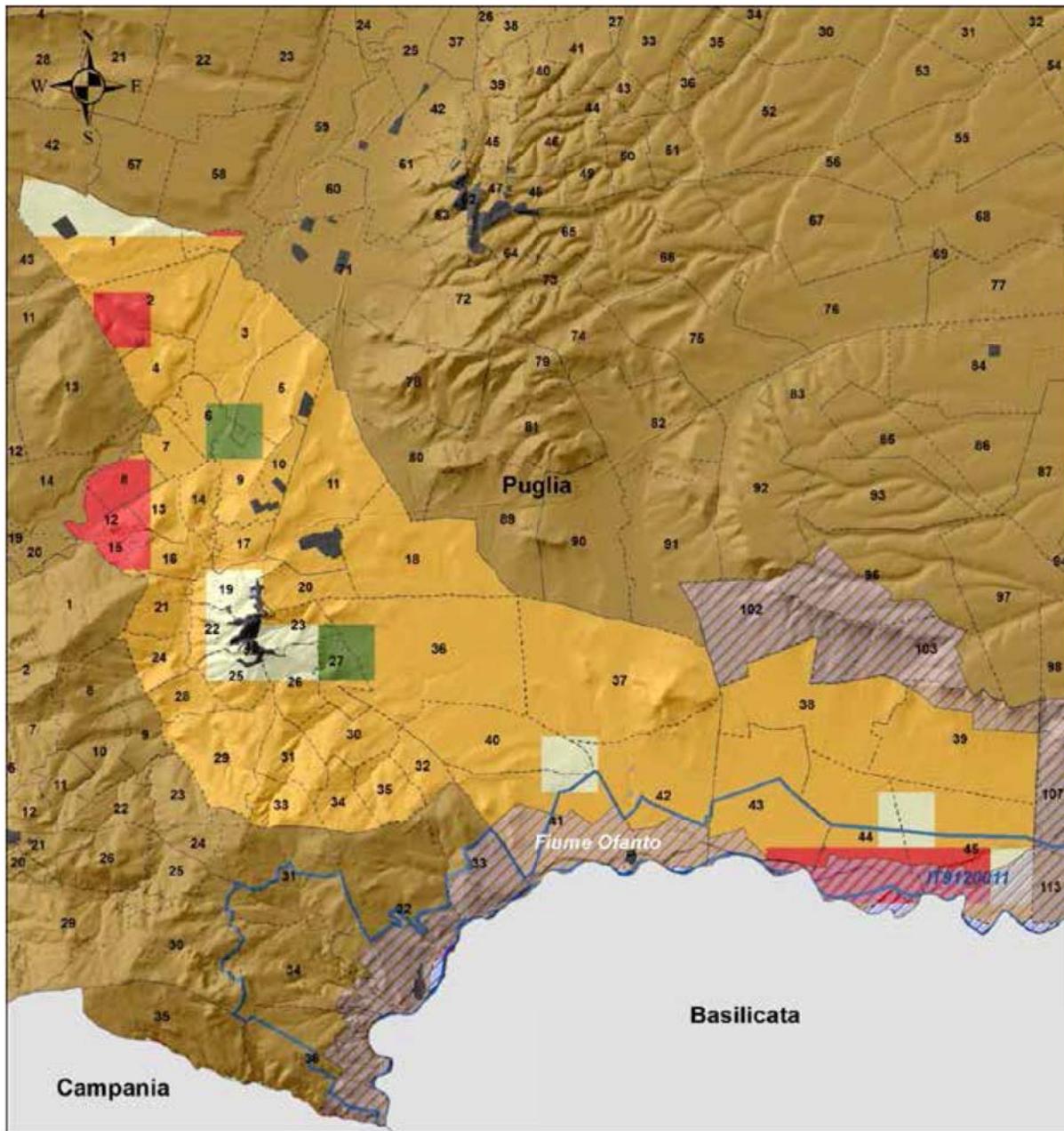
- Nulla
- Basse
- Media
- Alta

0 1 2 4 km

Figura 9 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Cagnano Varano

Candela

Il territorio comunale di Candela è classificato a idoneità nulla per il 2%, a idoneità bassa per il 14,3%, a idoneità media per il 76,4% e a idoneità alta per il 7,3% (Figura 10).



Legenda

- SIC/ZPS/ZSC
- AREE PROTETTE**
 - Parco Nazionale
 - Parco Naturale Regionale
 - Riserva Naturale Marina
 - Riserva Naturale Statale Biogenetica
 - Riserva Naturale Statale Integrale
 - Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica
 - Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica
 - Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

- Nulla
- Bassa
- Media
- Alta

0 1 2 4 km

Figura 10 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Candela

Carapelle

Il territorio comunale di Carapelle è classificato a idoneità nulla per il 32,5%, a idoneità bassa per il 24,9%, a idoneità media per il 42,6% e a idoneità alta per il 0% (Figura 11).

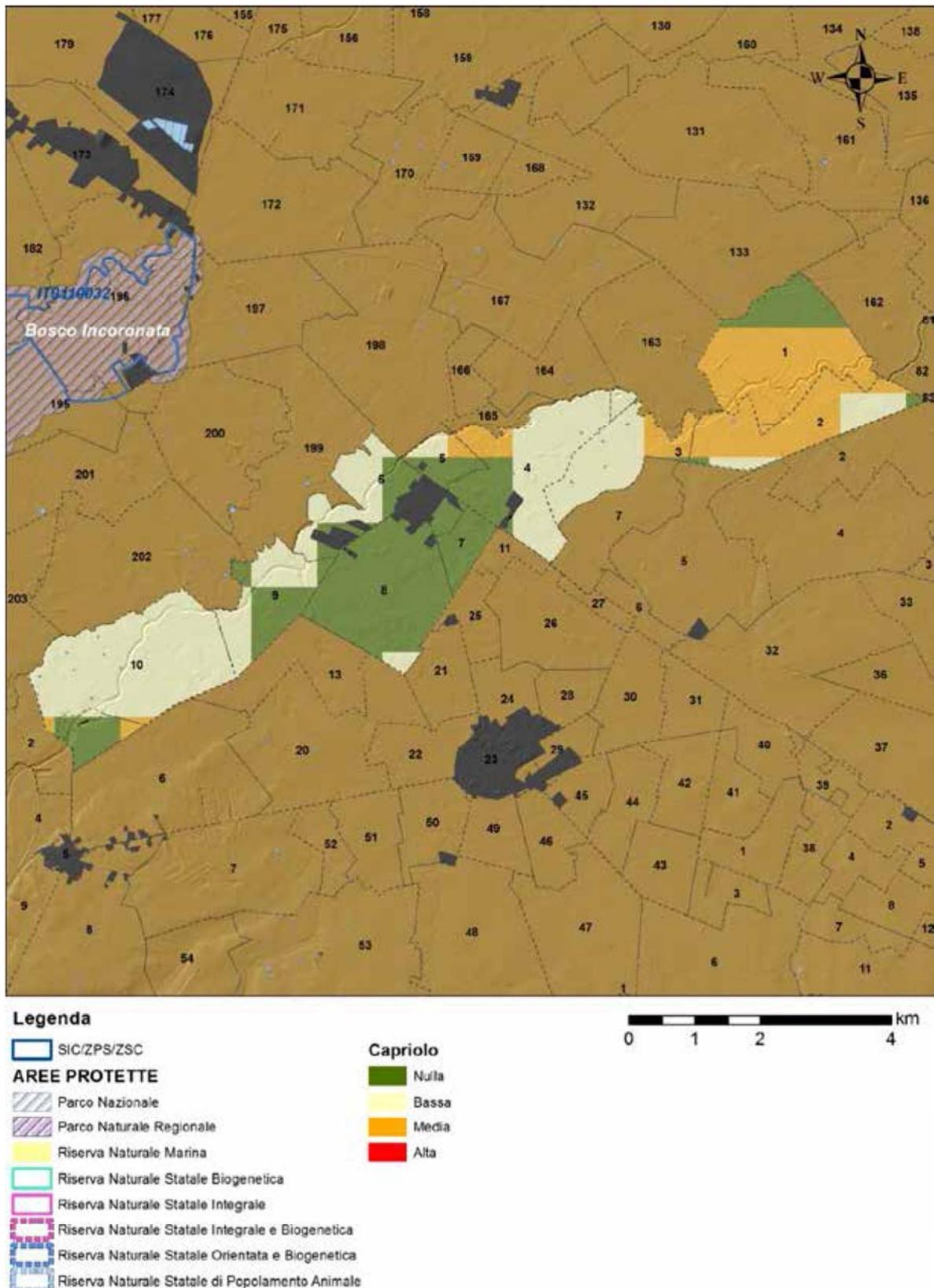


Figura 11 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Carapelle

Carlantino

Il territorio comunale di Carlantino è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 5,6%, a idoneità media per il 19,7% e a idoneità alta per il 55% (Figura 12).

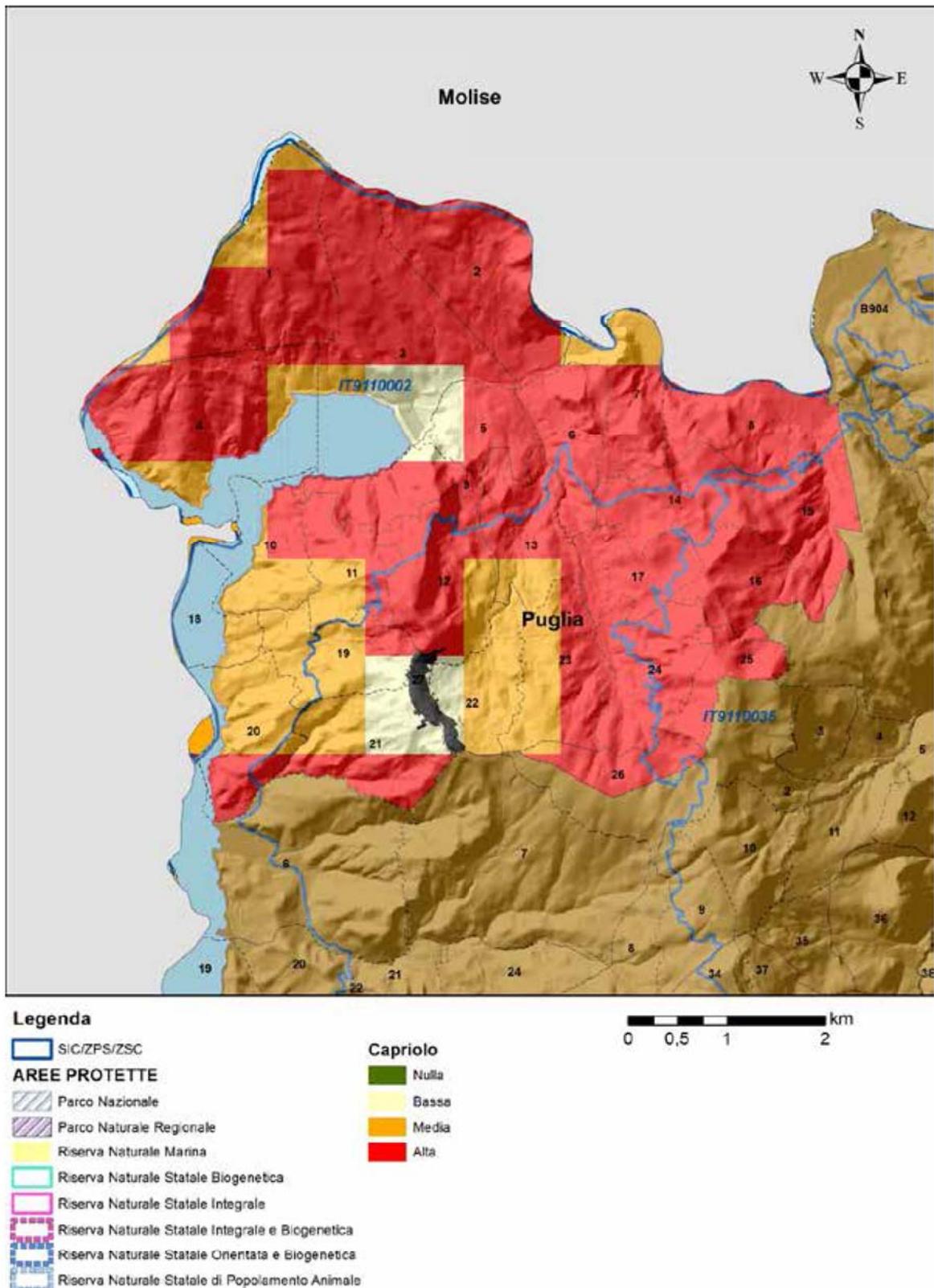


Figura 12 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Carlantino

Carpino

Il territorio comunale di Carpino è classificato a idoneità nulla per il 1,2%, a idoneità bassa per il 12,2%, a idoneità media per il 18,9% e a idoneità alta per il 67,7% (Figura 13).

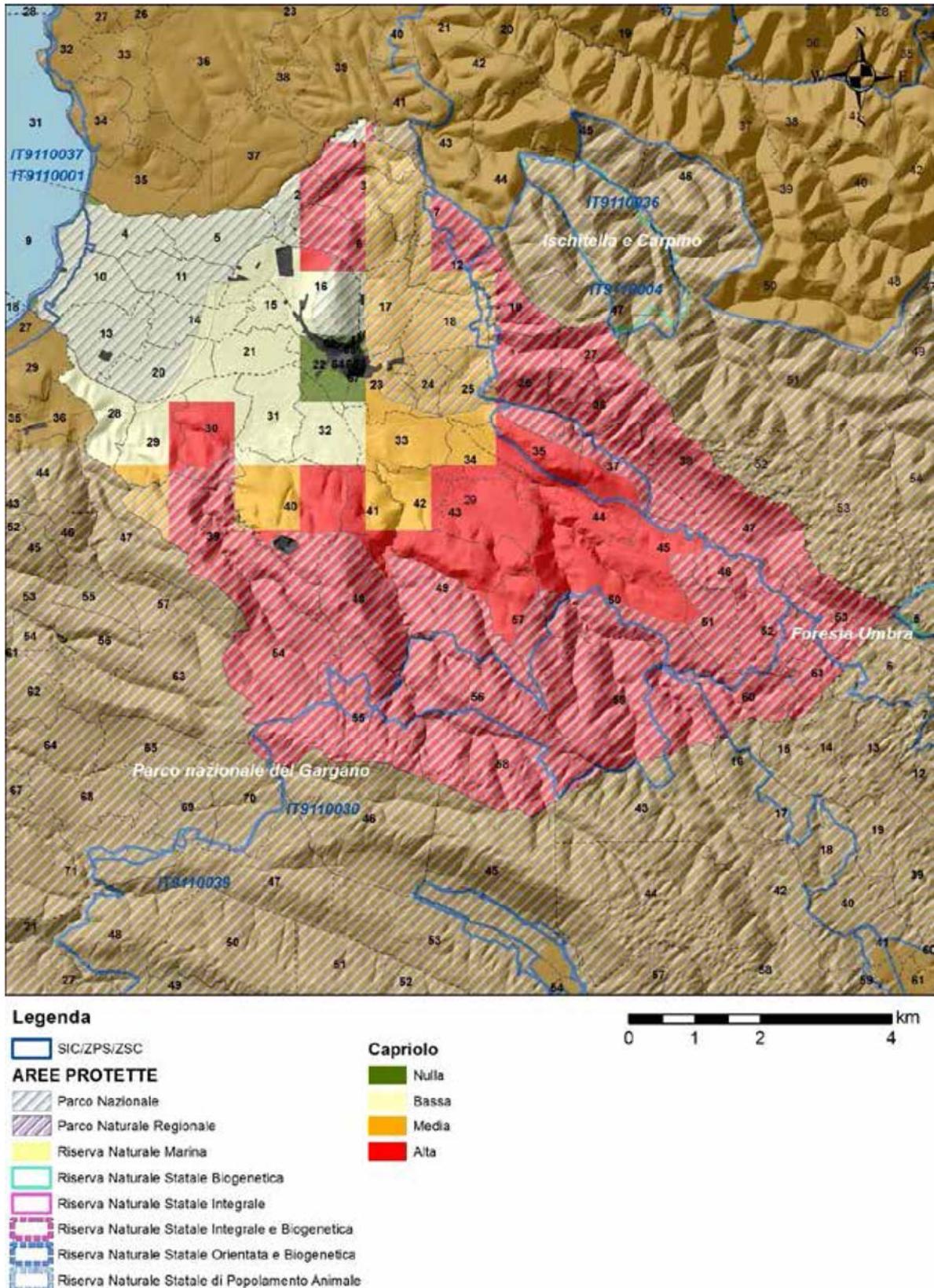


Figura 13 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Carpino

Casalnuovo Monterotaro

Il territorio comunale di Casalnuovo Monterotaro è classificato a idoneità nulla per il 1,8%, a idoneità bassa per il 0,4%, a idoneità media per il 71,2% a idoneità alta per il 26,6% (Figura 14).

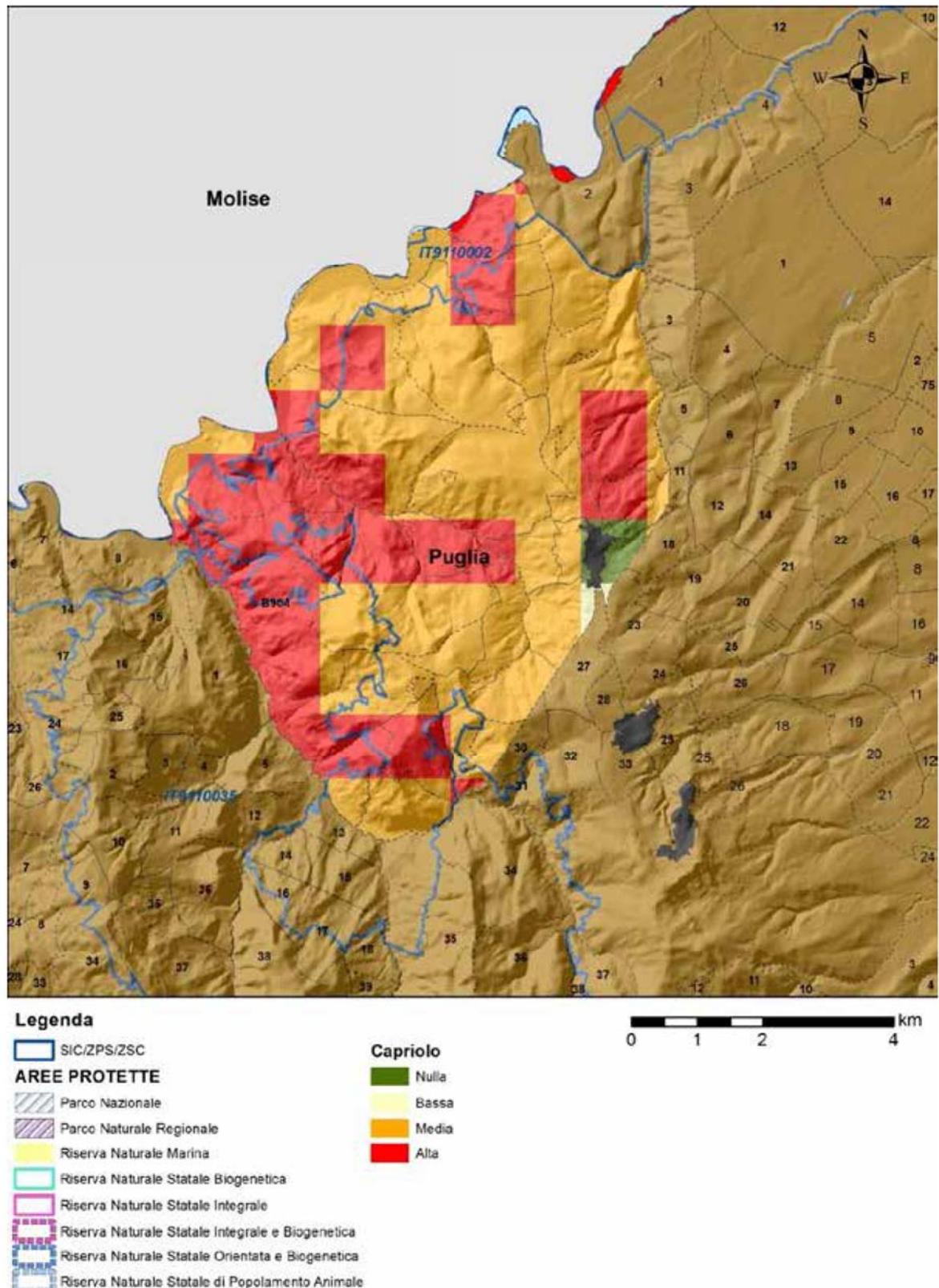


Figura 14 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Casalnuovo Monterotaro

Casalvecchio di Puglia

Il territorio comunale di Casalvecchio di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 3,8%, a idoneità bassa per il 17,8%, a idoneità media per il 77,7% e a idoneità alta per il 0,7% (Figura 15).

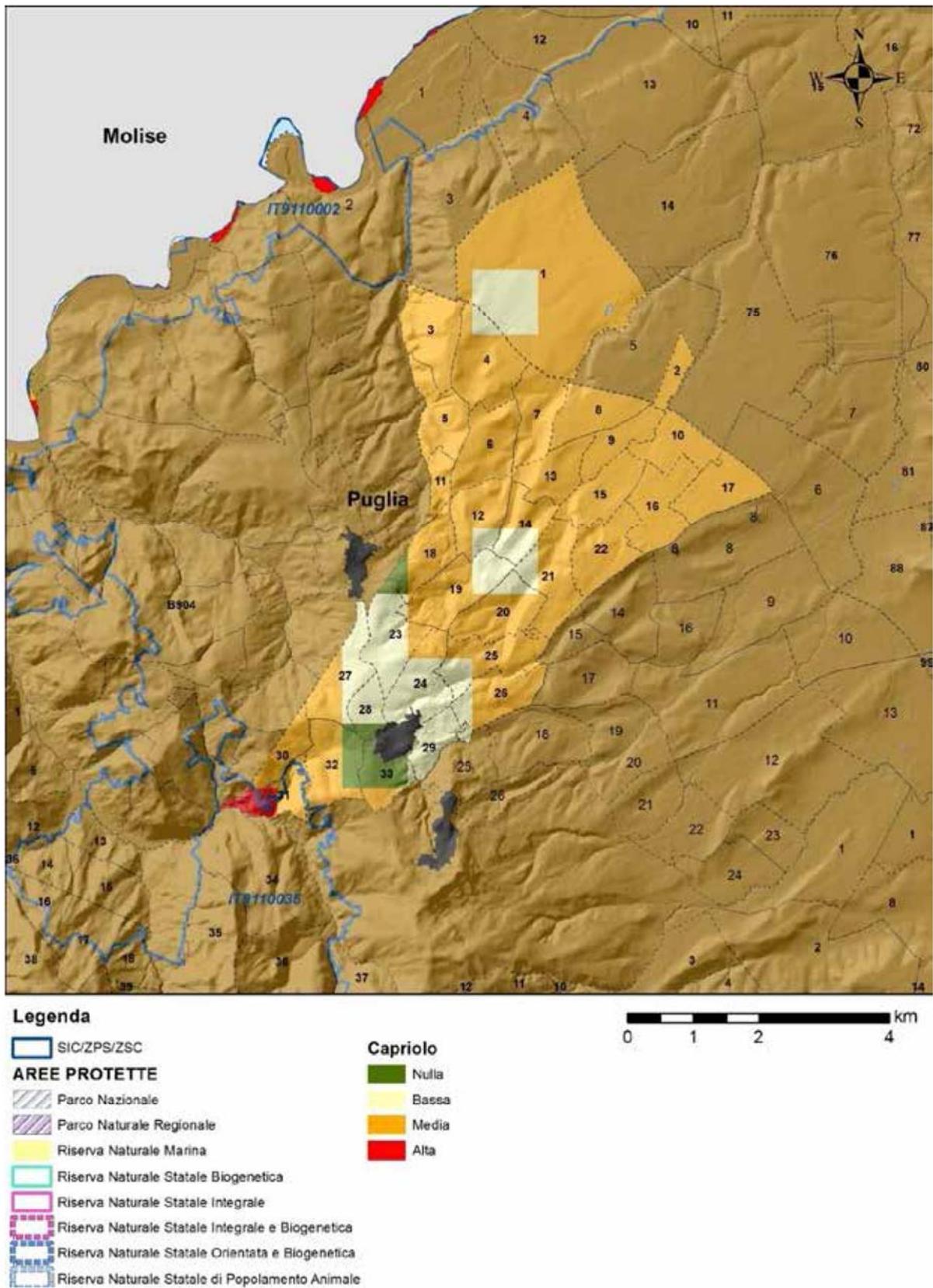


Figura 15 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Casalvecchio di Puglia

Castelluccio dei Sauri

Il territorio comunale di Castelluccio dei Sauri è classificato a idoneità nulla per il 14,6%, a idoneità bassa per il 23,4%, a idoneità media per il 50,5% e a idoneità alta per il 11,5% (Figura 16).

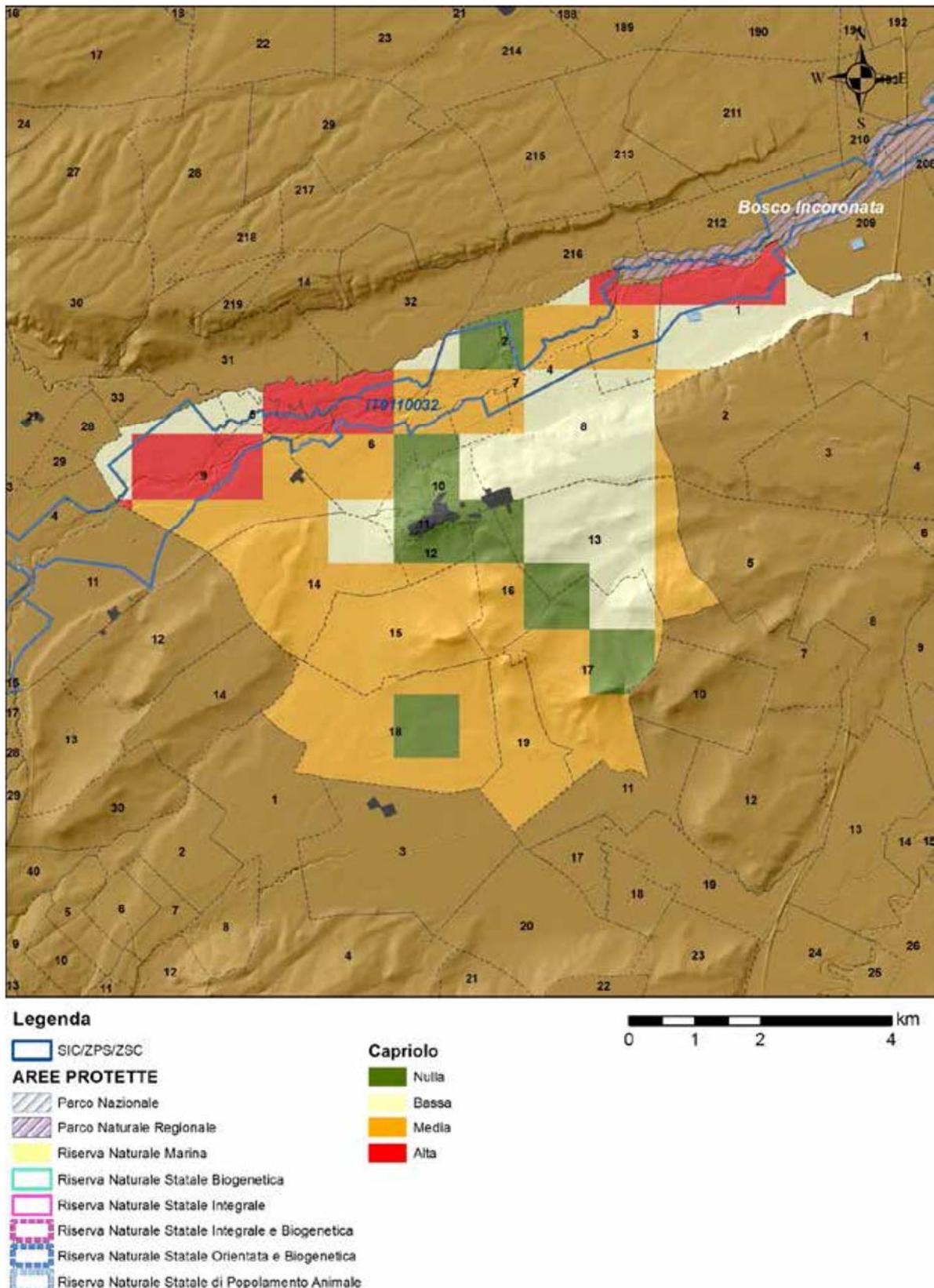
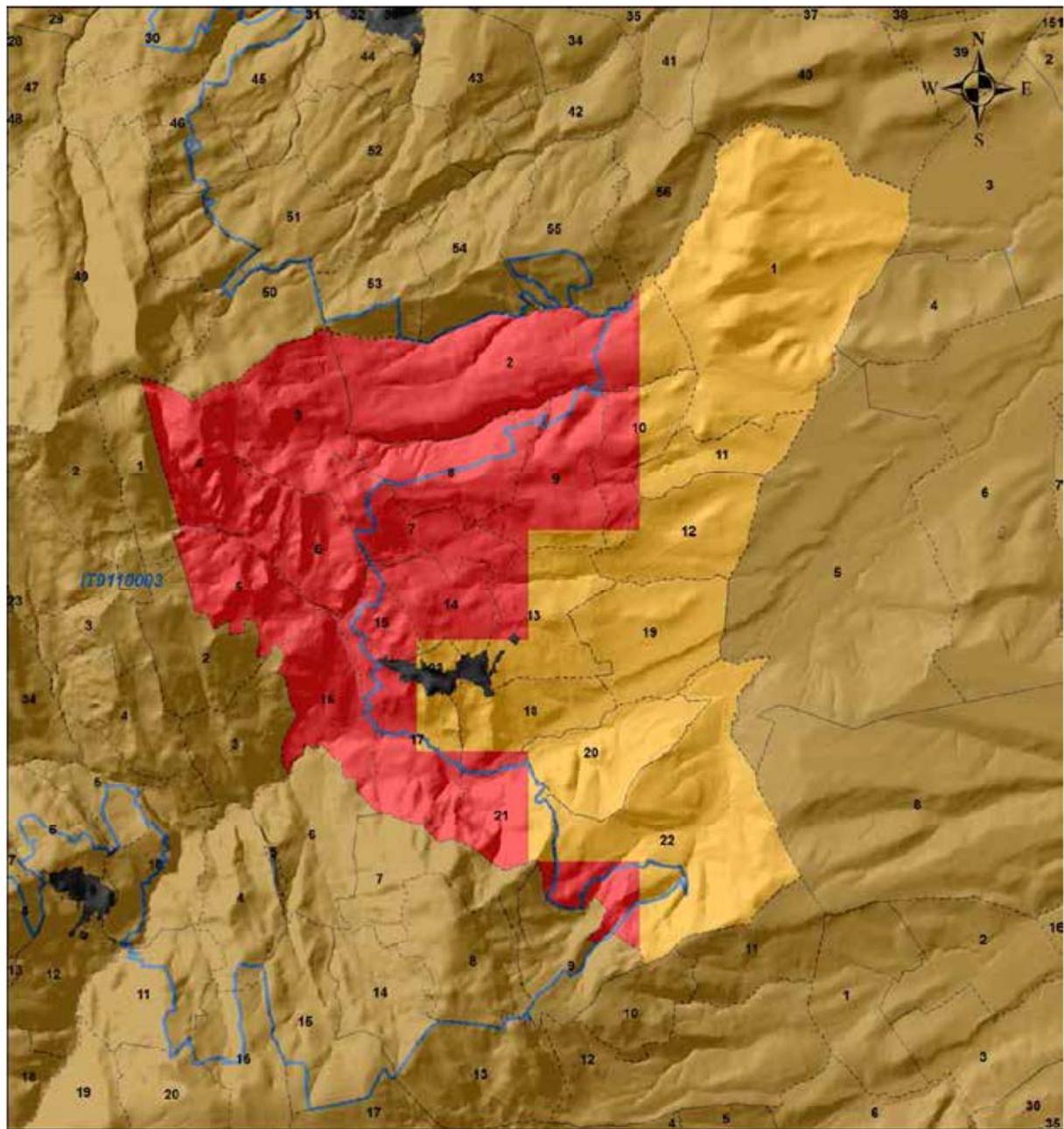


Figura 16 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Castelluccio dei Sauri

Castelluccio Valmaggione

Il territorio comunale di Castelluccio Valmaggione è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 52,1% e a idoneità alta per il 47,9% (Figura 17).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 0,5 1 2 km

Figura 17 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Castelluccio Valmaggione

Castelnuovo della Daunia

Il territorio comunale di Castelnuovo della Daunia è classificato a idoneità nulla per il 1,6%, a idoneità bassa per il 3,3%, a idoneità media per il 82,4% e a idoneità alta per il 12,7% (Figura 18).

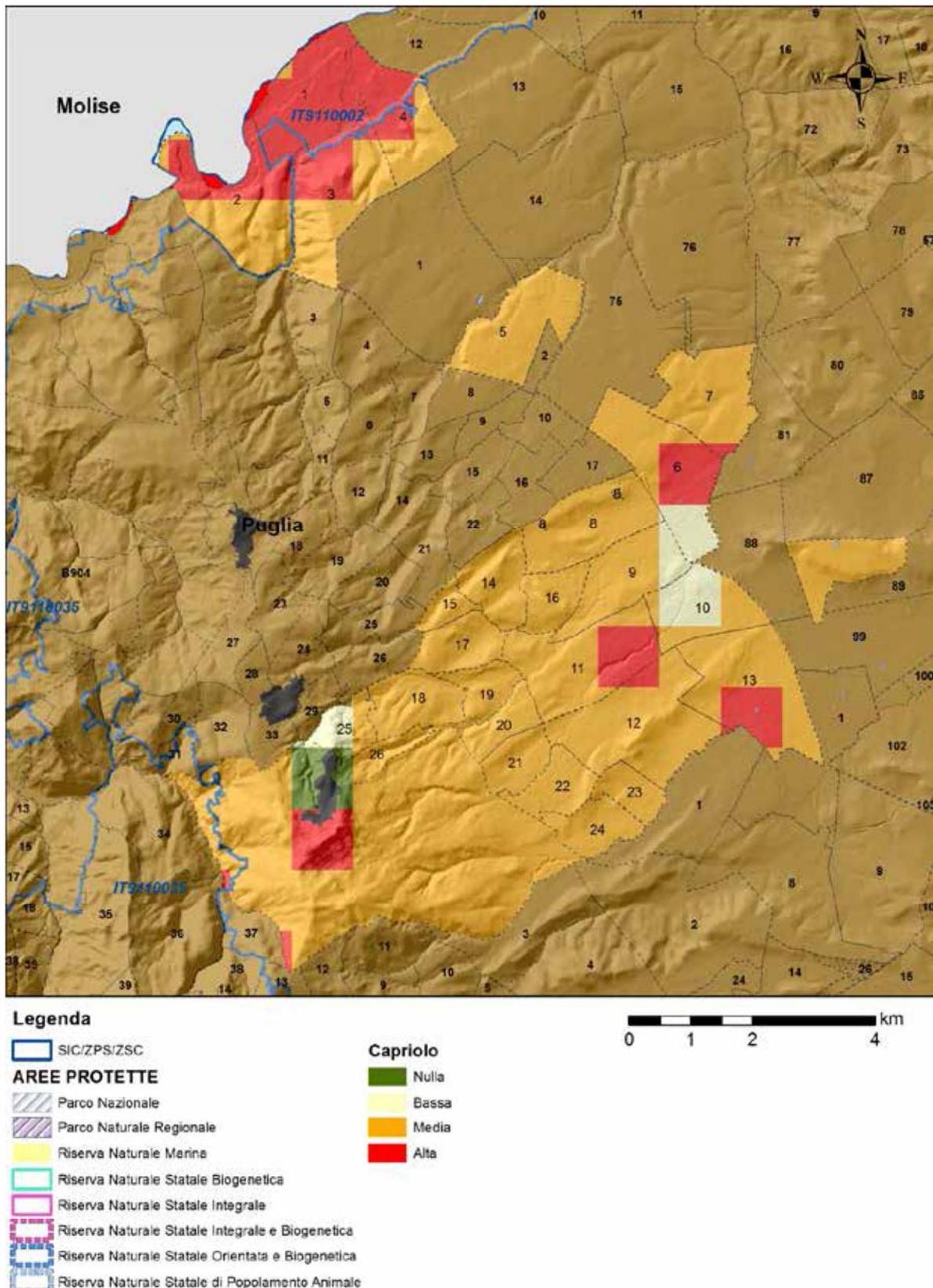


Figura 18 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Castelnuovo della Daunia

Celenza Valfortore

Il territorio comunale di Celenza Valfortore è classificato a idoneità nulla per il 1,2%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 15,6% e a idoneità alta per il 83,2% (Figura 19).

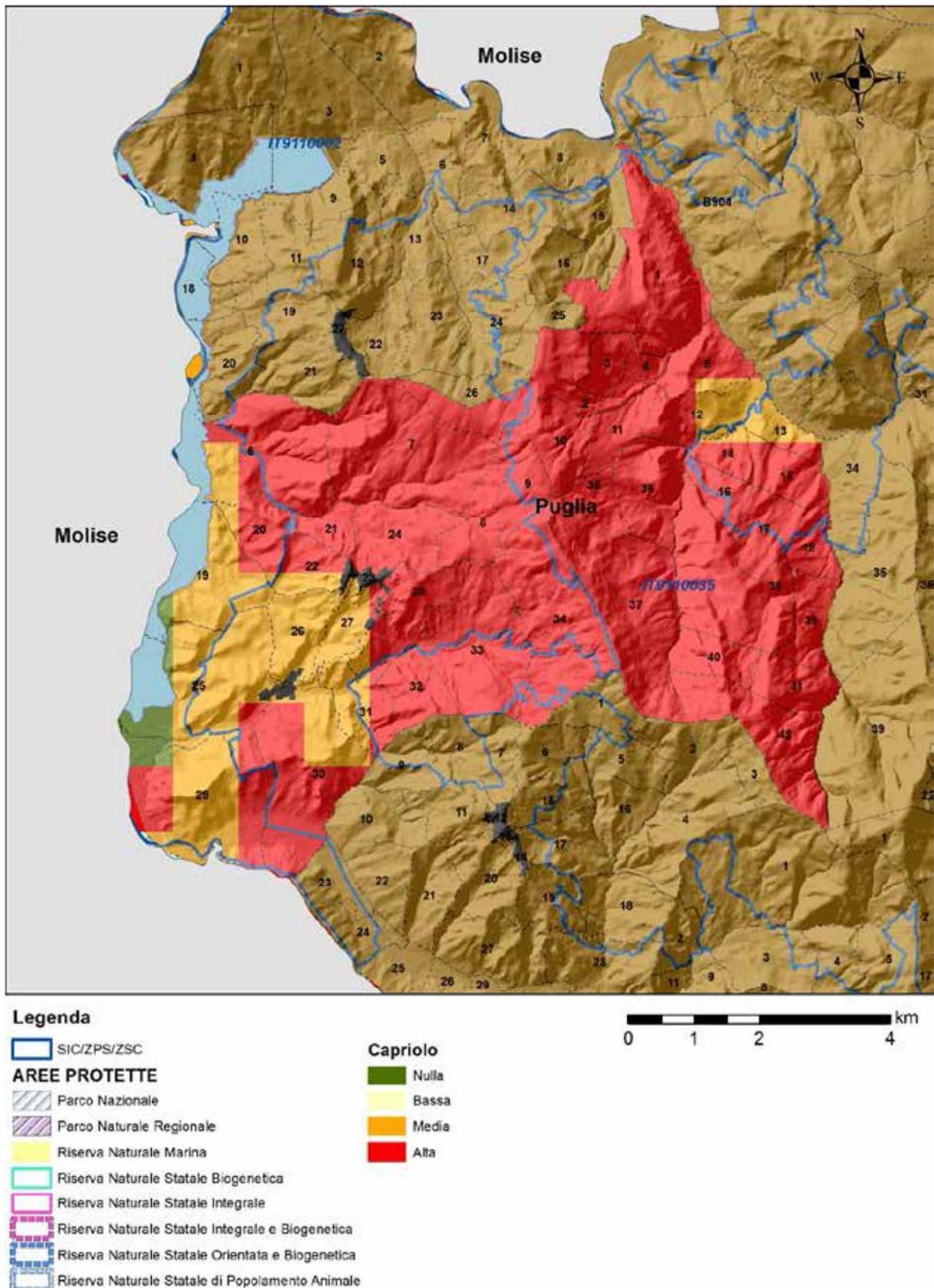


Figura 19 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Celenza Valfortore

Celle San Vito

Il territorio comunale di Celle San Vito è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 20% e a idoneità alta per il 80% (Figura 20).

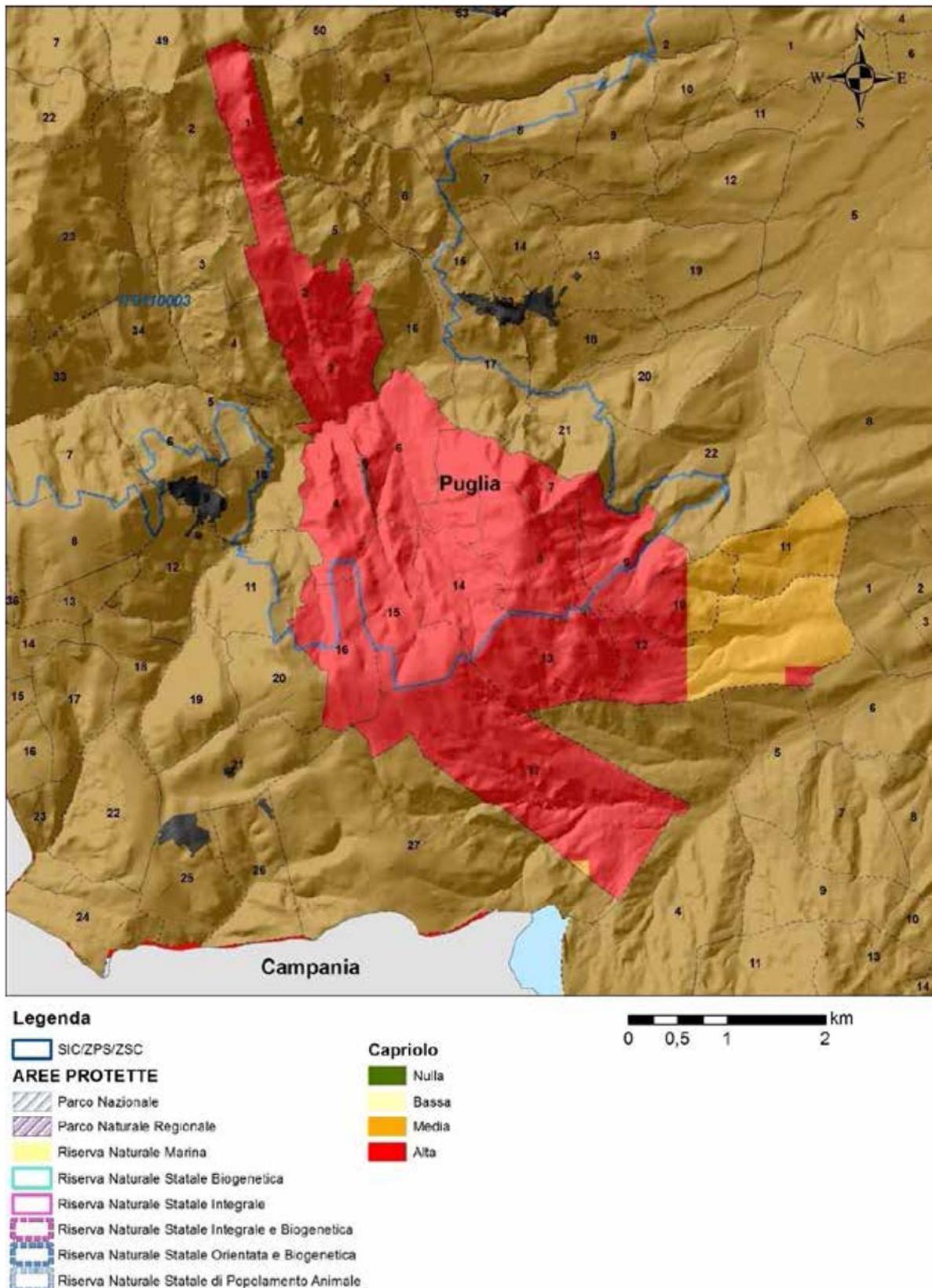
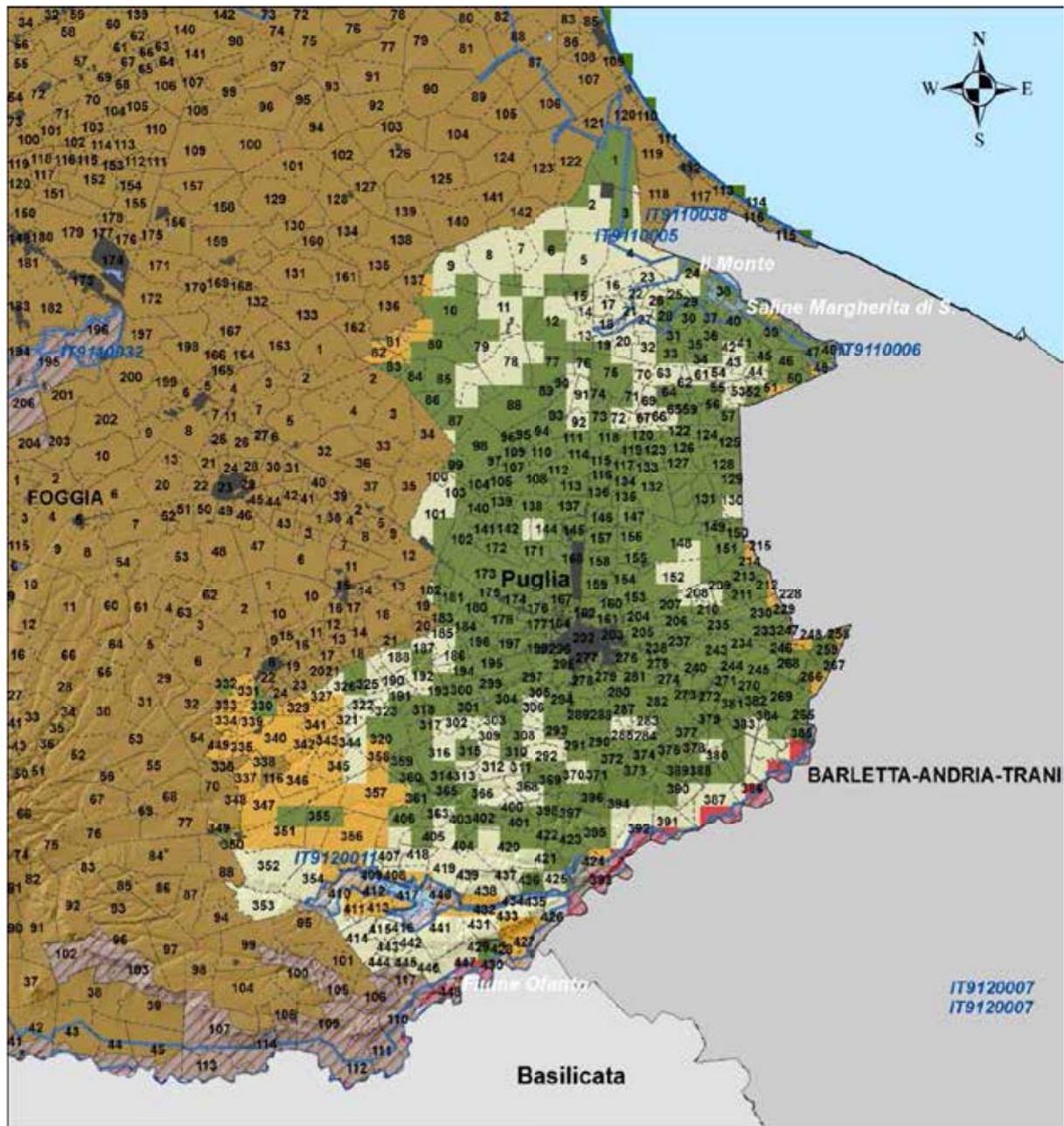


Figura 20 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Celle San Vito

Cerignola

Il territorio comunale di Cerignola è classificato a idoneità nulla per il 64,3%, a idoneità bassa per il 4,5%, a idoneità media per il 11,5% e a idoneità alta per il 1,5% (Figura 21).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 2,5 5 10 km

Figura 21 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Cerignola

Chieuti

Il territorio comunale di Chieuti è classificato a idoneità nulla per il 1,6%, a idoneità bassa per il 14,8%, a idoneità media per il 49,1% e a idoneità alta per il 34,5% (Figura 22).

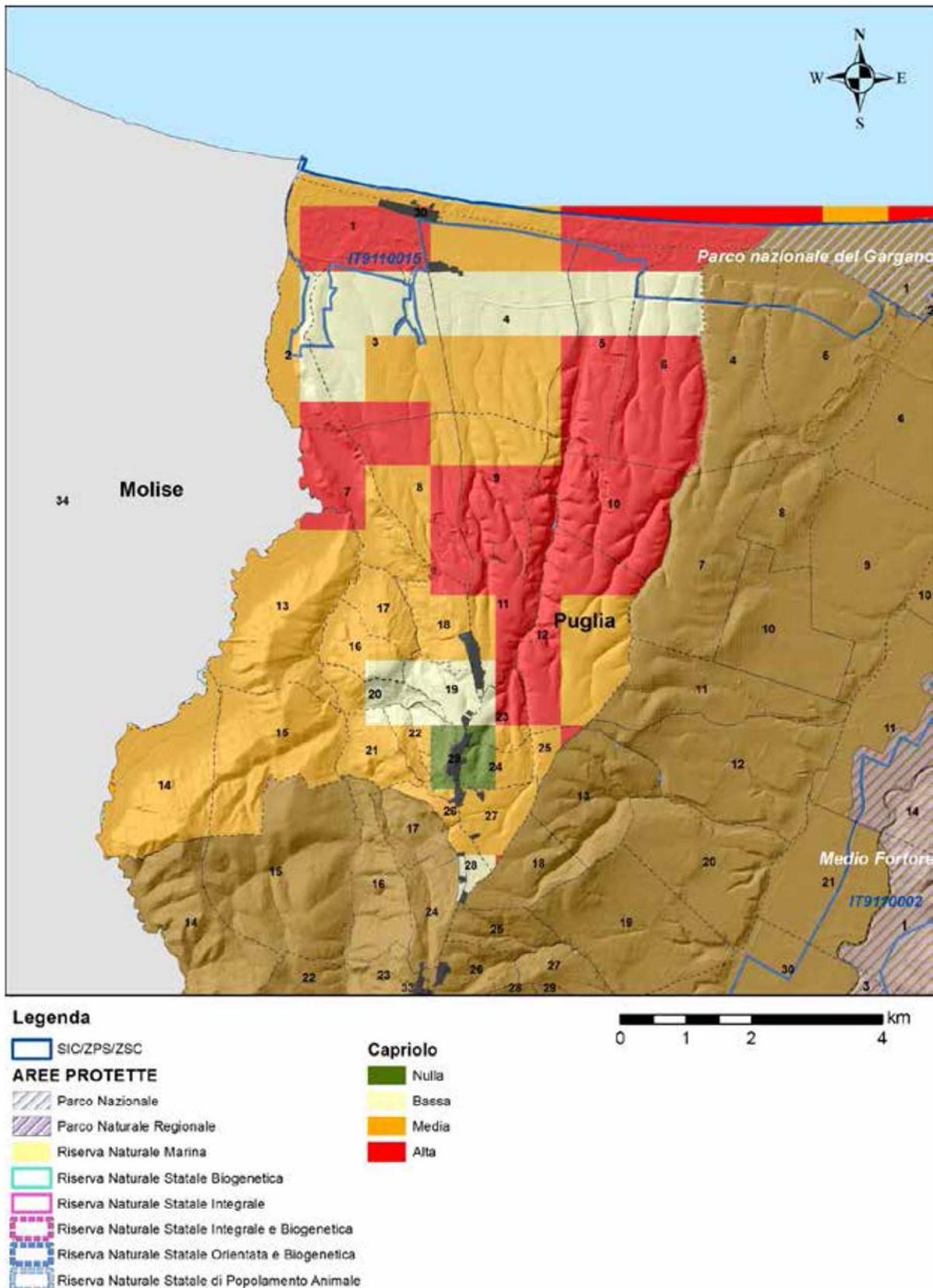


Figura 22 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Chieuti

Deliceto

Il territorio comunale di Deliceto è classificato a idoneità nulla per il 1,3%, a idoneità bassa per il 4,3%, a idoneità media per il 71% e a idoneità alta per il 23,4% (Figura 23).

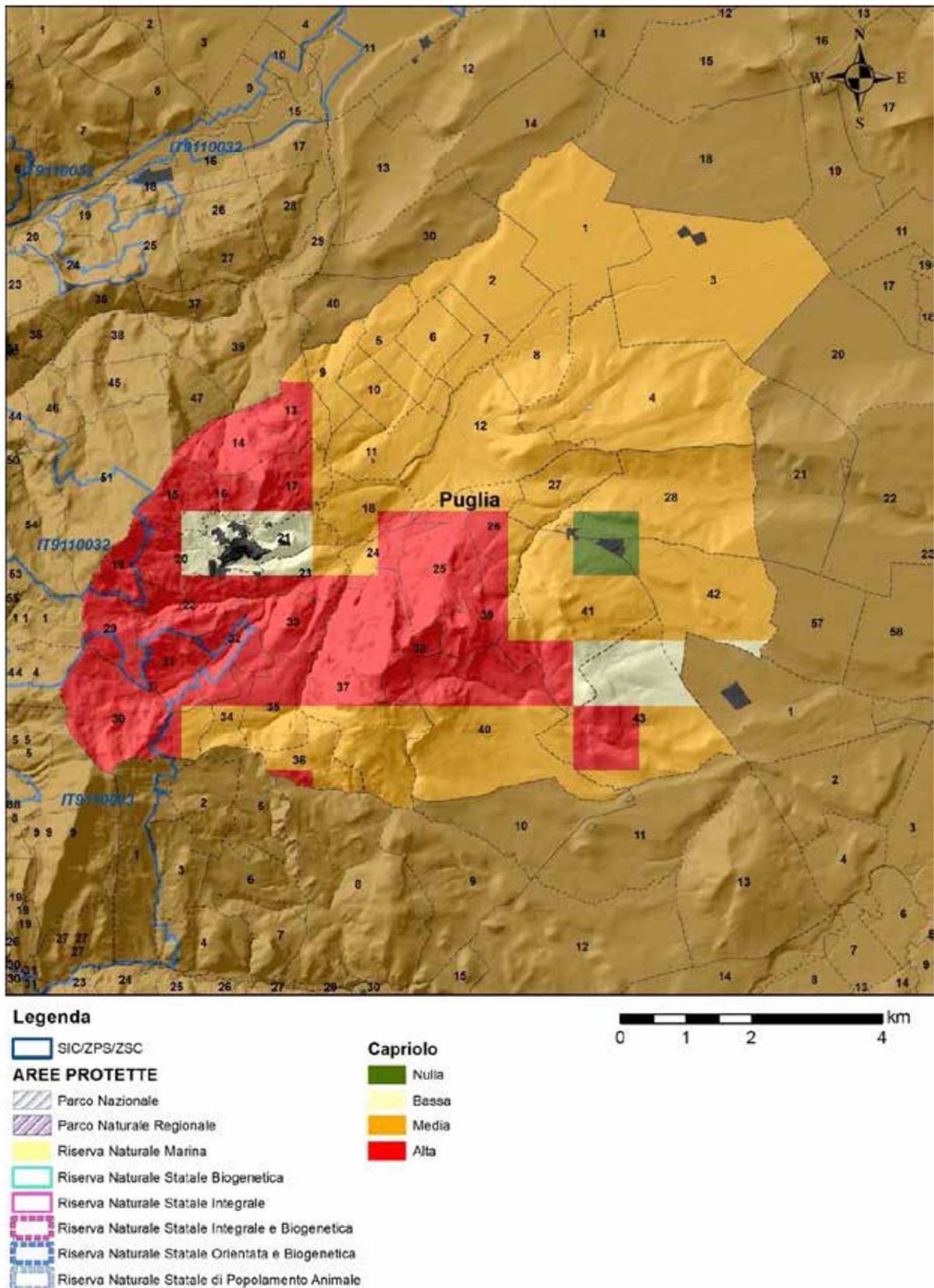
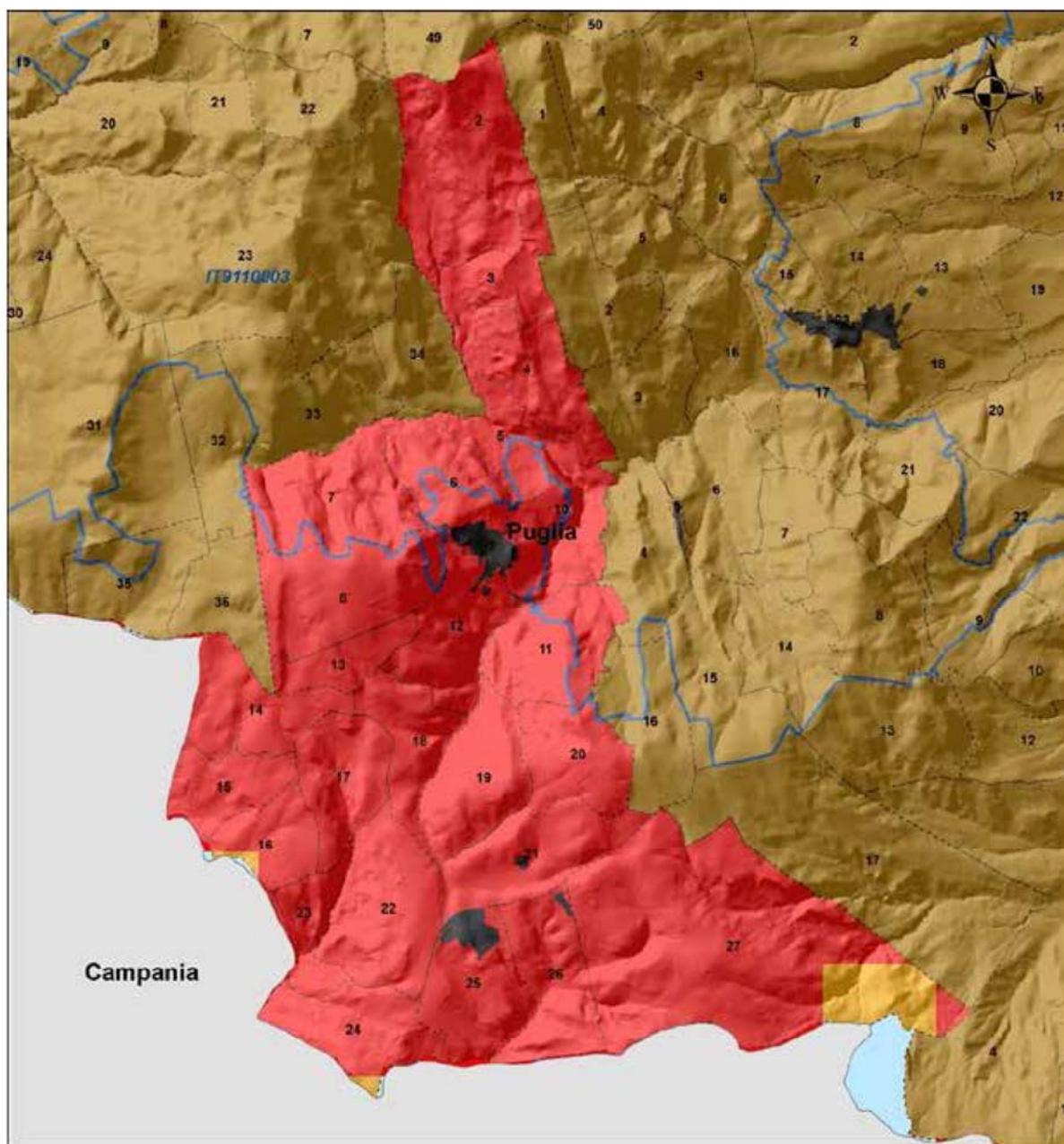


Figura 23 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Deliceto

Faeto

Il territorio comunale di Faeto è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 1,6% e a idoneità alta per il 98,3% (Figura 24).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 0,5 1 2 km

Figura 24 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Faeto

Foggia

Il territorio comunale di Foggia è classificato a idoneità nulla per il 38,8%, a idoneità bassa per il 57,5%, a idoneità media per il 1,5% e a idoneità alta per il 2,2% (Figura 25).

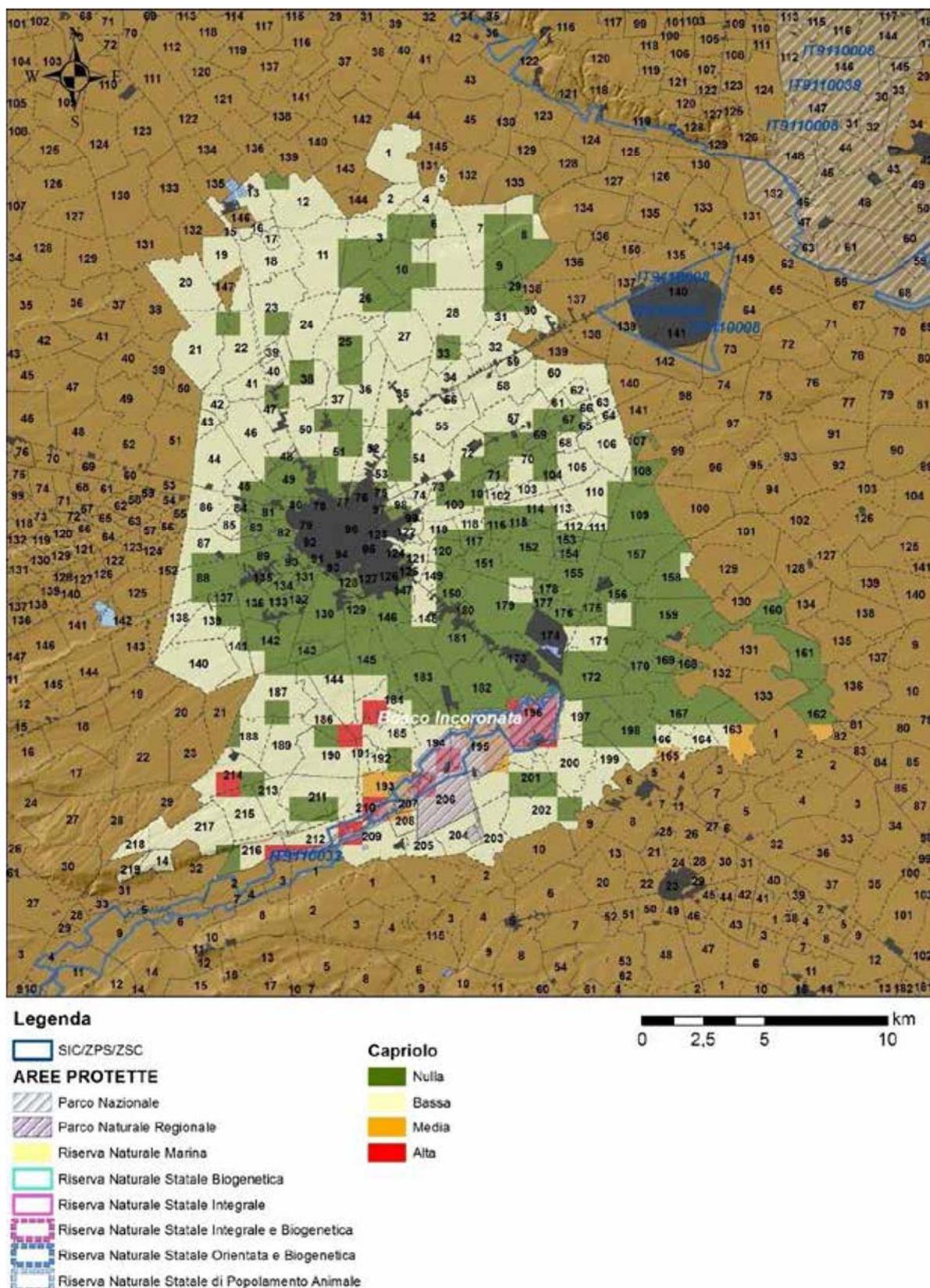


Figura 25 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Foggia

Ischitella

Il territorio comunale di Ischitella è classificato a idoneità nulla per il 0,6%, a idoneità bassa per il 50,4%, a idoneità media per il 3,8% e a idoneità alta per il 41,2% (Figura 26).

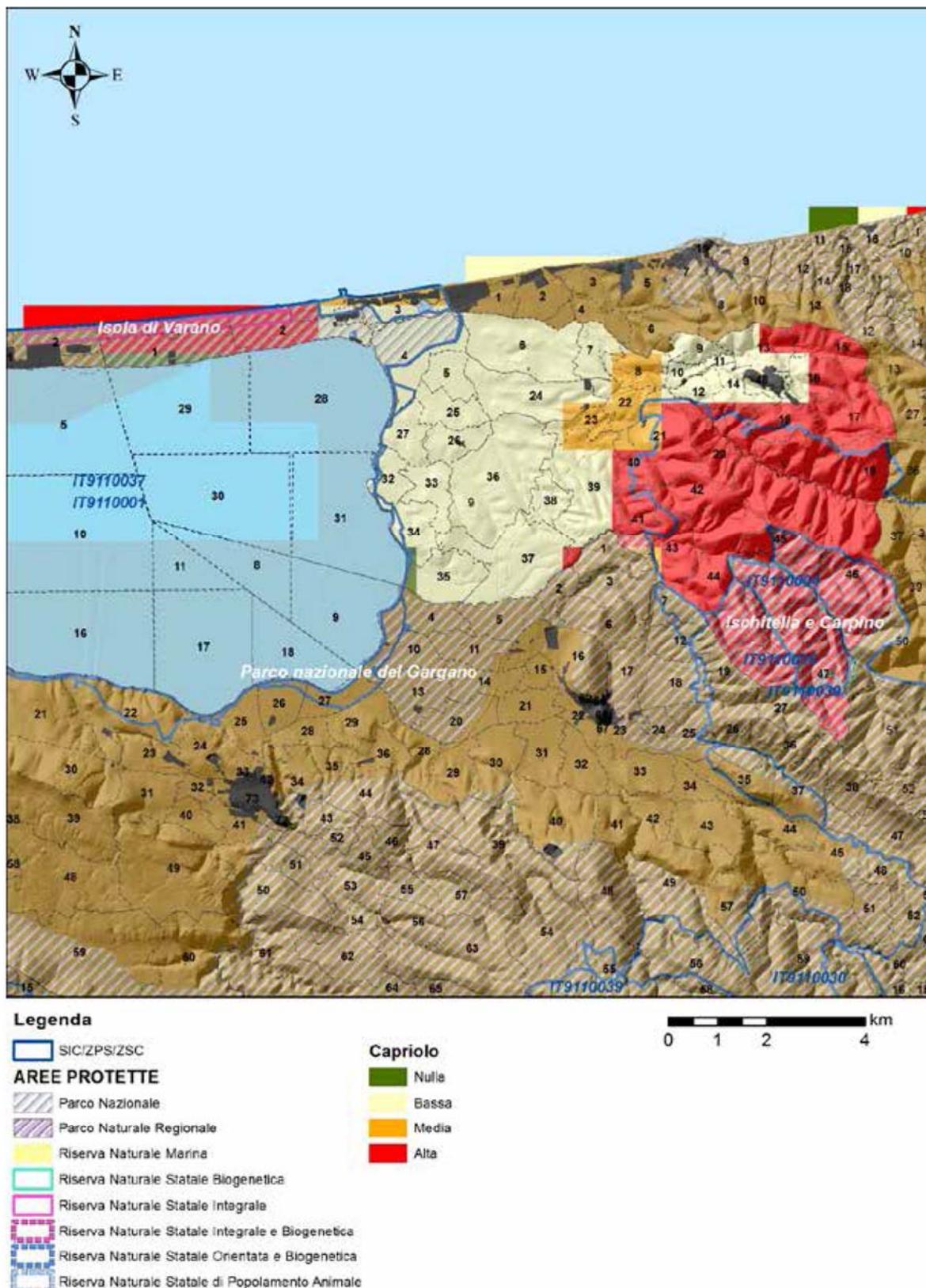


Figura 26 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Ischitella

Lesina

Il territorio comunale di Lesina è classificato a idoneità nulla per il 8,4%, a idoneità bassa per il 45,6%, a idoneità media per il 38,7% e a idoneità alta per il 7,3% (Figura 27).

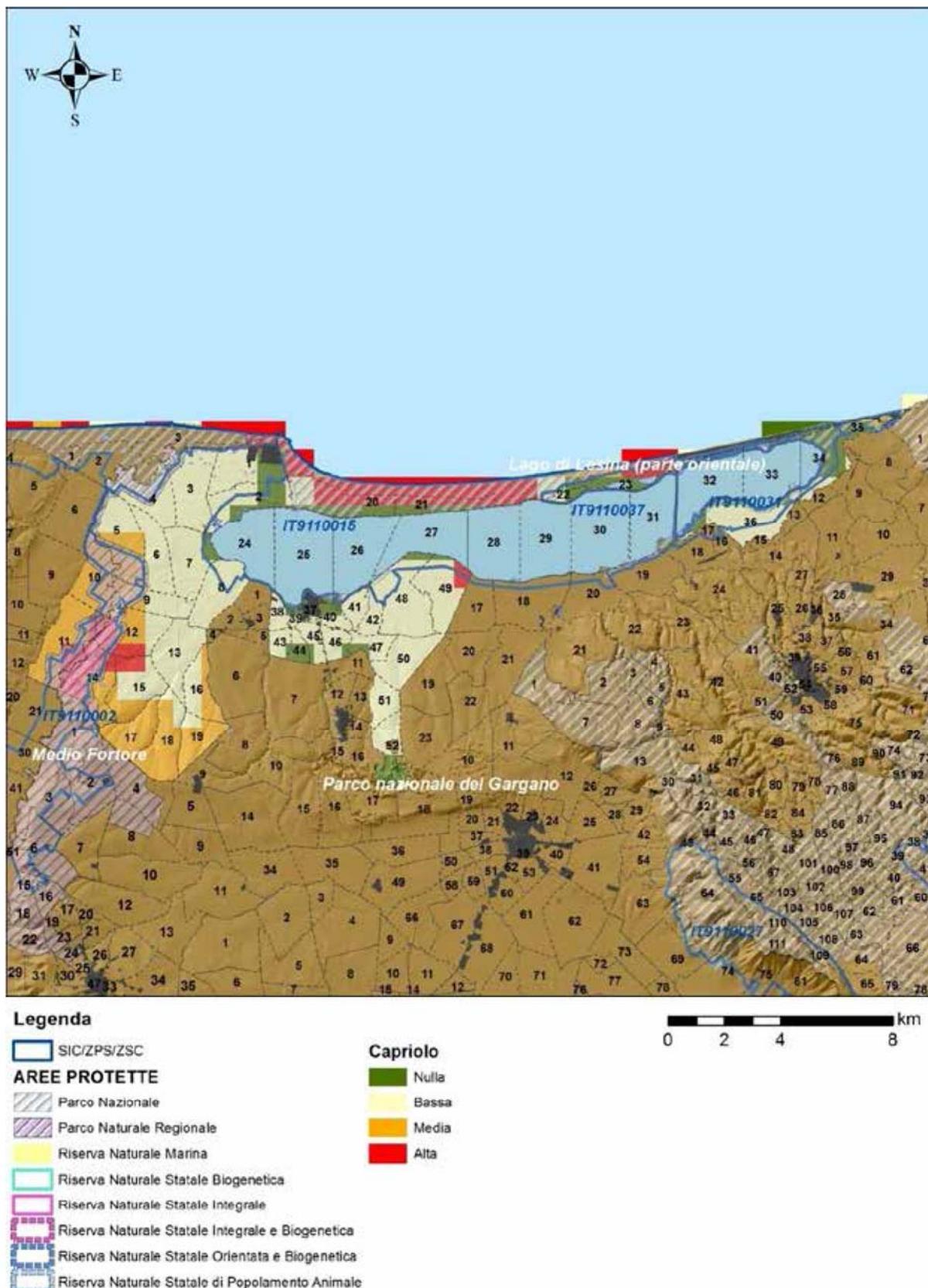
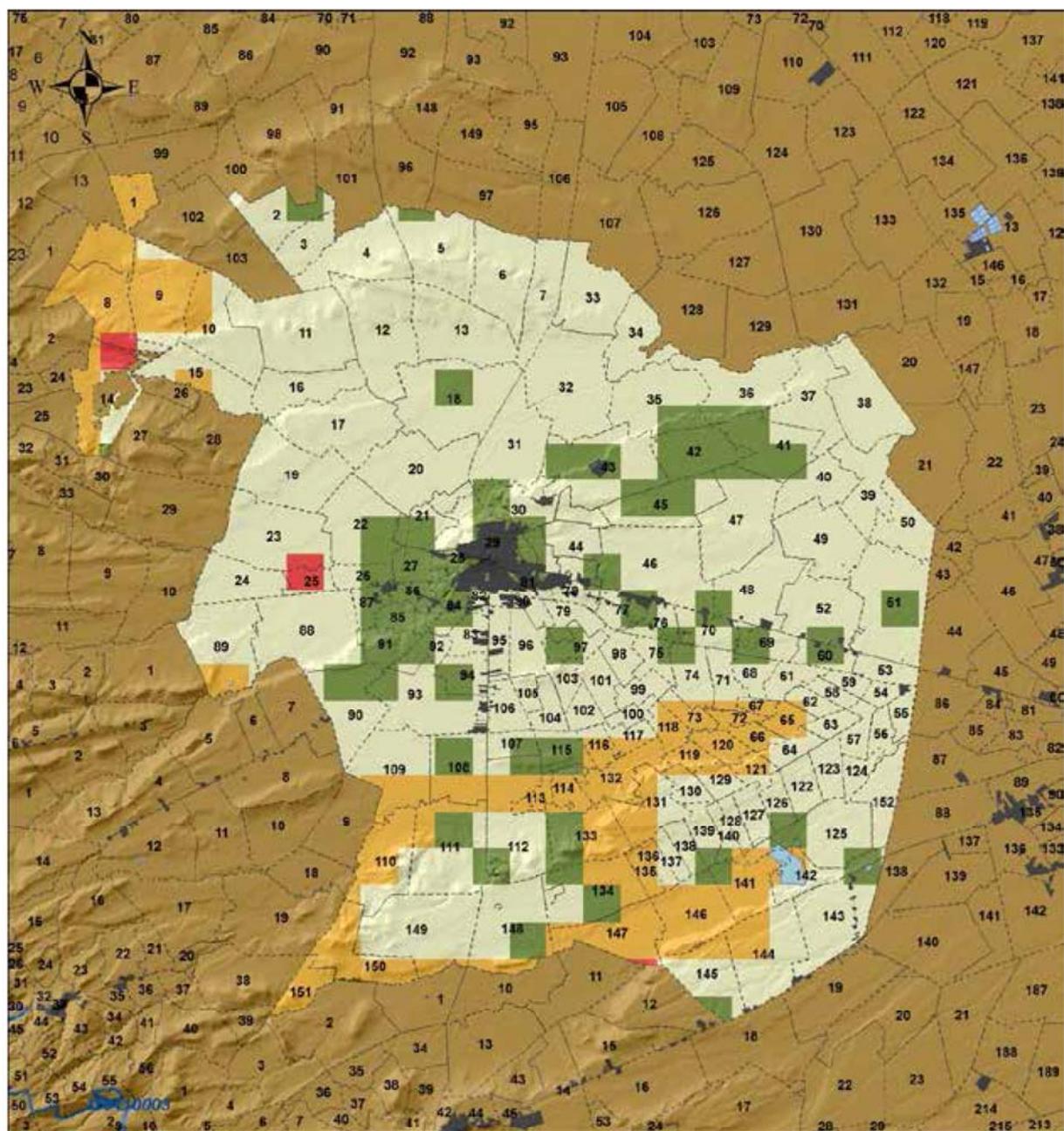


Figura 27 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Lesina

Lucera

Il territorio comunale di Lucera è classificato a idoneità nulla per il 14,2%, a idoneità bassa per il 65,4%, a idoneità media per il 19,8% e a idoneità alta per il 0,6% (Figura 28).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 2 4 8 km

Figura 28 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Lucera

Manfredonia

Il territorio comunale di Manfredonia è classificato a idoneità nulla per il 88,4%, a idoneità bassa per il 7,8%, a idoneità media per il 2,7% e a idoneità alta per il 1,1% (Figura 29).

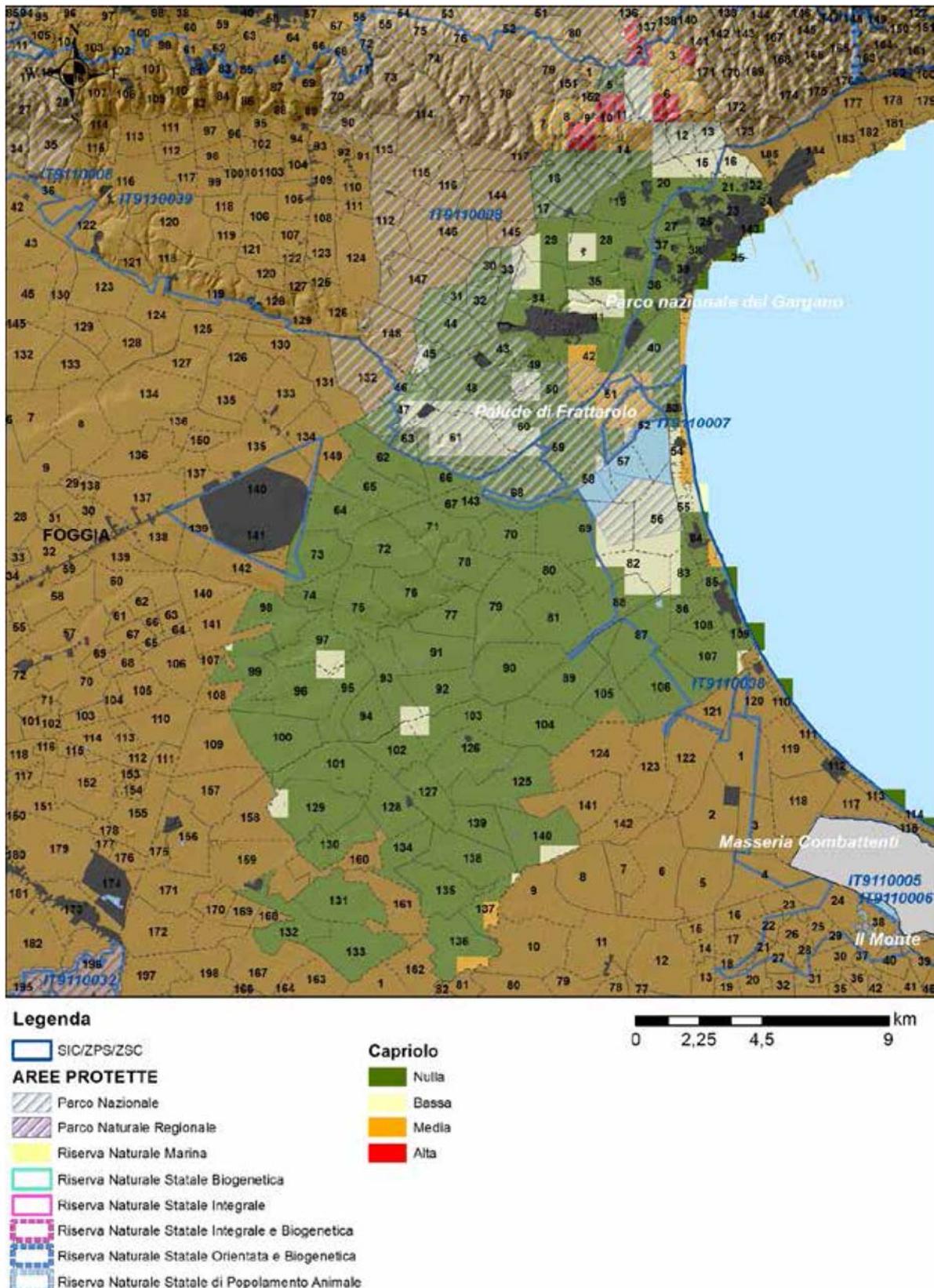


Figura 29 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Manfredonia

Mattinata

Il territorio comunale di Mattinata è classificato a idoneità nulla per il 1,4%, a idoneità bassa per il 0,3%, a idoneità media per il 23,8% e a idoneità alta per il 74,5% (Figura 30).

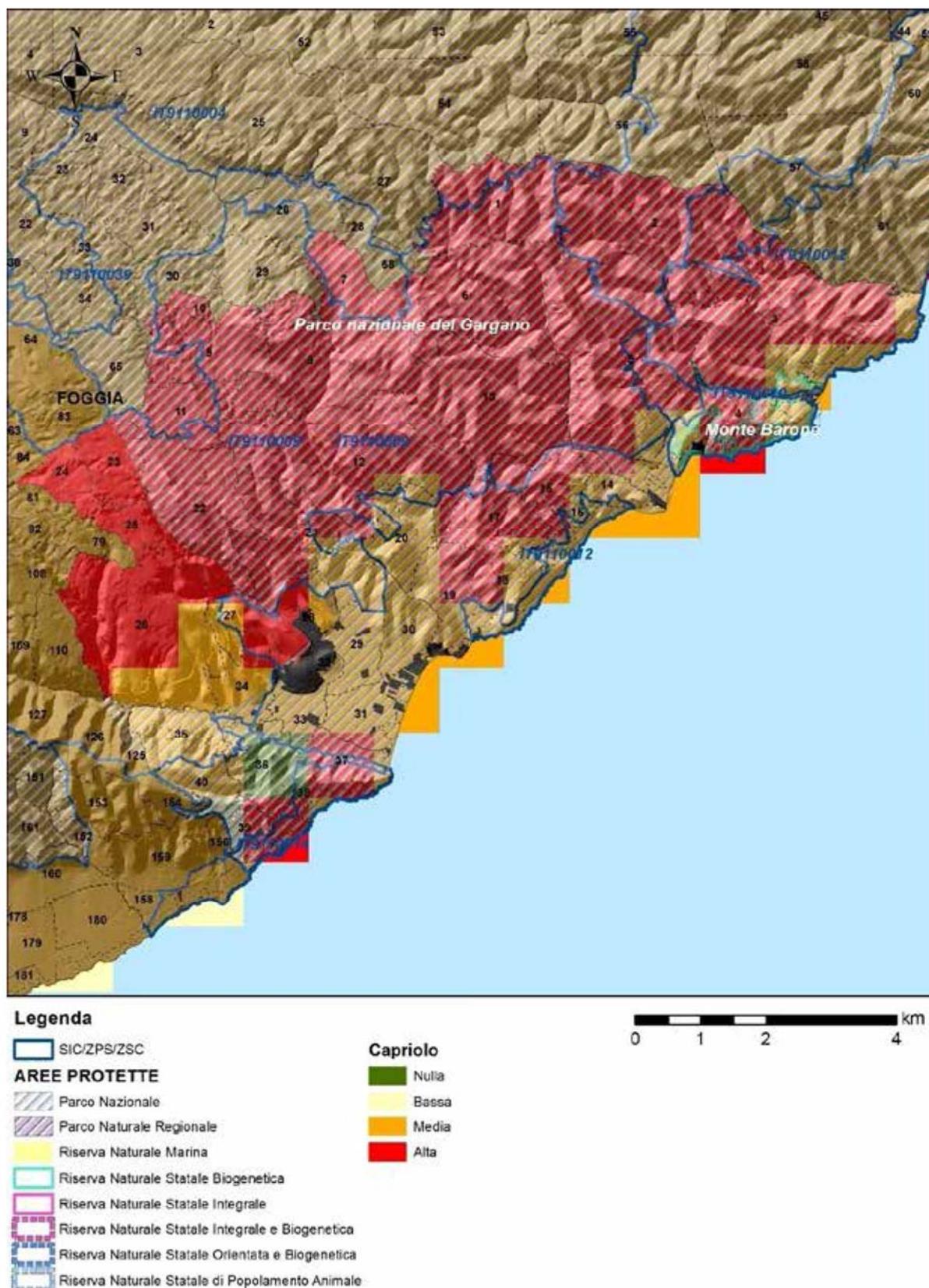


Figura 30 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Mattinata

Monte Sant'Angelo

Il territorio comunale di Monte Sant'Angelo è classificato a idoneità nulla per il 2,1%, a idoneità bassa per il 10,5%, a idoneità media per il 18,3% e a idoneità alta per il 69,1% (Figura 31).

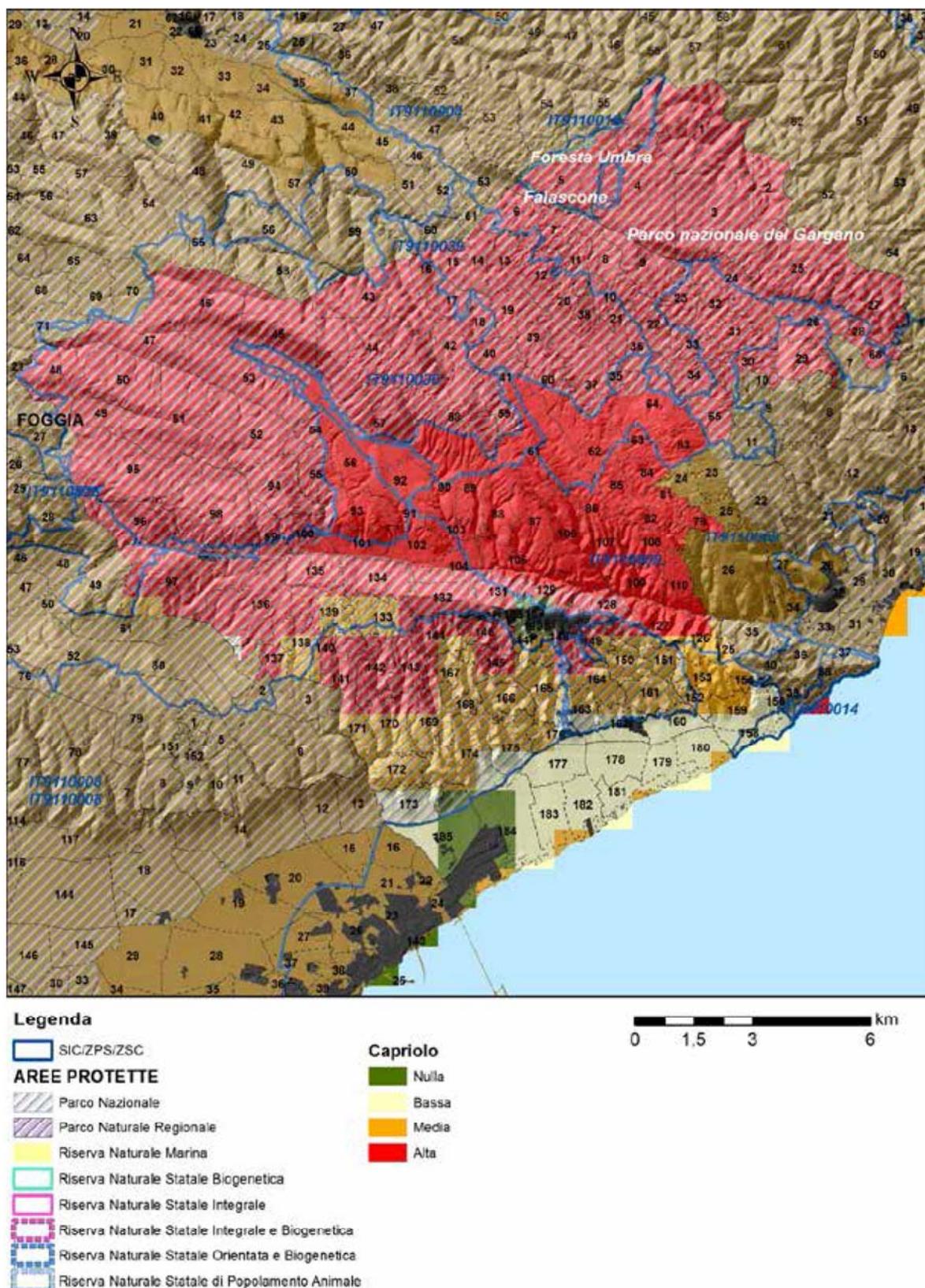


Figura 31 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Monte Sant'Angelo

Monteleone di Puglia

Il territorio comunale di Monteleone di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 55,3% e a idoneità alta per il 44,7% (Figura 32).

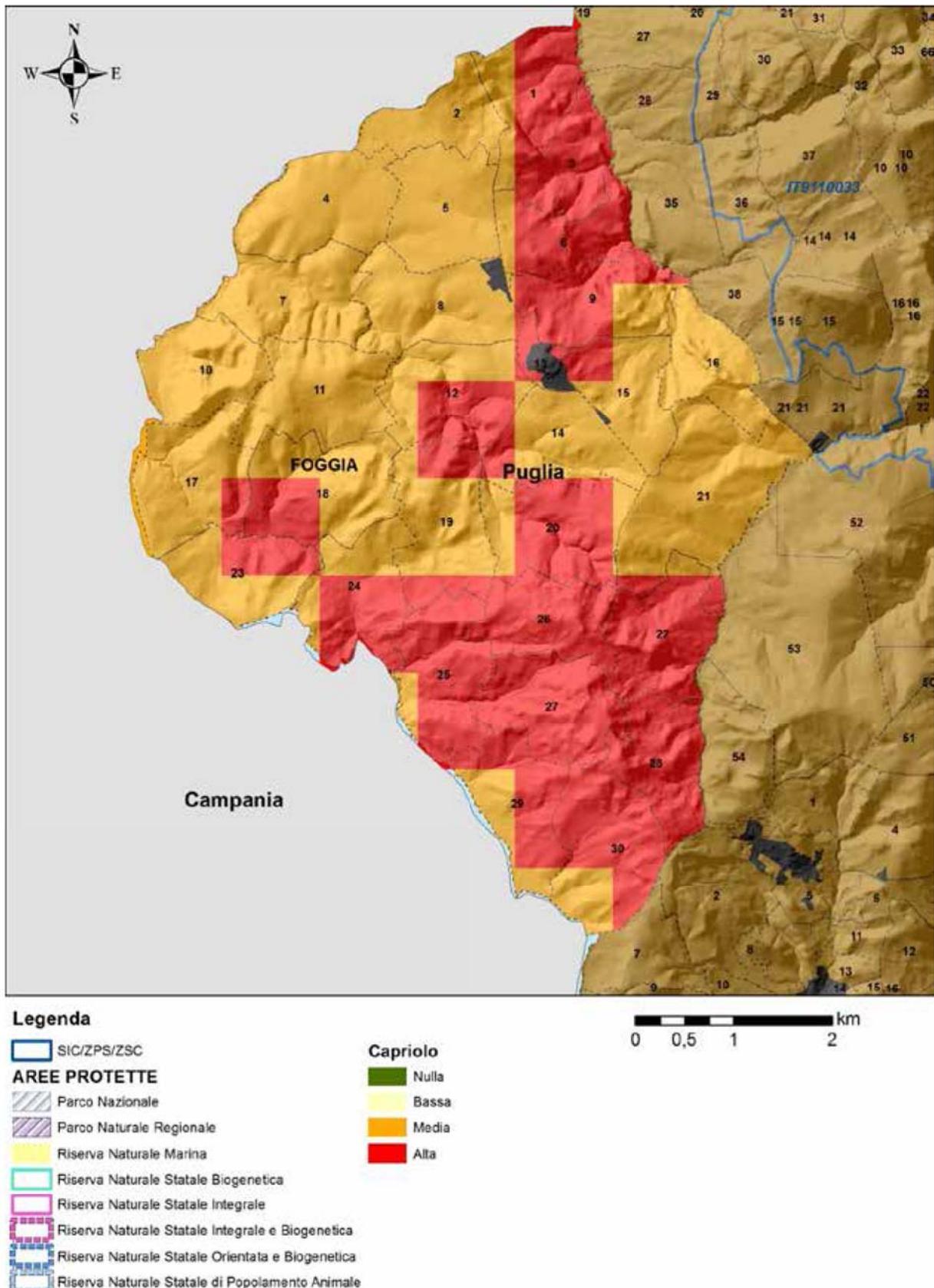


Figura 32 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Monteleone di Puglia

Motta Montecorvino

Il territorio comunale di Motta Montecorvino è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 2%, a idoneità media per il 35,2% e a idoneità alta per il 62,8% (Figura 33).

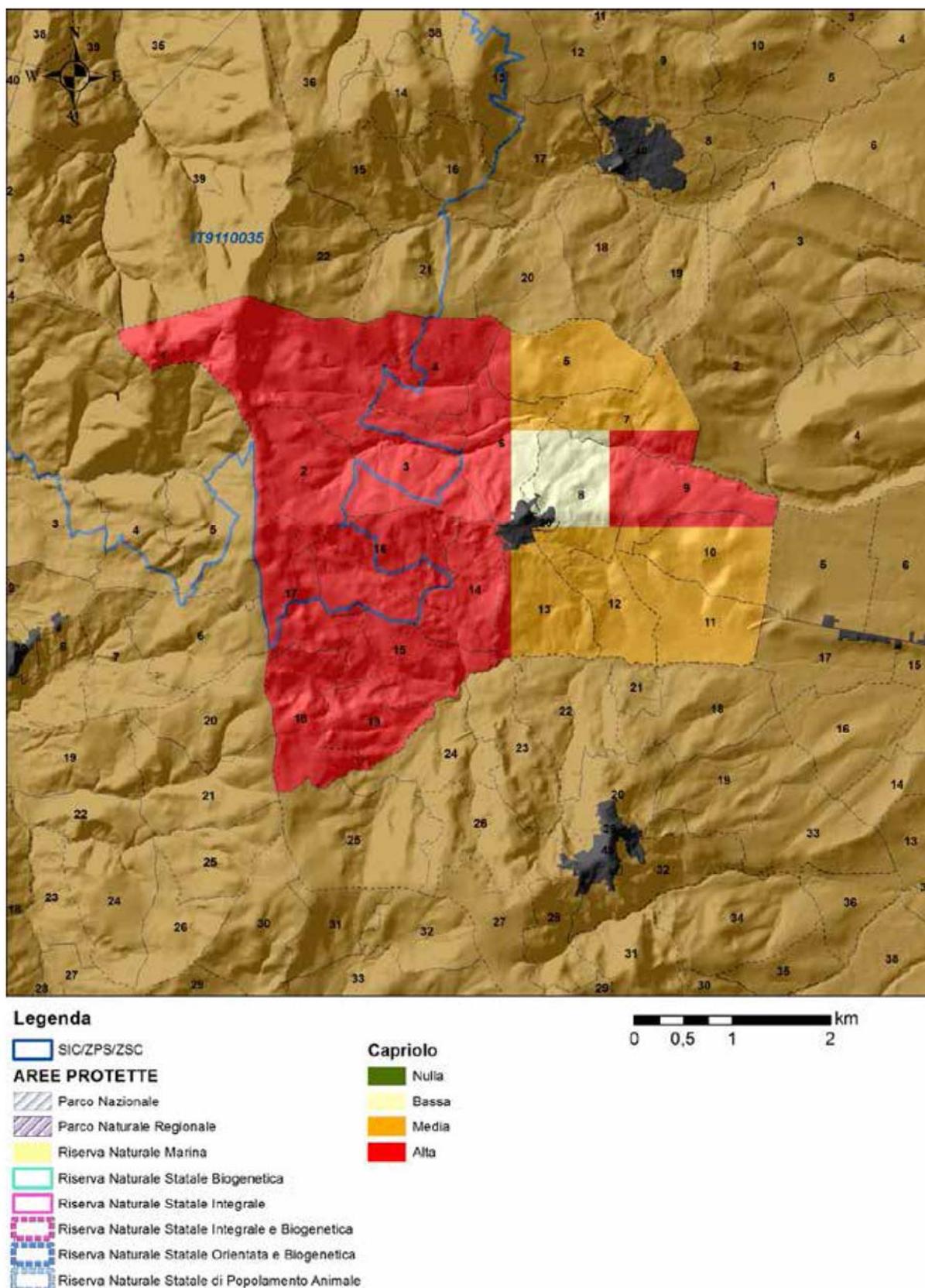


Figura 33 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Motta Montecorvino

Ortona

Il territorio comunale di Ortona è classificato a idoneità nulla per il 6,3%, a idoneità bassa per il 40,4%, a idoneità media per il 50,8% e a idoneità alta per il 2,5% (Figura 34).

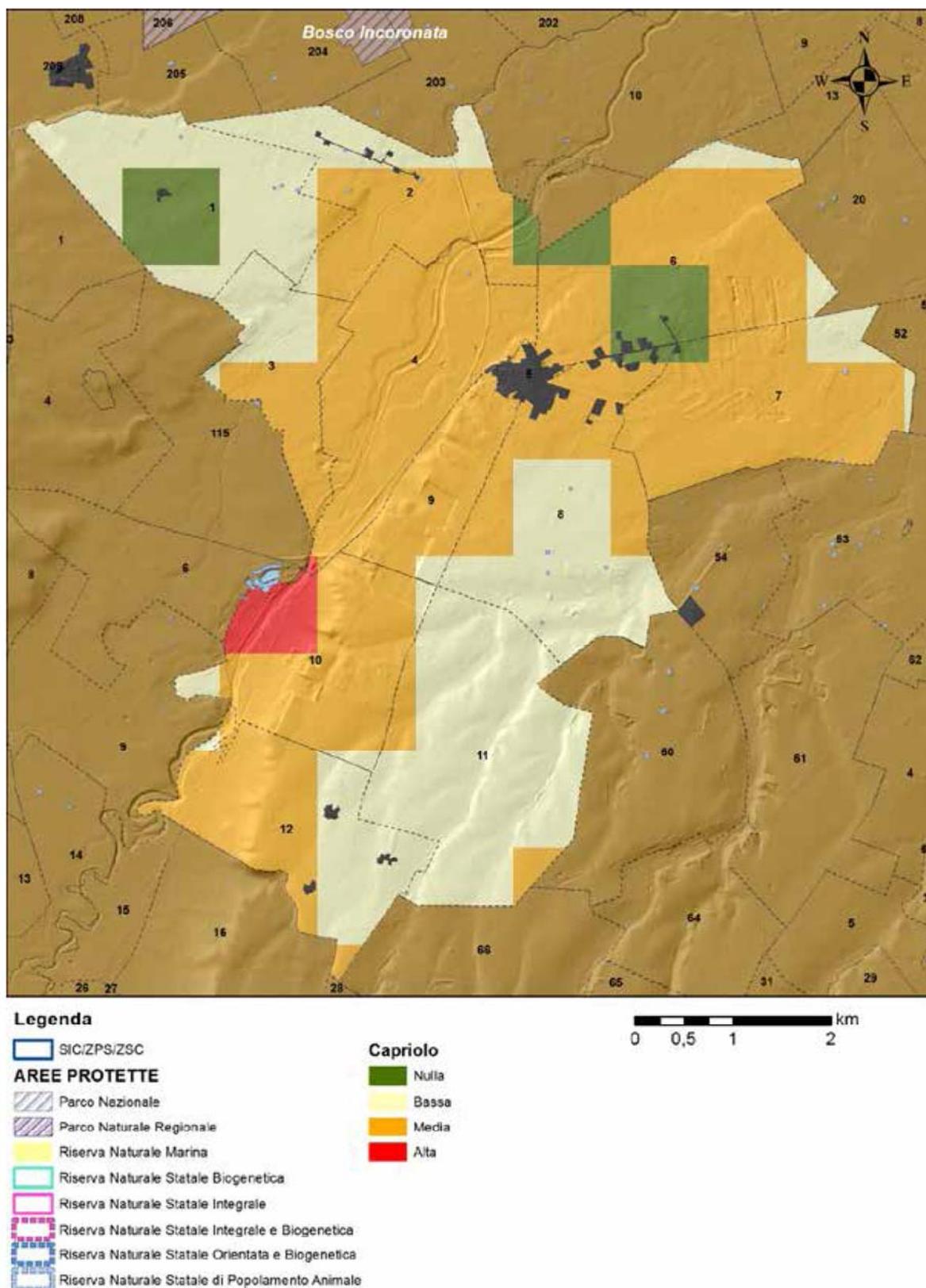


Figura 34 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Ortona

Orsara di Puglia

Il territorio comunale di Orsara di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 1,2%, a idoneità bassa per il 10,6%, a idoneità media per il 48,4% e a idoneità alta per il 39,8% (Figura 35).

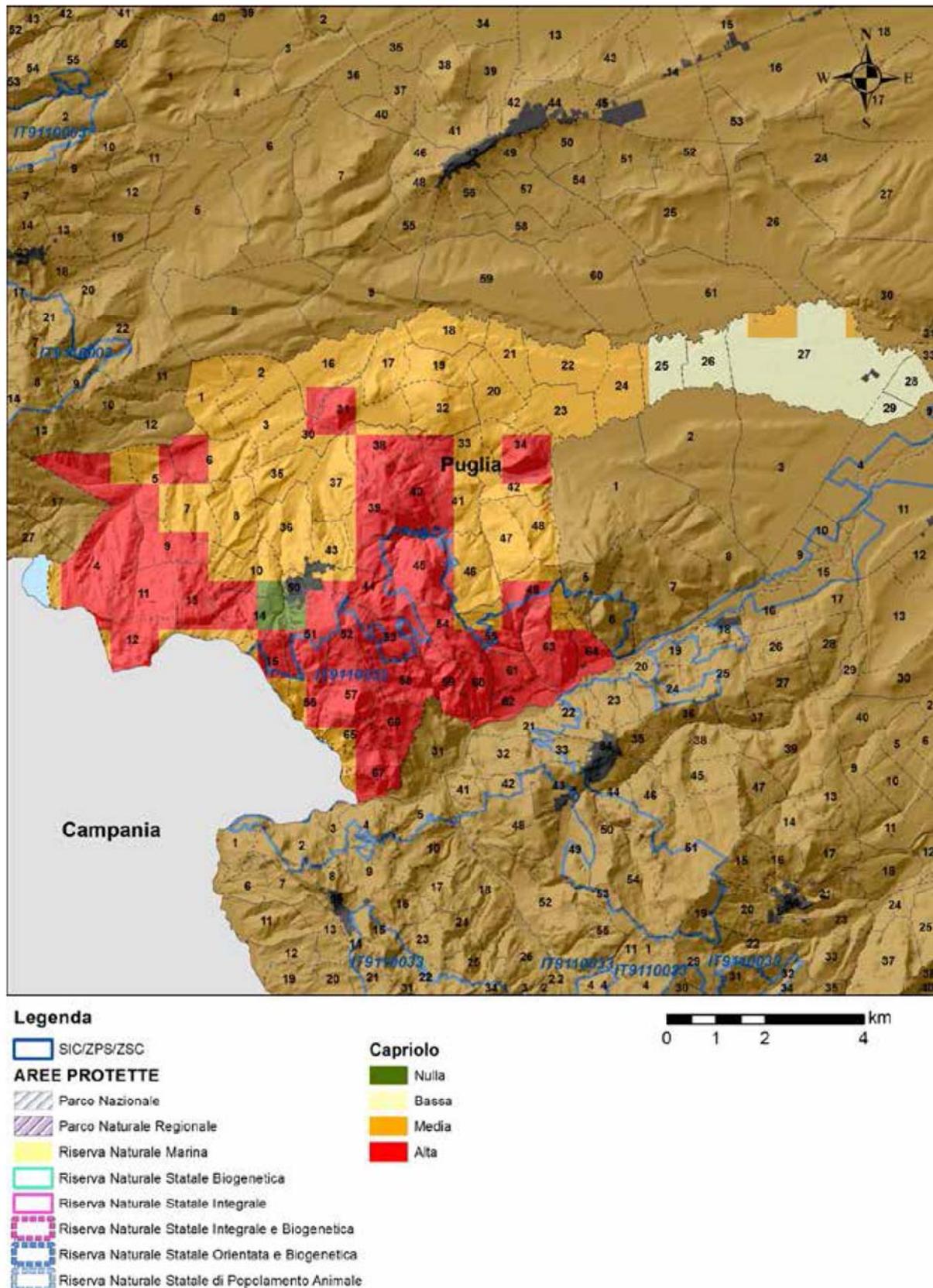
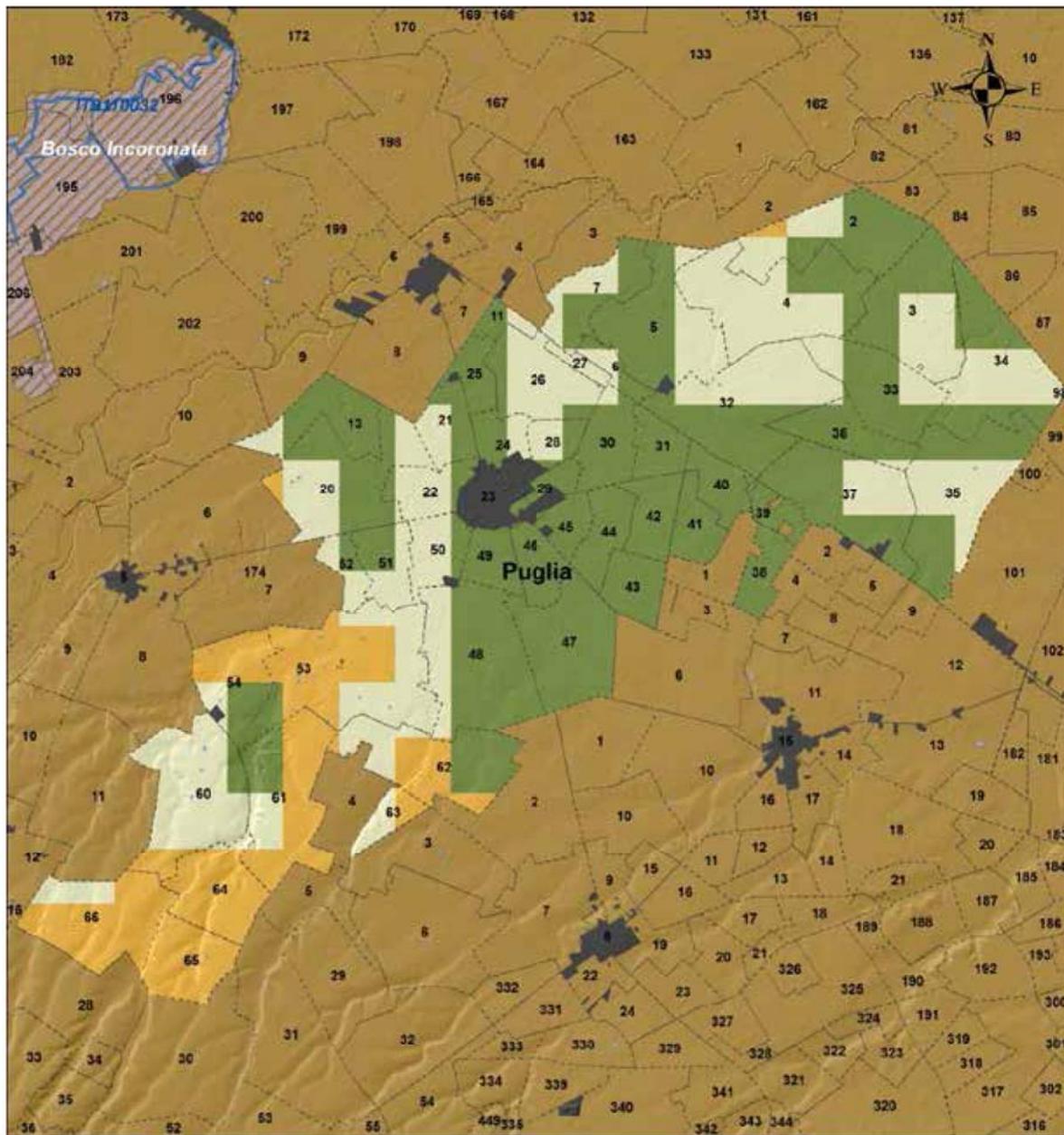


Figura 35 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Orsara di Puglia

Orta Nova

Il territorio comunale di Orta Nova è classificato a idoneità nulla per il 52,6%, a idoneità bassa per il 30,7% a idoneità media per il 16,7% e a idoneità alta per il 0% (Figura 36).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 1 2 4 km

Figura 36 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Orta Nova

Panni

Il territorio comunale di Panni è classificato a idoneità nulla per il 3,1%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 3,2% e a idoneità alta per il 93,7% (Figura 37).

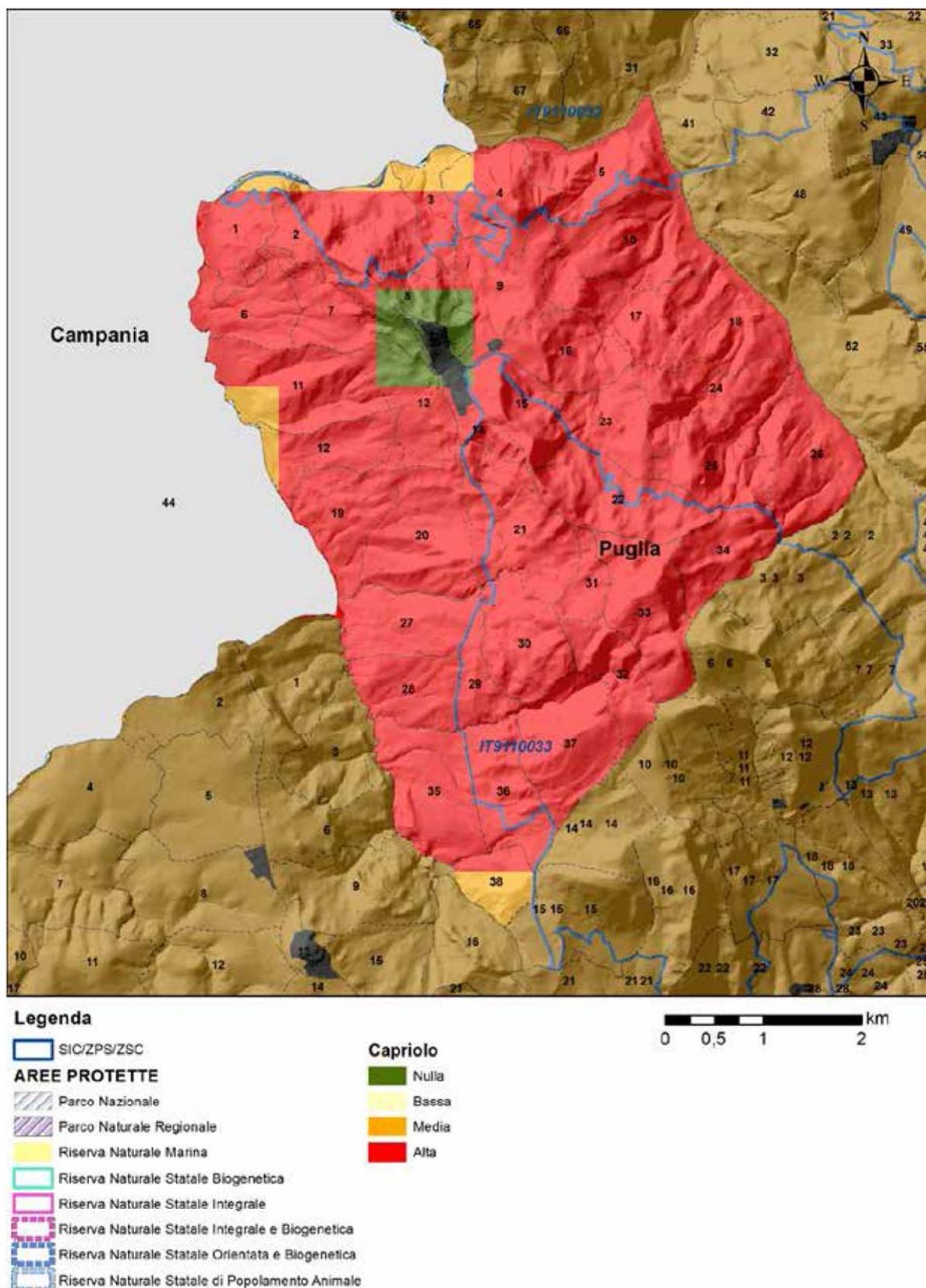


Figura 37 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Panni

Peschici

Il territorio comunale di Peschici è classificato a idoneità nulla per il 1,5%, a idoneità bassa per il 6,1%, a idoneità media per il 14,4% e a idoneità alta per il 88% (Figura 38).

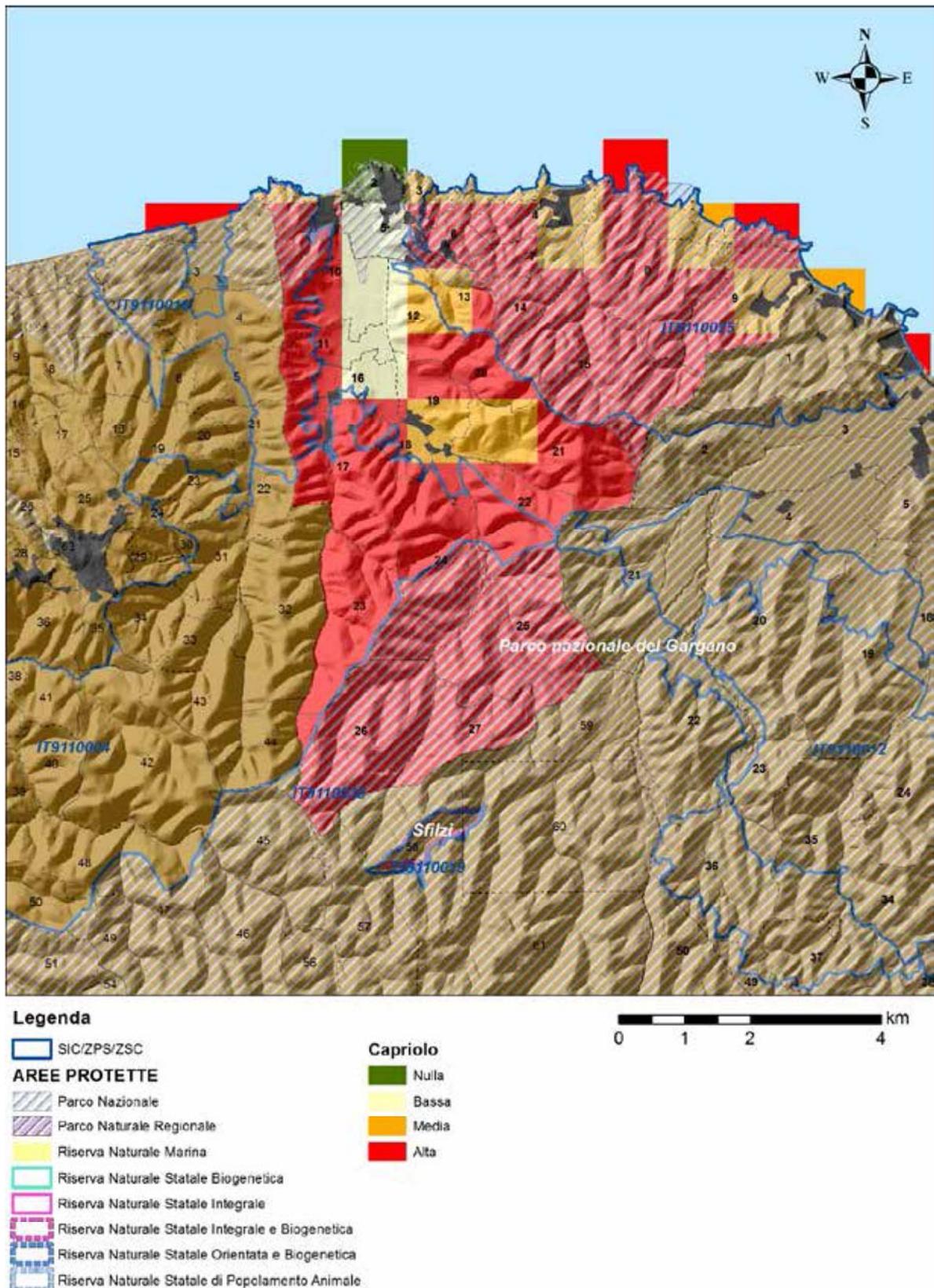


Figura 38 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Peschici

Pietra Montecorvino

Il territorio comunale di Pietra Montecorvino è classificato a idoneità nulla per il 4%, a idoneità bassa per il 16,3%, a idoneità media per il 57,2% e a idoneità alta per il 22,5% (Figura 39).

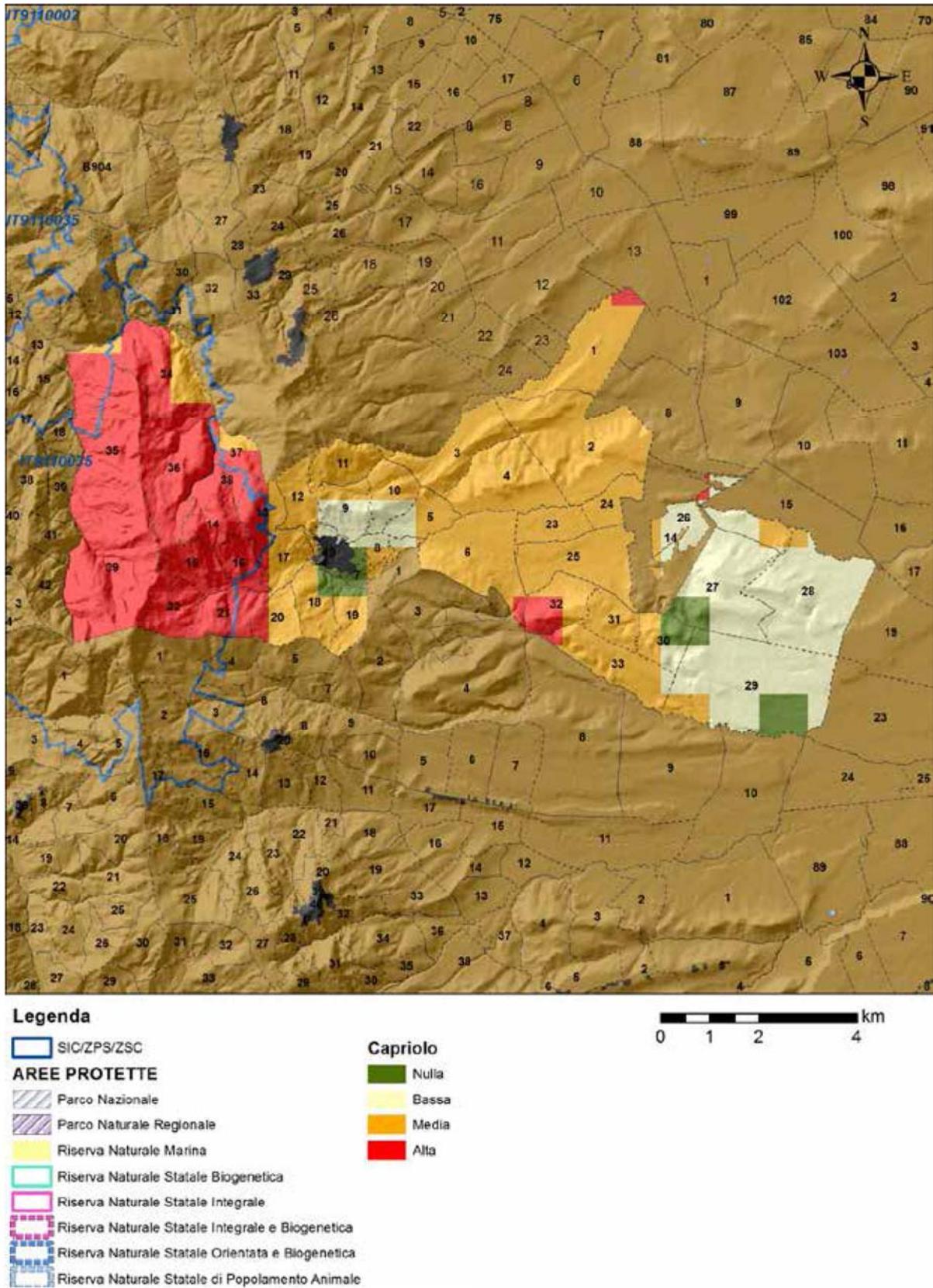


Figura 39 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Pietra Montecorvino

Poggio Imperiale

Il territorio comunale di Poggio Imperiale è classificato a idoneità nulla per il 7,9%, a idoneità bassa per il 70,2%, a idoneità media per il 17,3% e a idoneità alta per il 4,6% (Figura 40).

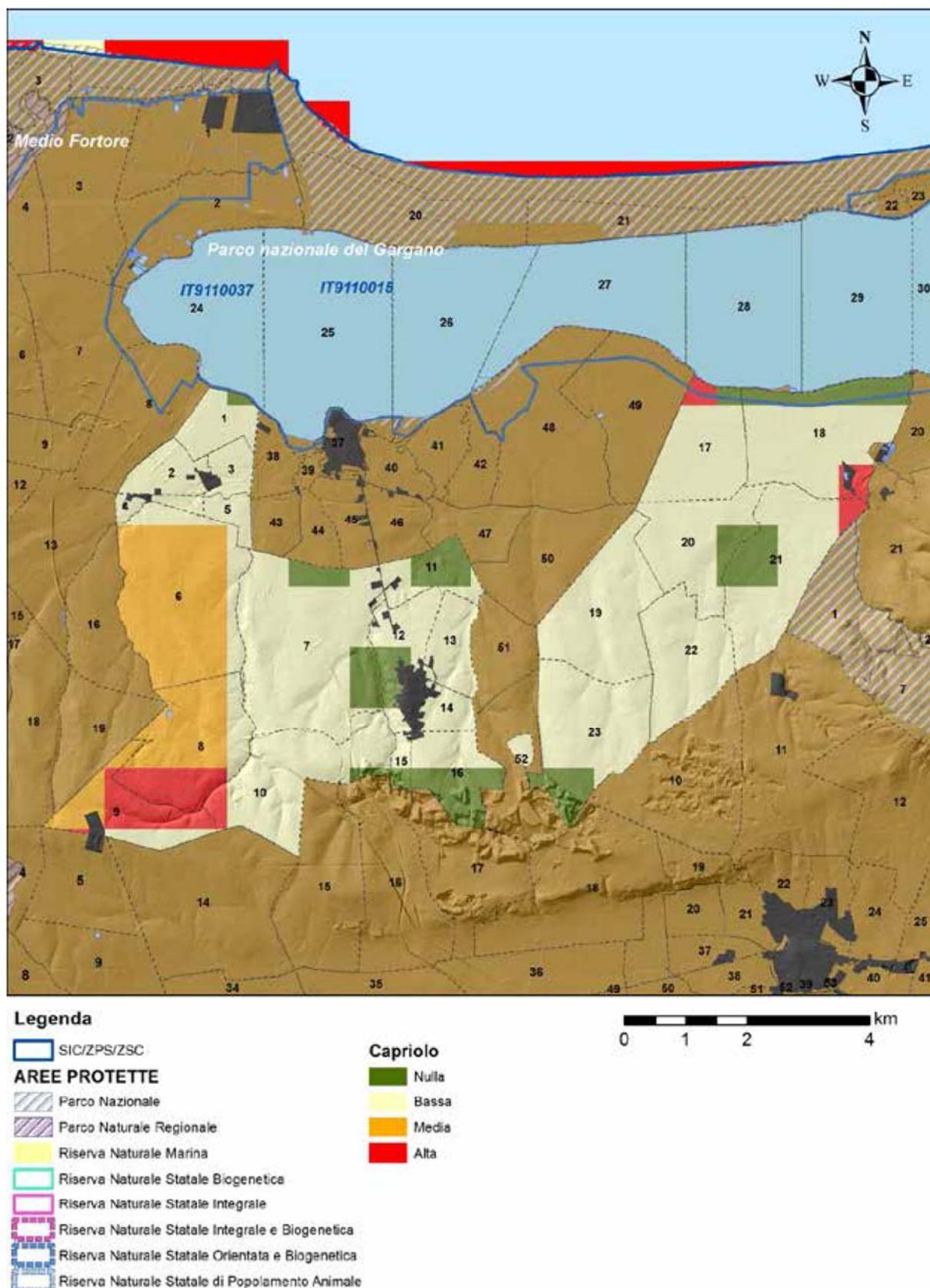


Figura 40 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Poggio Imperiale

Rignano Garganico

Il territorio comunale di Rignano Garganico è classificato a idoneità nulla per il 2,8%, a idoneità bassa per il 56,3%, a idoneità media per il 12,5% e a idoneità alta per il 28,4% (Figura 41).

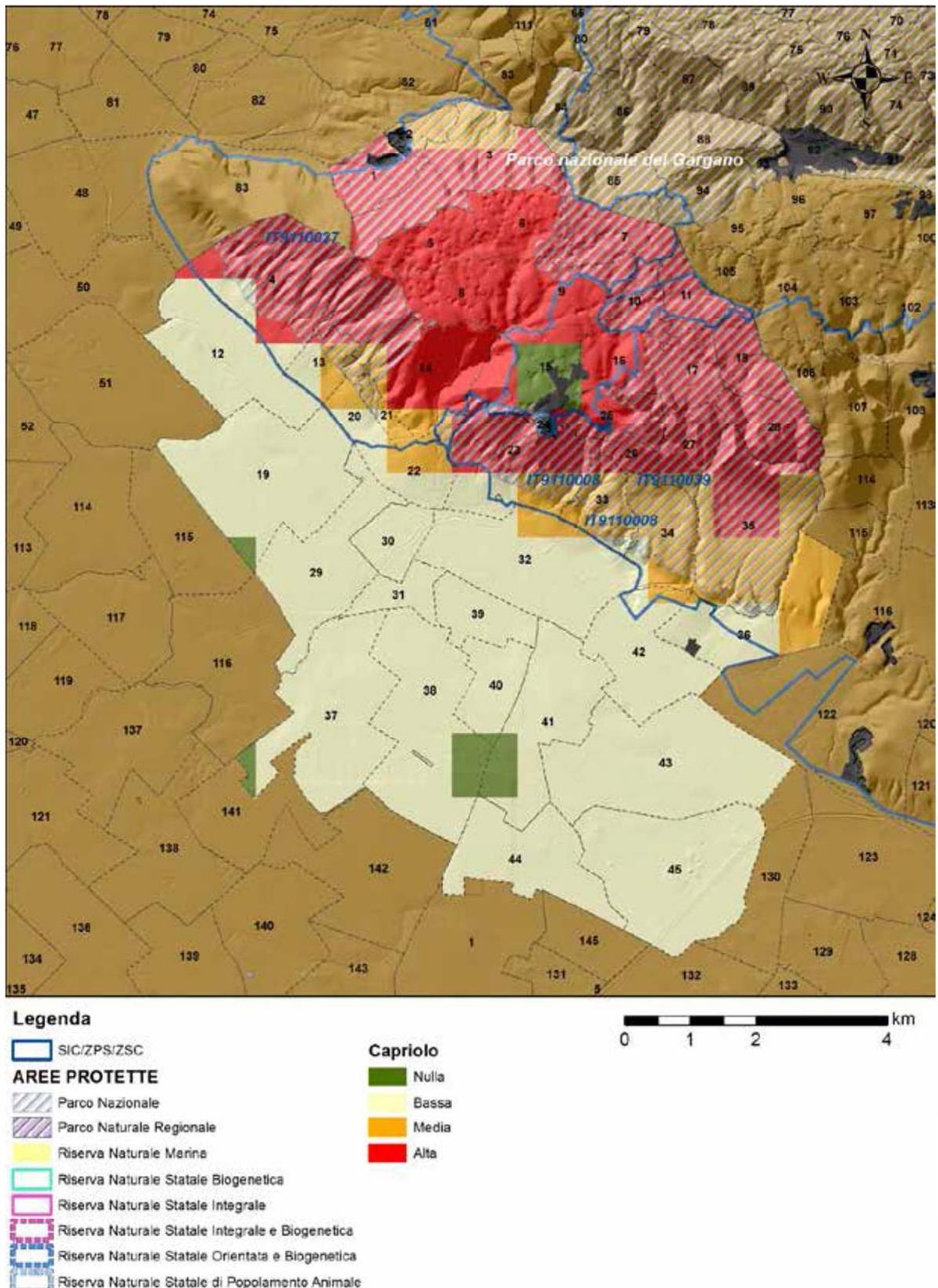


Figura 41 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Rignano Garganico

Rocchetta Sant'Antonio

Il territorio comunale di Rocchetta Sant'Antonio è classificato a idoneità nulla per il 1,4%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 80,6% e a idoneità alta per il 18% (Figura 42).

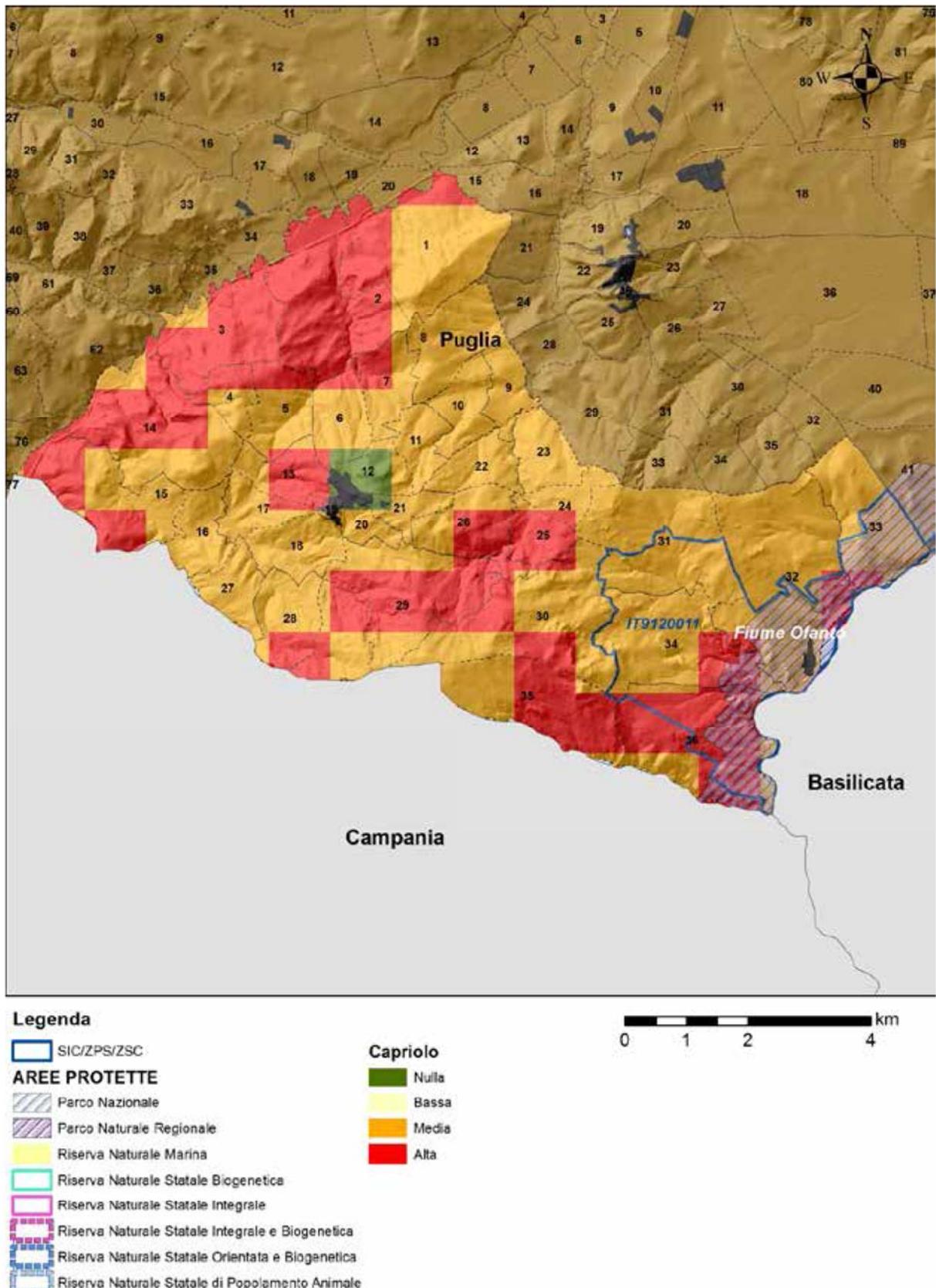


Figura 42 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Rocchetta Sant'Antonio

Rodi Garganico

Il territorio comunale di Rodi Garganico è classificato a idoneità nulla per il 22,7%, a idoneità bassa per il 63,1%, a idoneità media per il 06% e a idoneità alta per il 14,2% (Figura 43).

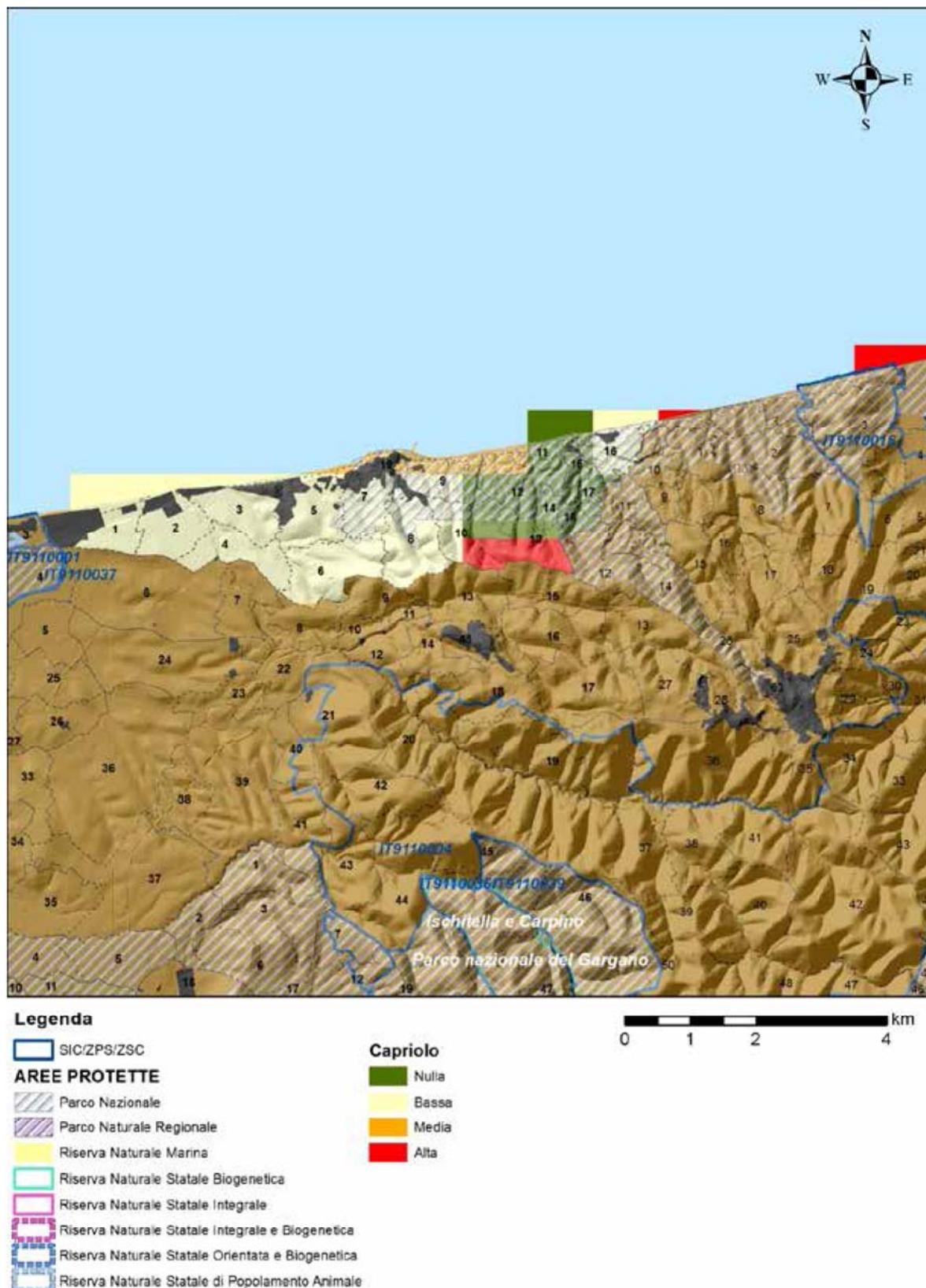


Figura 43 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Rodi Garganico

Roseto Valfortore

Il territorio comunale di Roseto Valfortore è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 30,5% e a idoneità alta per il 69,5% (Figura 44).

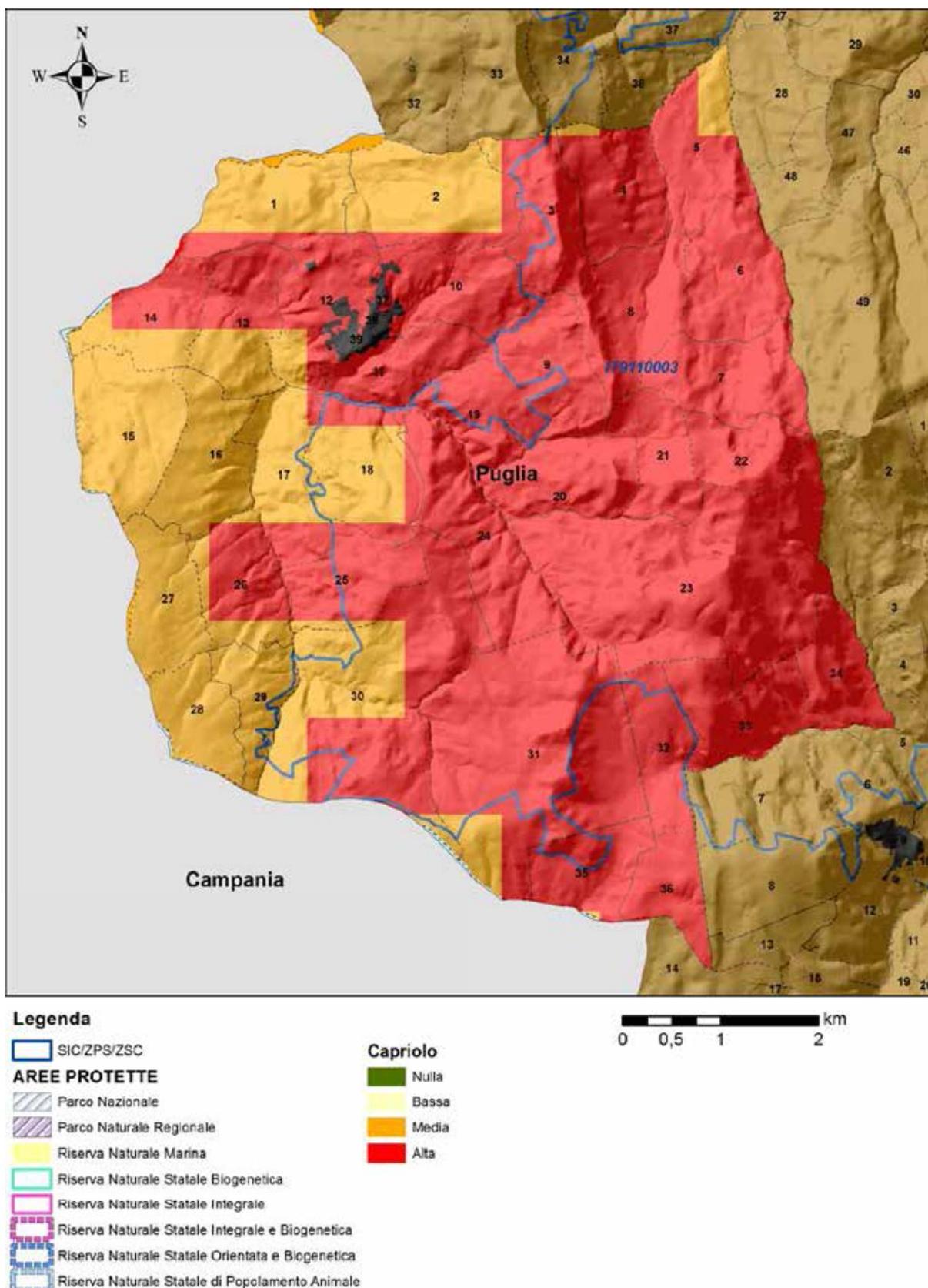


Figura 44 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Roseto Valfortore

San Giovanni Rotondo

Il territorio comunale di San Giovanni Rotondo è classificato a idoneità nulla per il 36,6%, a idoneità bassa per il 20,2%, a idoneità media per il 21,4% e a idoneità alta per il 21,8% (Figura 45).

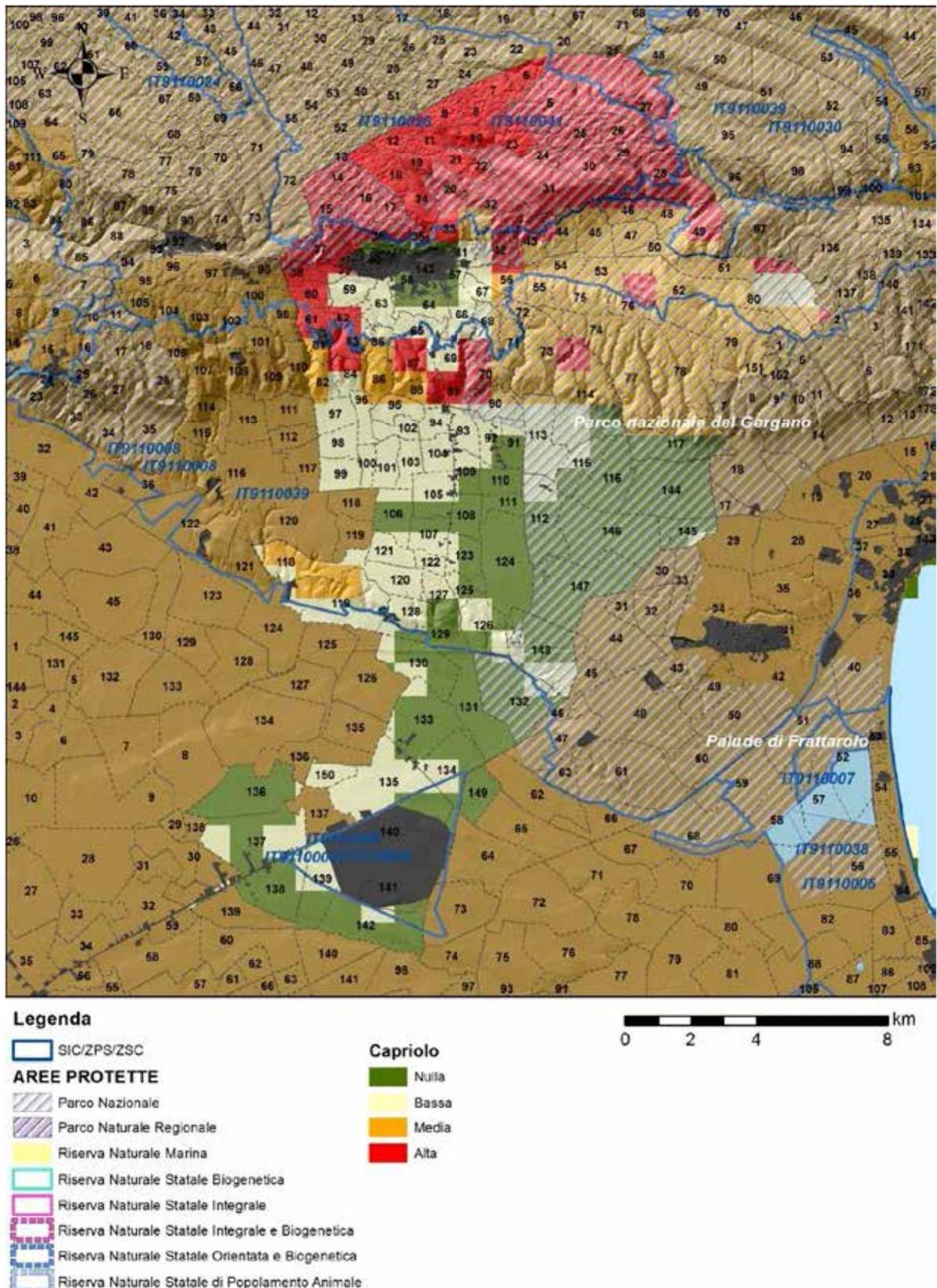


Figura 45 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di San Giovanni Rotondo

San Marco in Lamis

Il territorio comunale di San Marco in Lamis è classificato a idoneità nulla per il 4,4%, a idoneità bassa per il 18,3%, a idoneità media per il 5% e a idoneità alta per il 72,3% (Figura 46).



Legenda

- SIC/ZPS/ZSC
- AREE PROTETTE**
- Parco Nazionale
- Parco Naturale Regionale
- Riserva Naturale Marina
- Riserva Naturale Statale Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Integrale
- Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

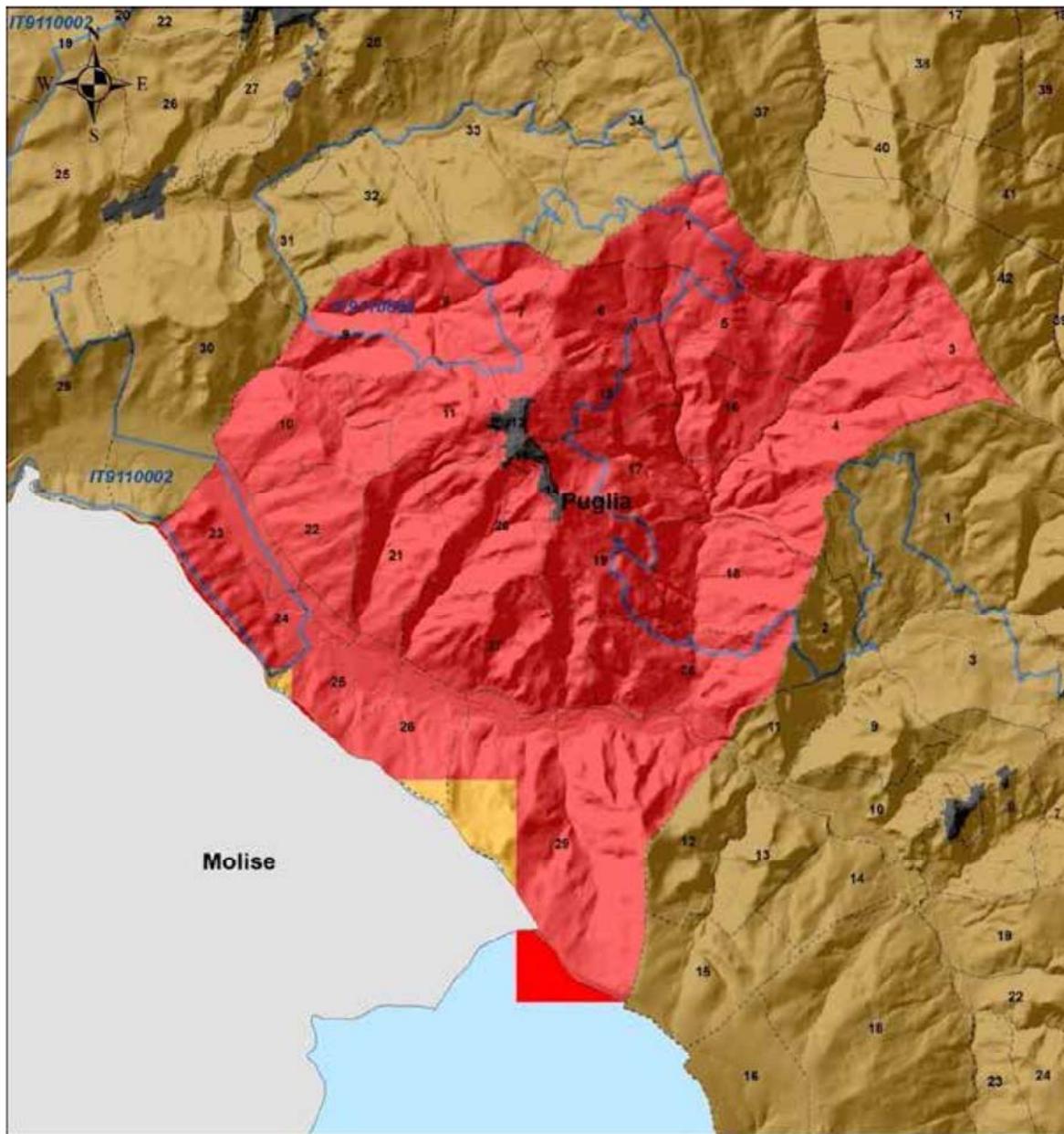
- Nulla
- Bassa
- Media
- Alta



Figura 46 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di San Marco in Lamis

San Marco la Catola

Il territorio comunale di San Marco la Catola è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 1,6% e a idoneità alta per il 98,4% (Figura 47).



Legenda

- SIC/ZPS/ZSC
- AREE PROTETTE**
- Parco Nazionale
- Parco Naturale Regionale
- Riserva Naturale Marina
- Riserva Naturale Statale Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Integrale
- Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

- Nulla
- Bassa
- Media
- Alta

0 0,5 1 2 km

Figura 47 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di San Marco la Catola

San Nicandro Garganico

Il territorio comunale di San Nicandro Garganico è classificato a idoneità nulla per il 2,3%, a idoneità bassa per il 14,3%, a idoneità media per il 7,7% e a idoneità alta per il 75,7% (Figura 48).

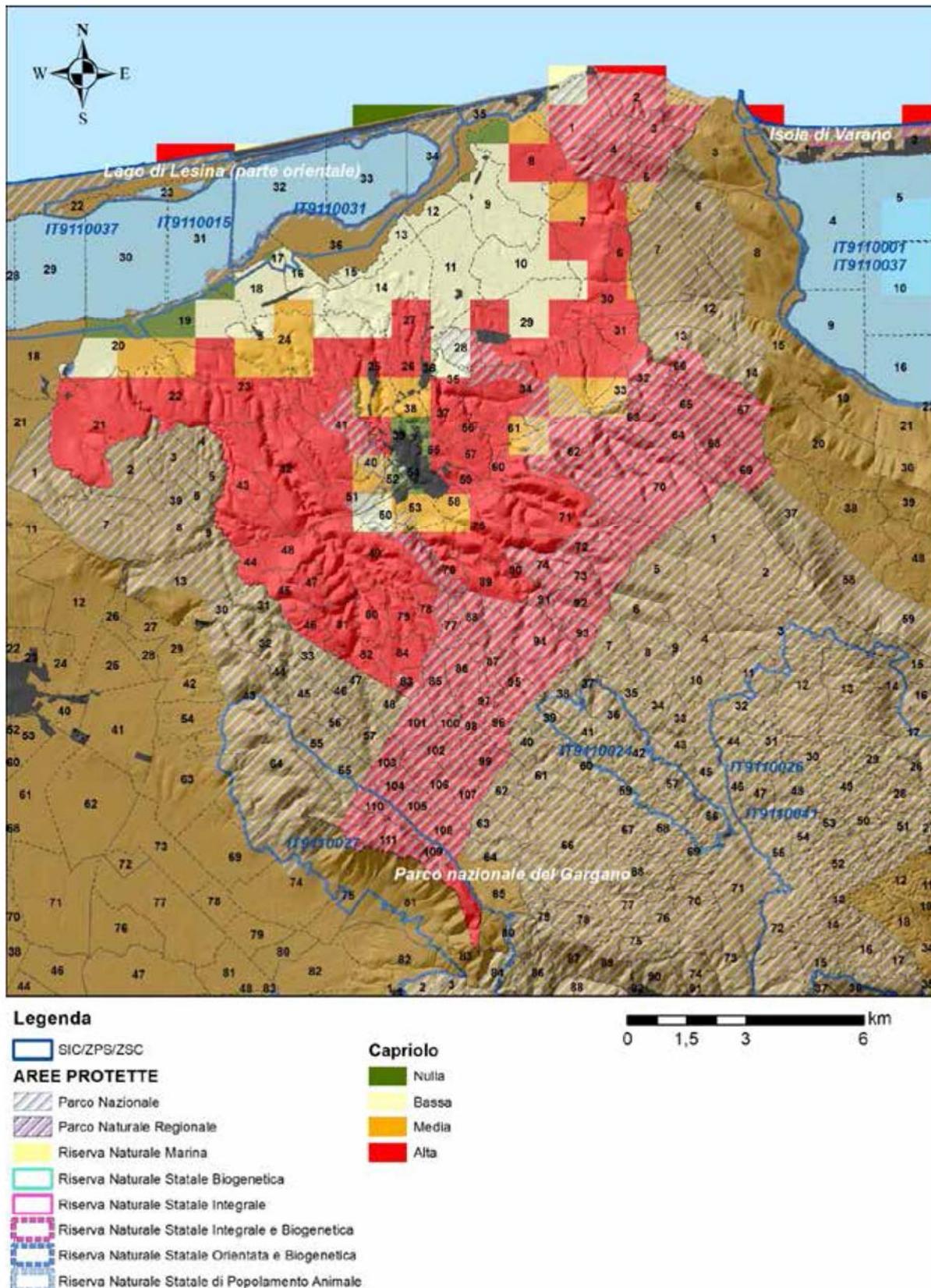


Figura 48 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di San Nicandro Garganico

San Paolo Civitate

Il territorio comunale di San Paolo Civitate è classificato a idoneità nulla per il 14,4%, a idoneità bassa per il 19,8%, a idoneità media per il 37,5% e a idoneità alta per il 28,3% (Figura 49).

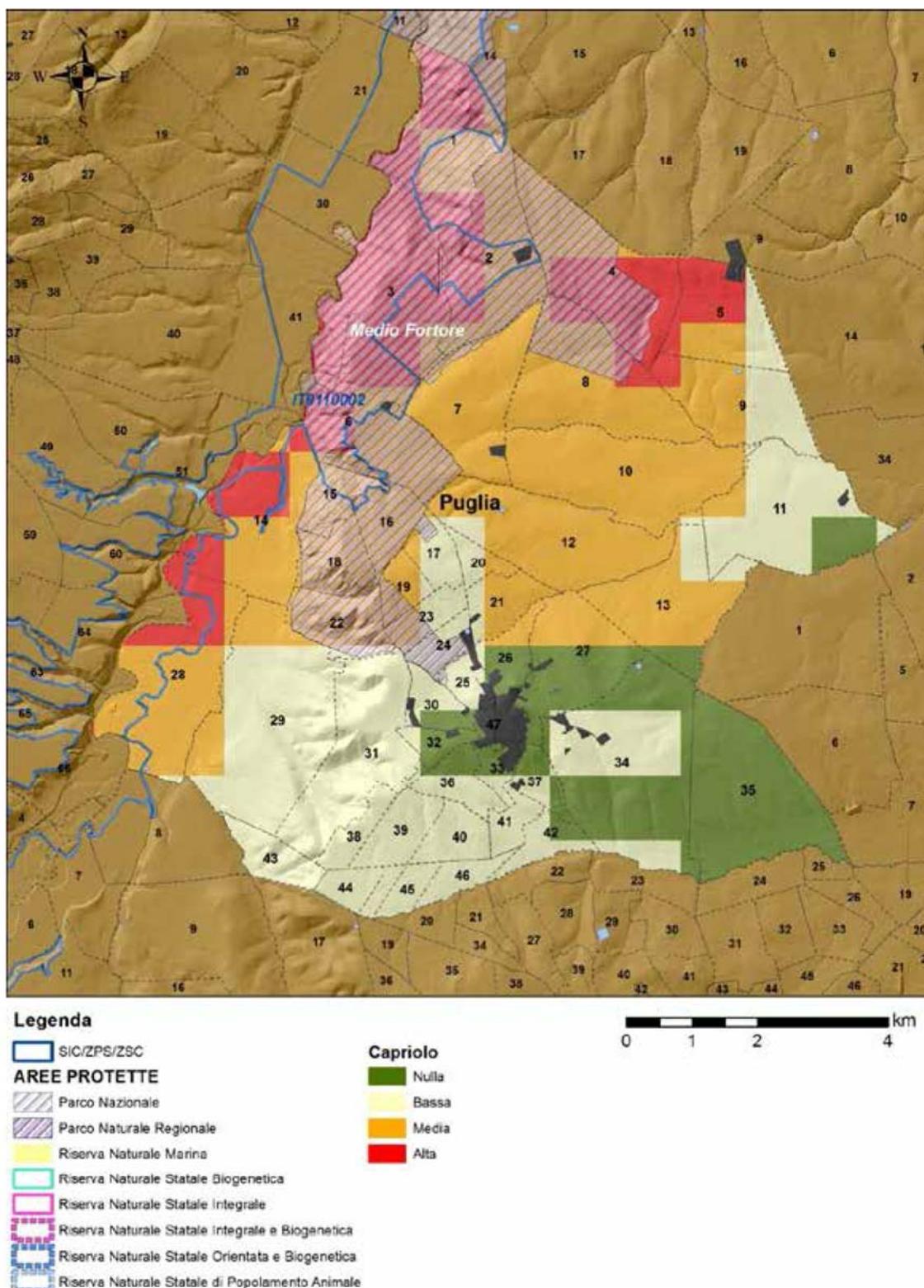


Figura 49 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di San Paolo Civitate

San Severo

Il territorio comunale di San Severo è classificato a idoneità nulla per il 42,3%, a idoneità bassa per il 57%, a idoneità media per il 0,4% e a idoneità alta per il 0,3% (Figura 50).

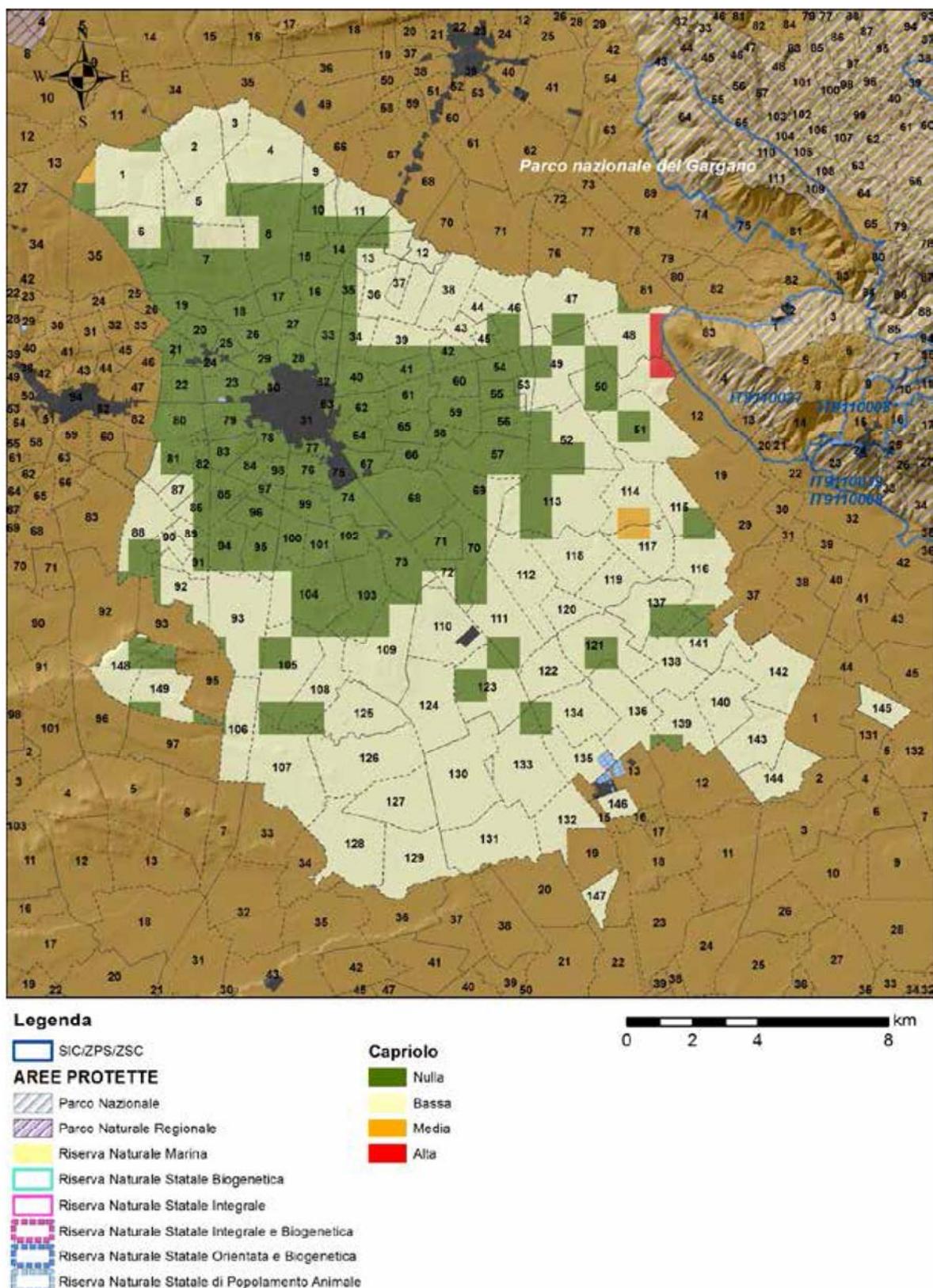
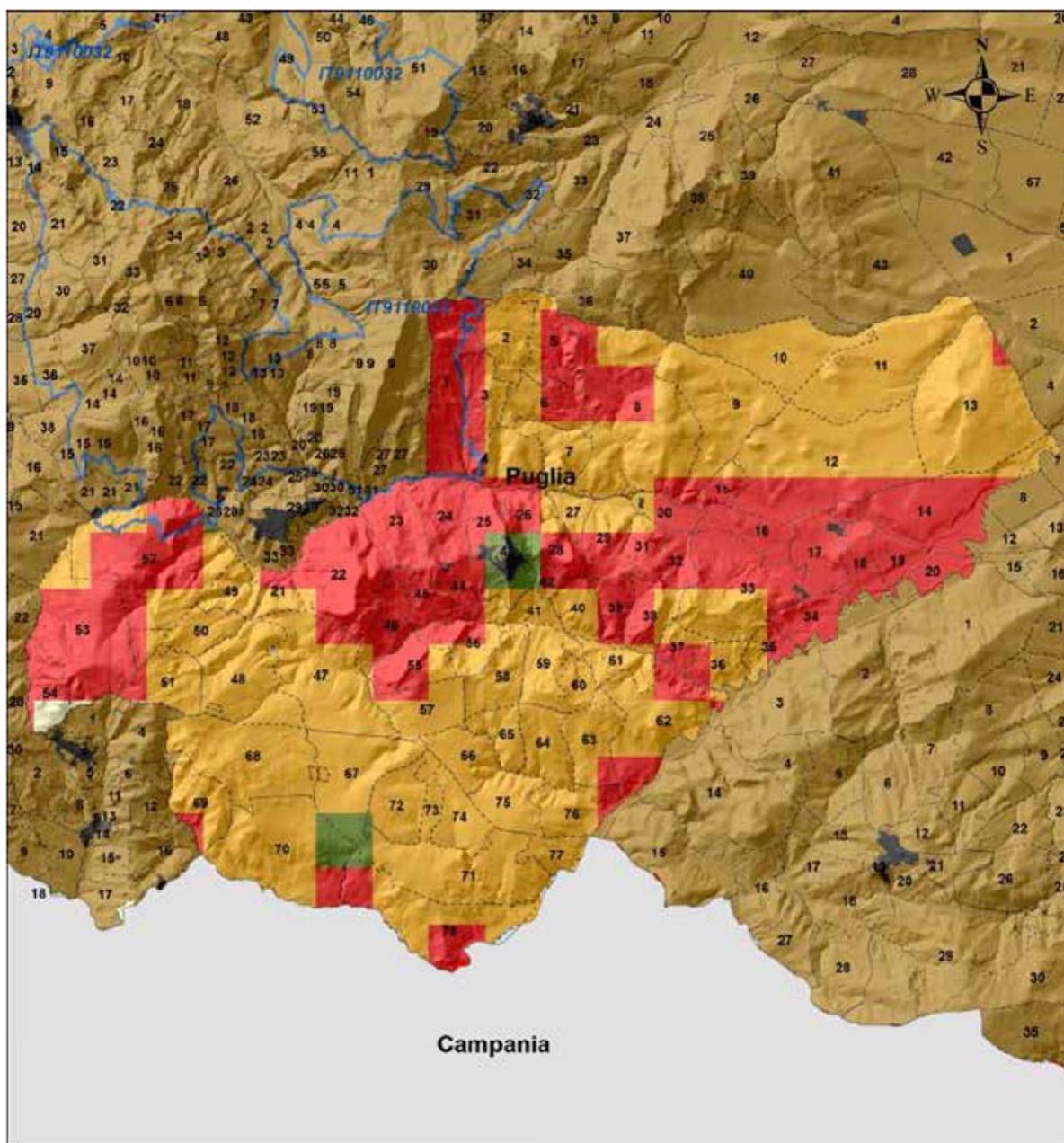


Figura 50 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di San Severo

Sant'Agata di Puglia

Il territorio comunale di Sant'Agata di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 1,7%, a idoneità bassa per il 0,3%, a idoneità media per il 73,9% e a idoneità alta per il 24,1% (Figura 51).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 1 2 4 km

Figura 51 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Sant'Agata di Puglia

Serracapirola

Il territorio comunale di Serracapirola è classificato a idoneità nulla per il 1,4%, a idoneità bassa per il 21,70%, a idoneità media per il 62,6% e a idoneità alta per il 14,3% (Figura 52).

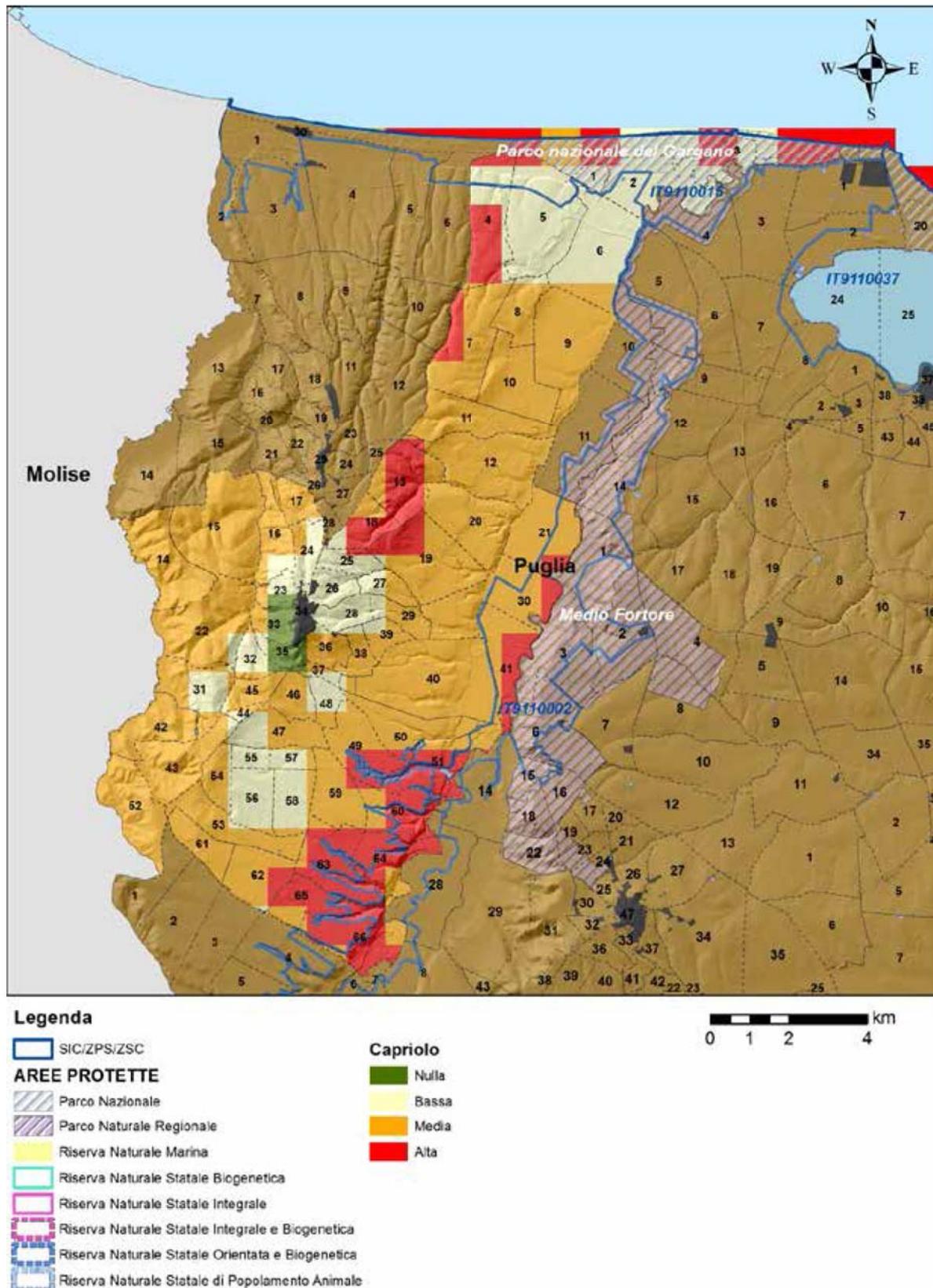


Figura 52 - Idoneità ambientale per il capiolo del comune di Serracapirola

Stornara

Il territorio comunale di Stornara è classificato a idoneità nulla per il 78,7%, a idoneità bassa per il 21,3%, a idoneità media per il 0% e a idoneità alta per il 0% (Figura 53).

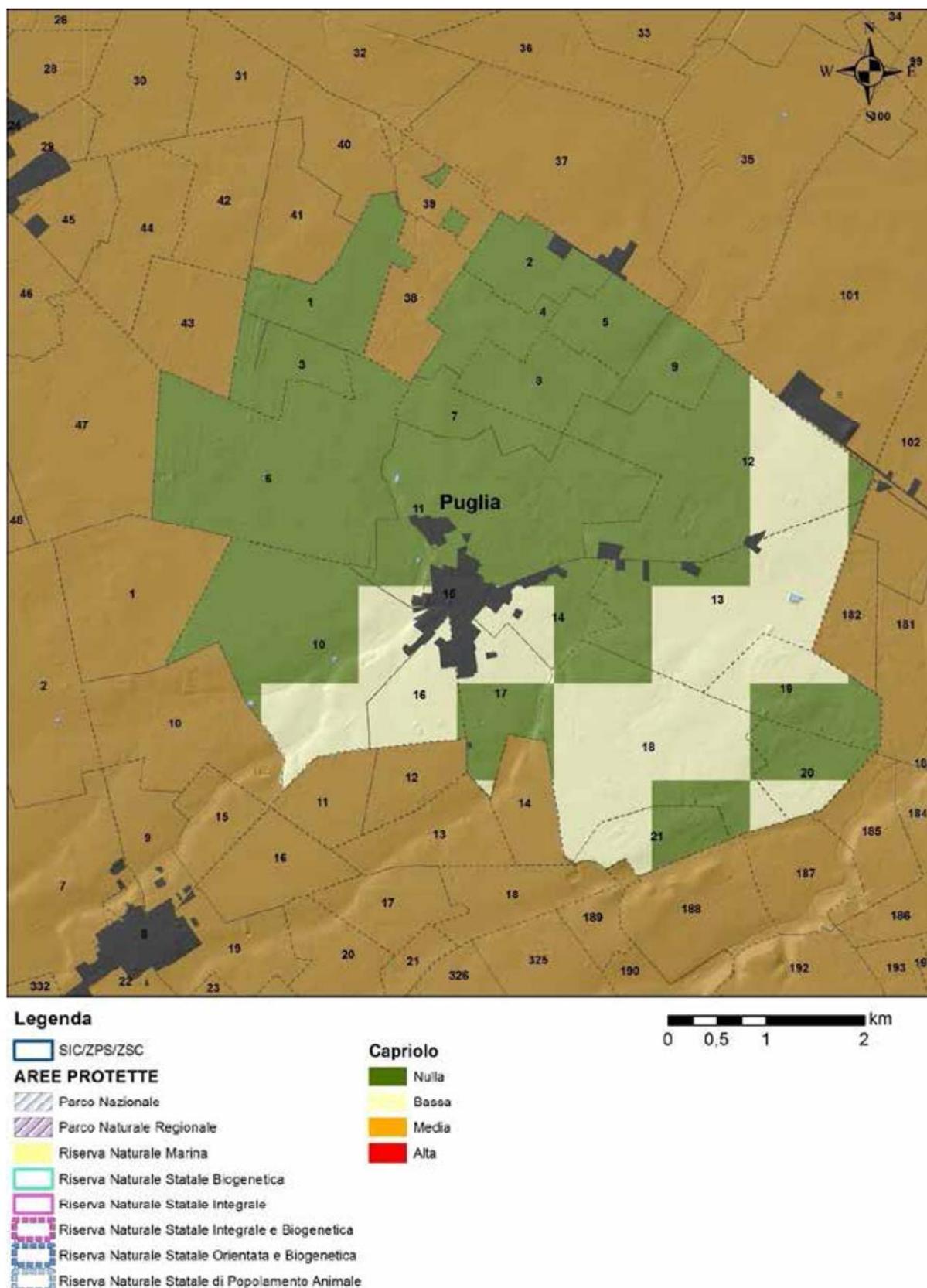
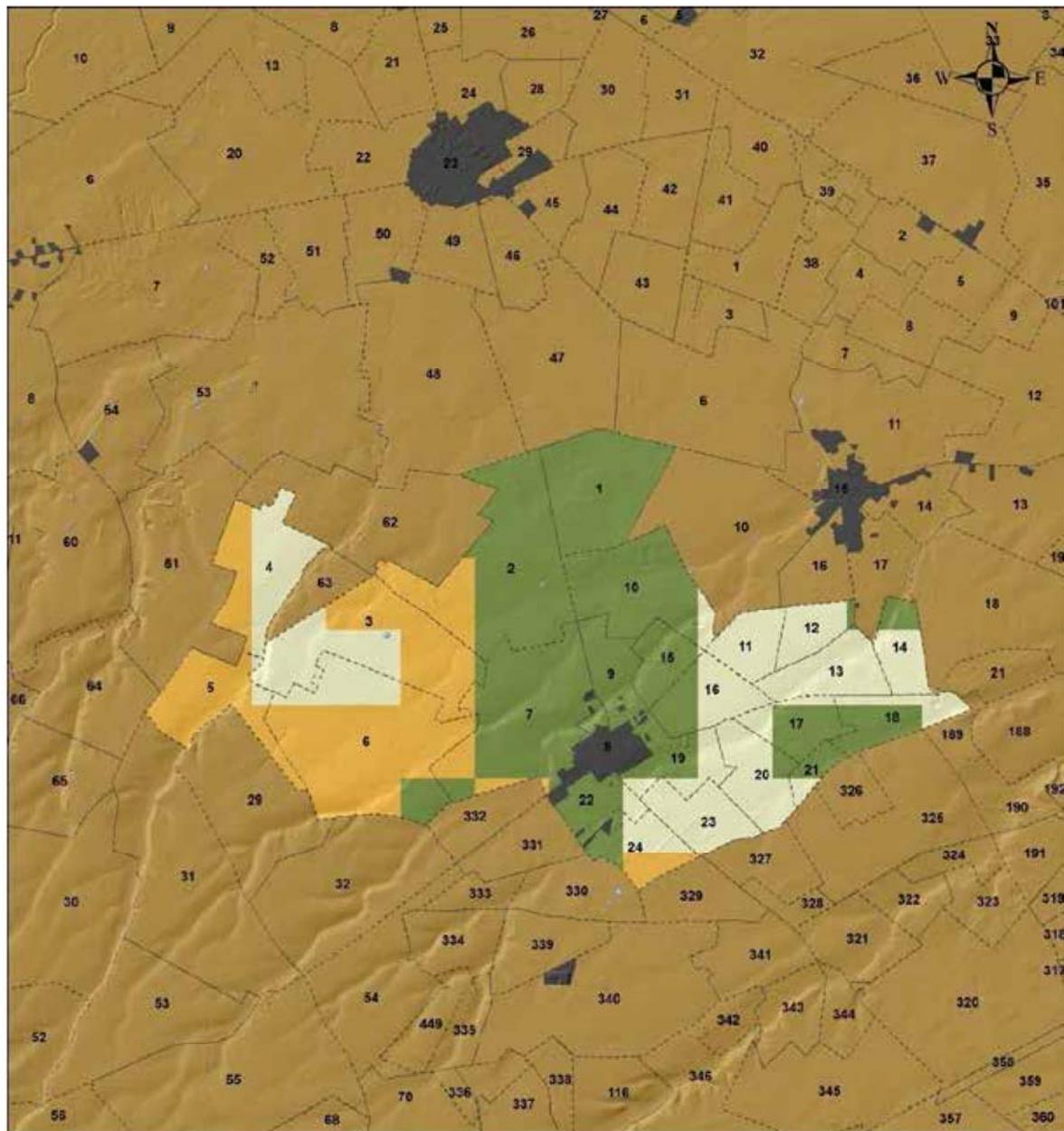


Figura 53 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Stornara

Stornarella

Il territorio comunale di Stornarella è classificato a idoneità nulla per il 47,2%, a idoneità bassa per il 32,5%, a idoneità media per il 20,3% e a idoneità alta per il 0% (Figura 54).



Legenda

-  SIC/ZPS/ZSC
- AREE PROTETTE**
-  Parco Nazionale
-  Parco Naturale Regionale
-  Riserva Naturale Marina
-  Riserva Naturale Statale Biogenetica
-  Riserva Naturale Statale Integrale
-  Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica
-  Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica
-  Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

- ### Capriolo
-  Nulla
 -  Bassa
 -  Media
 -  Alta

0 1 2 4 km

Figura 54 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Stornarella

Torremaggiore

Il territorio comunale di Torremaggiore è classificato a idoneità nulla per il 24,6%, a idoneità bassa per il 54,8%, a idoneità media per il 15% e a idoneità alta per il 5,6% (Figura 55).

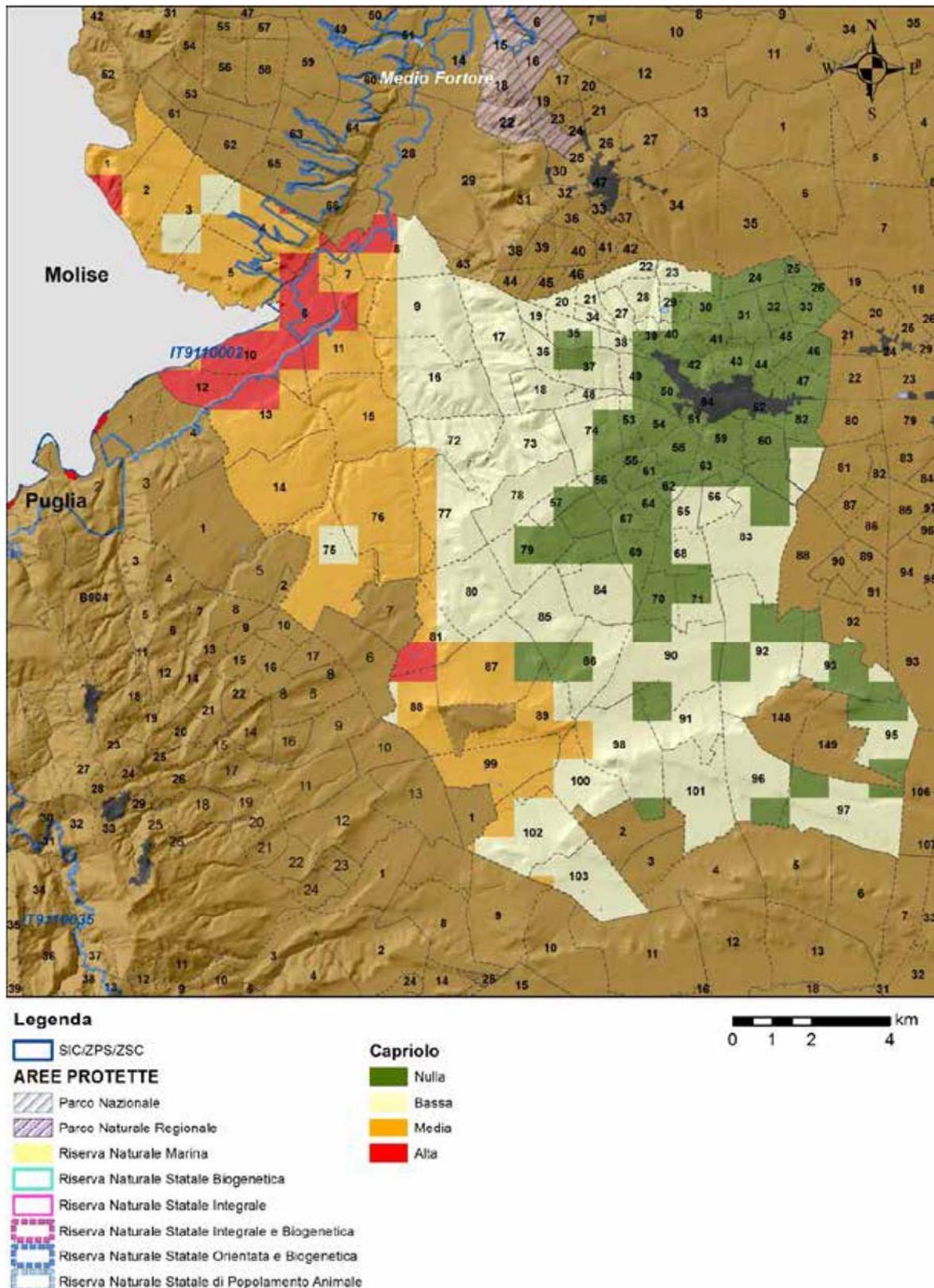
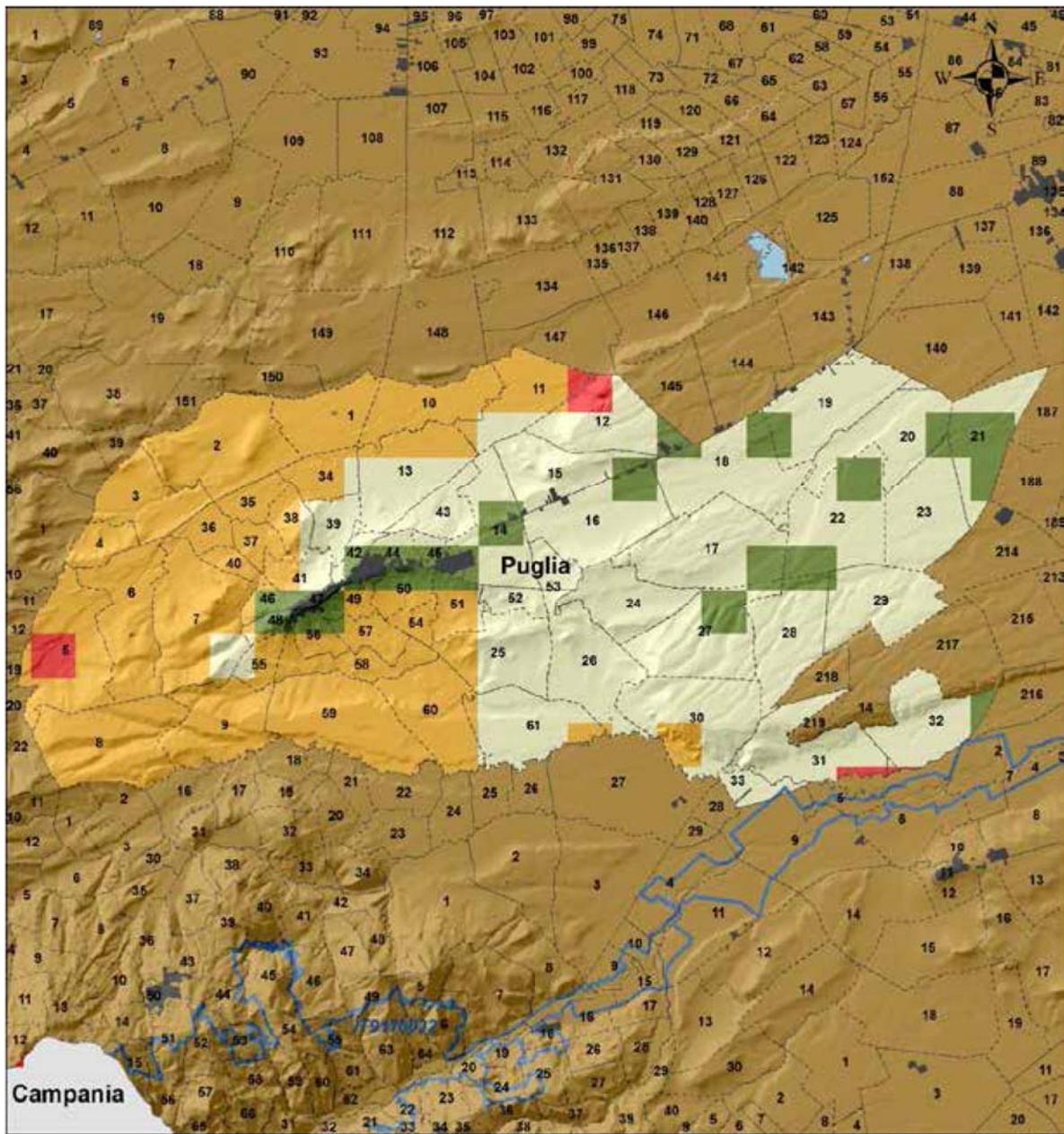


Figura 55 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Torremaggiore

Troia

Il territorio comunale di Troia è classificato a idoneità nulla per il 8,4%, a idoneità bassa per il 52,3%, a idoneità media per il 38,1% e a idoneità alta per il 1,2% (Figura 56).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 1 2 4 km

Figura 56 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Troia

Vico del Gargano

Il territorio comunale di Vico del Gargano è classificato a idoneità nulla per il 2,4%, a idoneità bassa per il 1,9%, a idoneità media per il 1% a idoneità alta per il 94,7% (Figura 57).

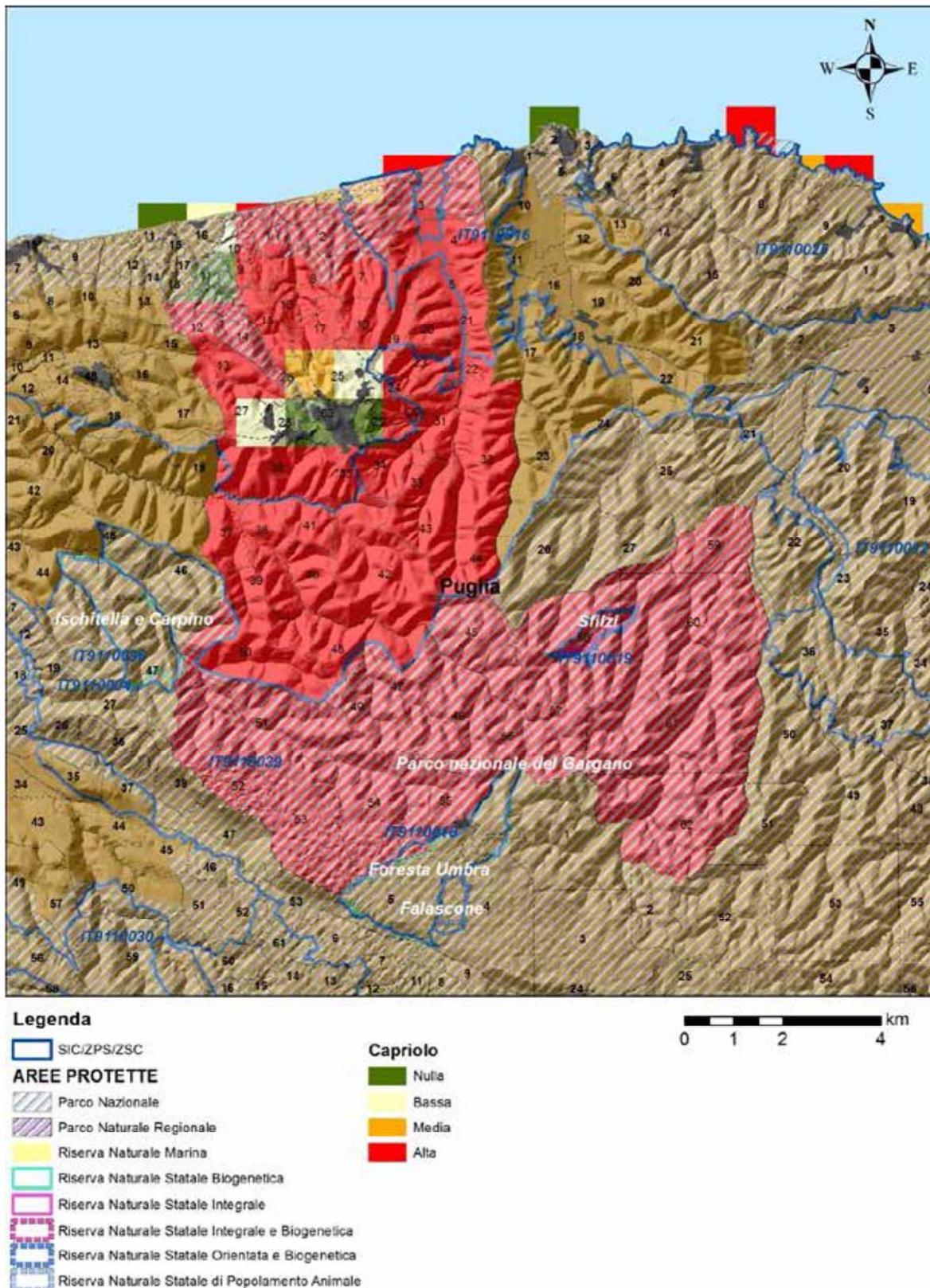


Figura 57 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Vico del Gargano

Vieste

Il territorio comunale di Vieste è classificato a idoneità nulla per il 2,7%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 10,1% e a idoneità alta per il 87,2% (Figura 58).

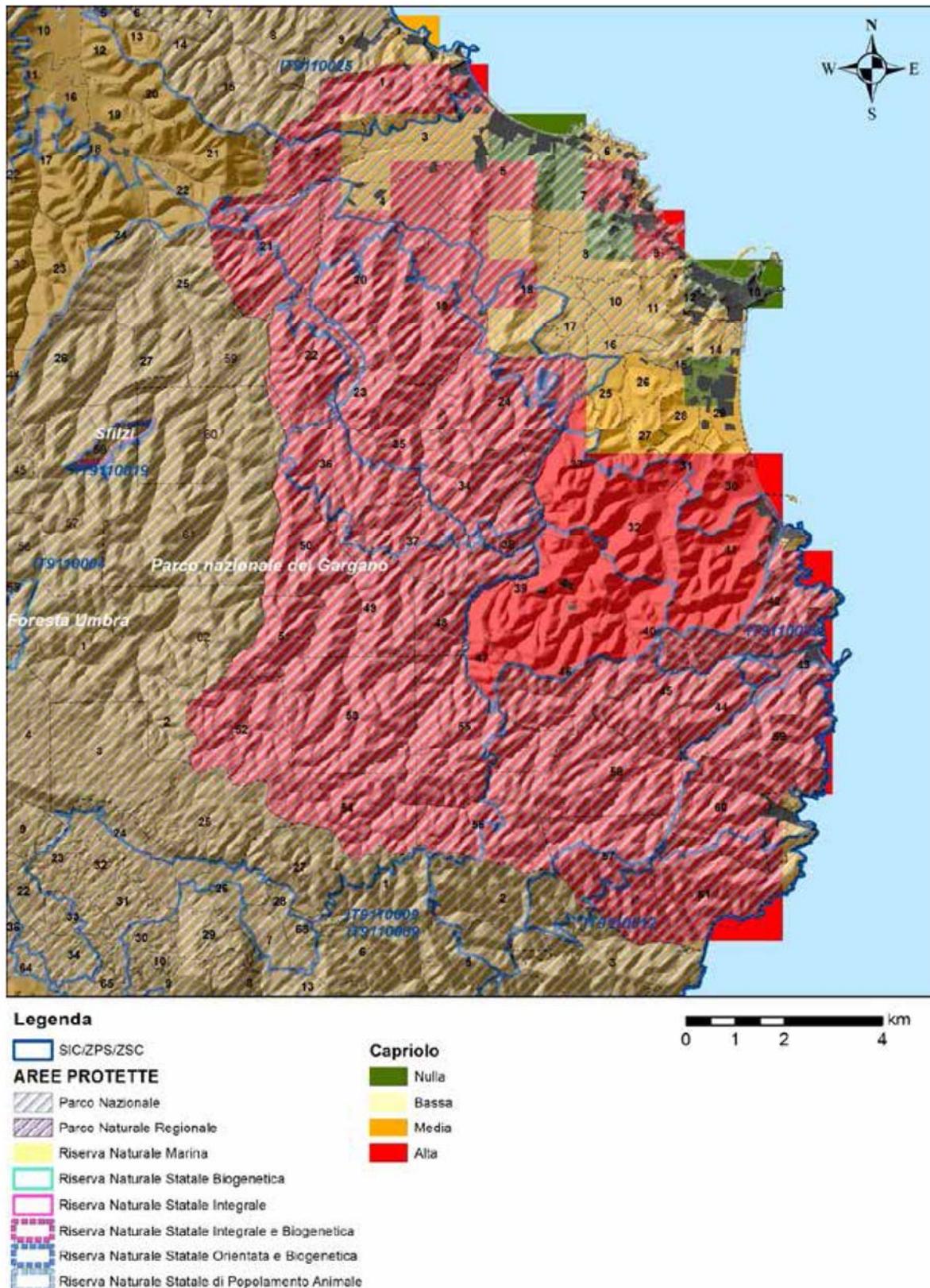
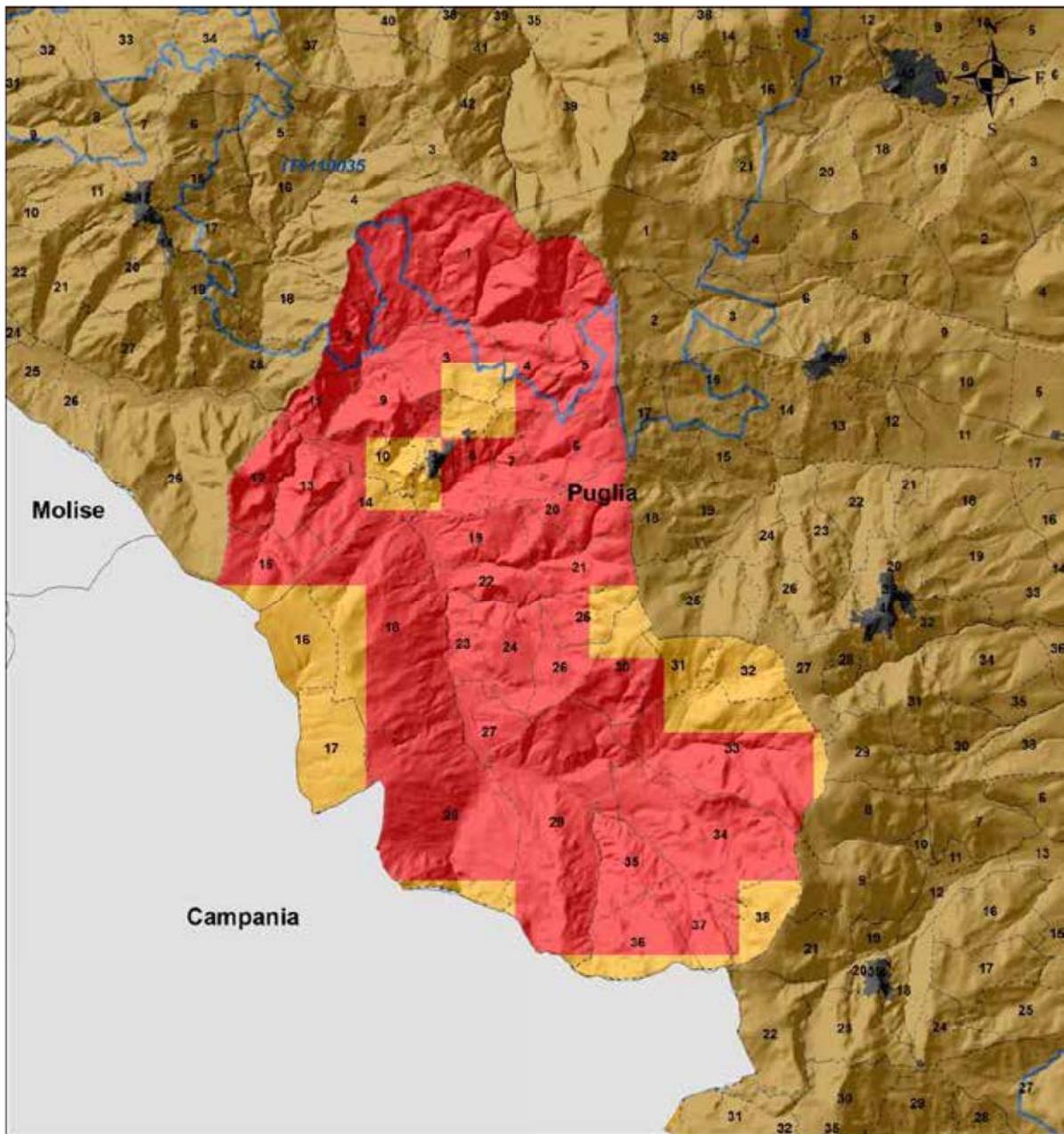


Figura 58 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Vieste

Volturara Appula

Il territorio comunale di Volturara Appula è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 17,8% e a idoneità alta per il 82,2% (Figura 59).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Capriolo

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 1 2 4 km

Figura 59 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Volturara Appula

Volturino

Il territorio comunale di Volturino è classificato a idoneità nulla per il 3,5%, a idoneità bassa per il 5,8%, a idoneità media per il 67,2% e a idoneità alta per il 23,5% (Figura 60).

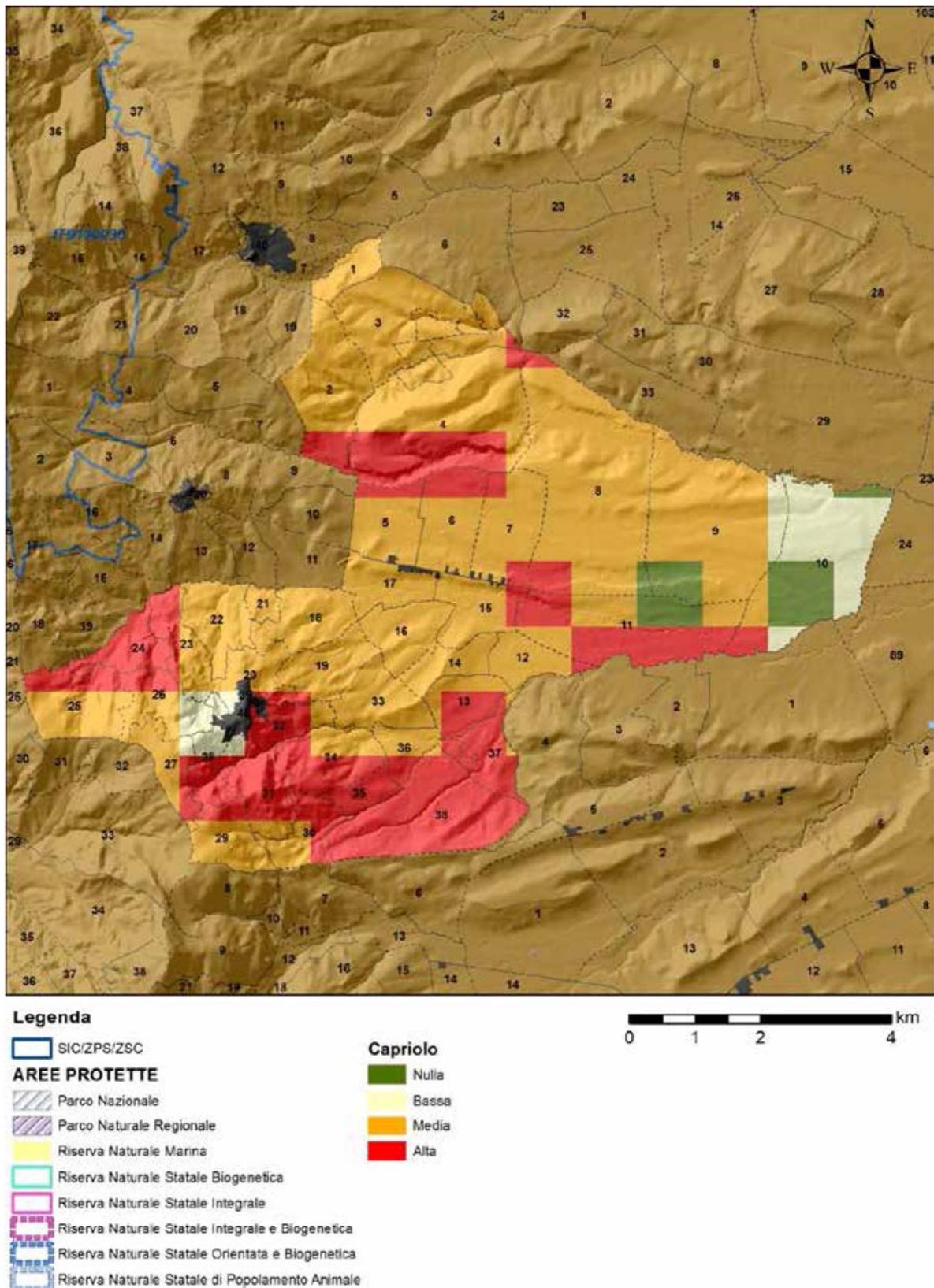


Figura 60 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Volturino

Zapponeta

Il territorio comunale di Zapponeta è classificato a idoneità nulla per il 2%, a idoneità bassa per il 30%, a idoneità media per il 65% e a idoneità alta per il 0% (Figura 61).

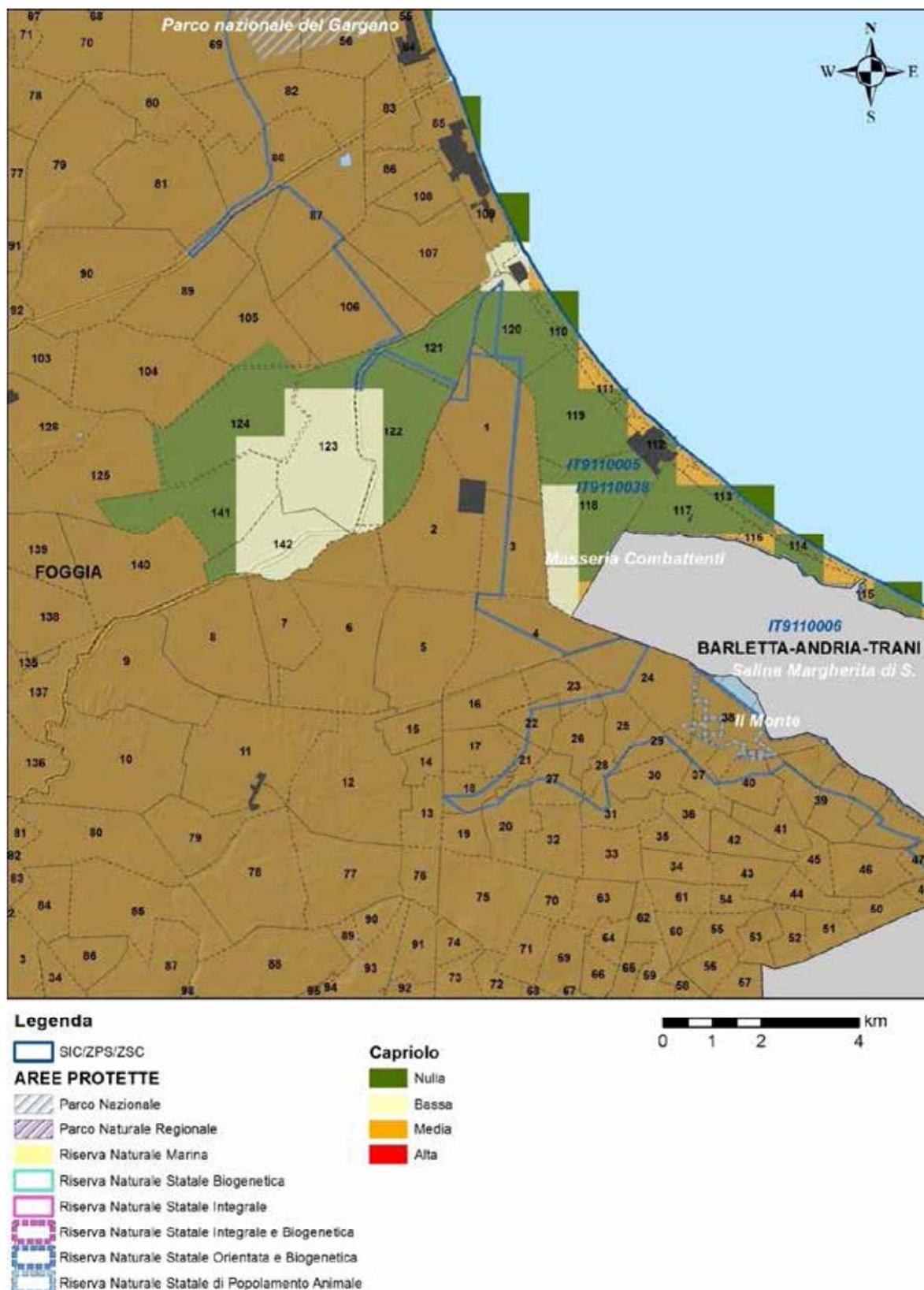


Figura 61 - Idoneità ambientale per il capriolo del comune di Zapponeta

Note

