



AMBITO

TERRITORIALE

DI CACCIA

PROVINCIA DI FOGGIA

**Carta della vocazionalità
faunistica per specie
di interesse venatorio**

PARTE V - CINGHIALE

Parte V – Cinghiale *Sus scrofa*

Sulla base delle analisi statistiche ottenute è stata attribuita una idoneità nulla nel 15,3% del territorio (1065 km²), idoneità bassa nel 31,5% (2196 km²), idoneità media nel 21,8% (1519 km²) e idoneità alta nel 31,3% (2181 km²). Infine è stata realizzata la carta della idoneità del territorio per il cinghiale (Figura1).

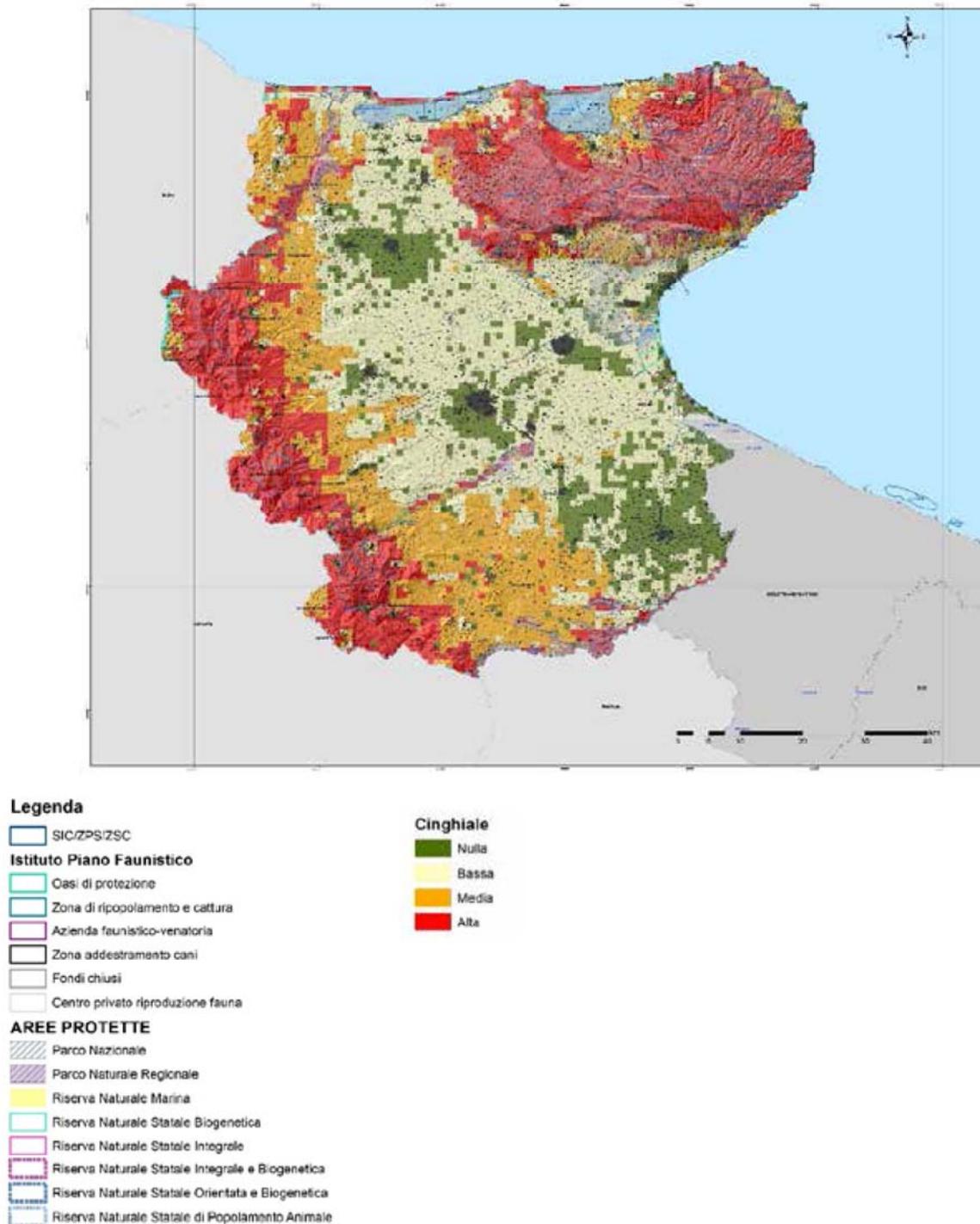


Figura 1 - Carta dell'idoneità dell'Ambito Territoriale di Foggia per il cinghiale

Accadia

Il territorio comunale di Accadia è classificato a idoneità nulla per il 6,6%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 0% e a idoneità alta per il 93,4% (Figura 2).

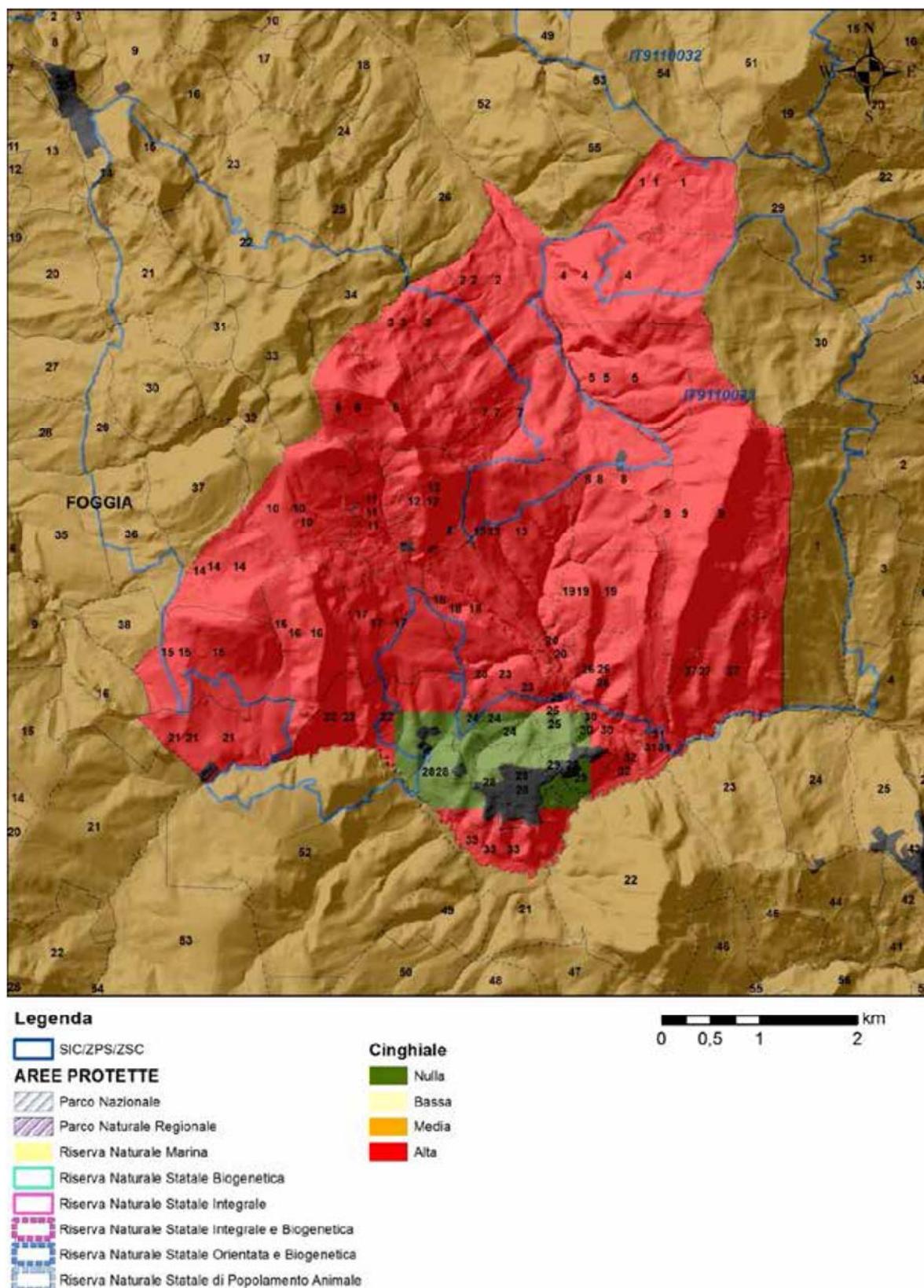


Figura 2 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Accadia

Alberona

Il territorio comunale di Alberona è classificato a idoneità nulla per il 0,1%, a idoneità bassa per il 5,1%, a idoneità media per il 38,2% e a idoneità alta per il 56,6% (Figura 3).

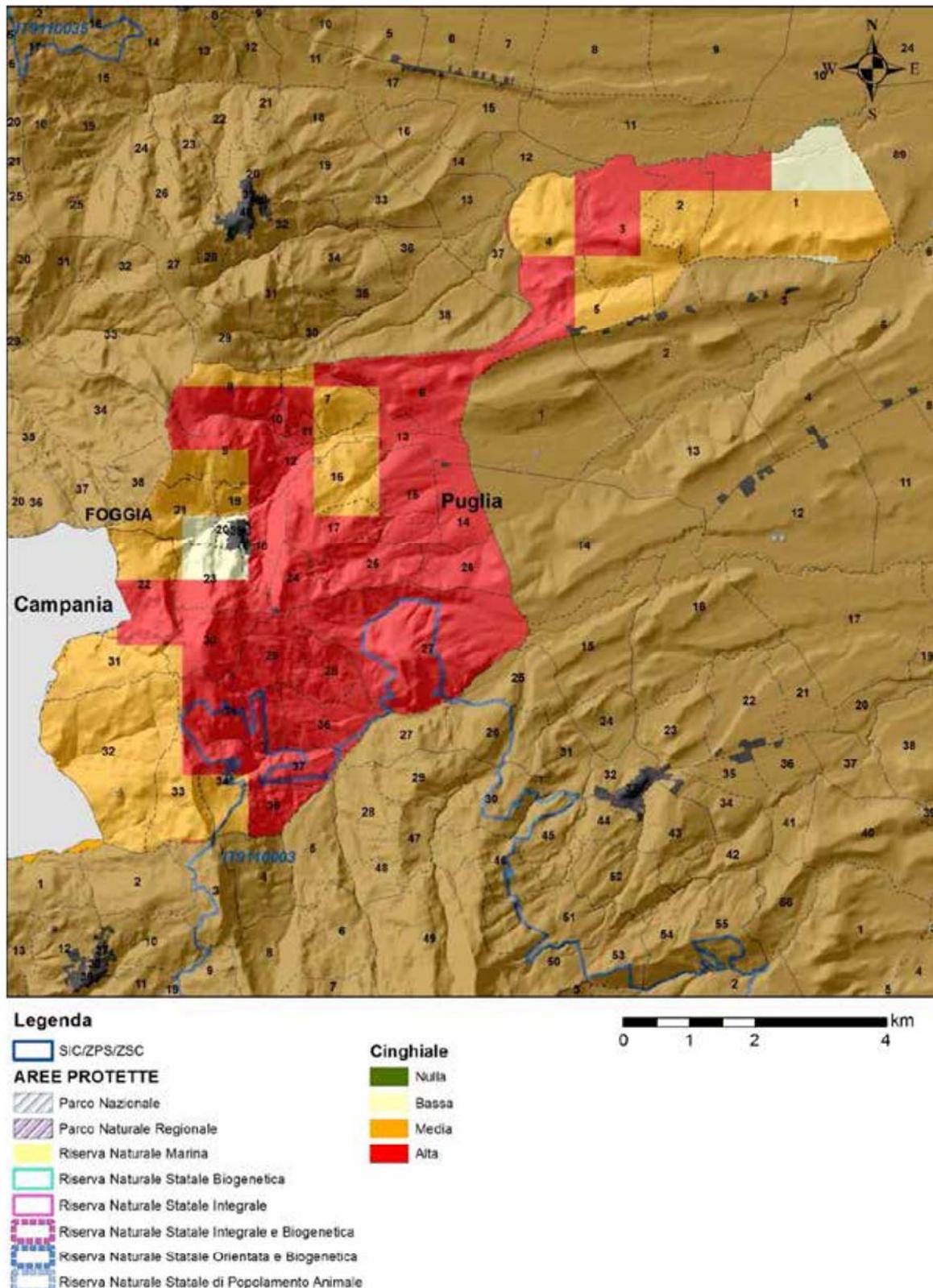


Figura 3 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Alberona

Anzano di Puglia

Il territorio comunale di Anzano di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 17,3%, a idoneità media per il 19,6% e a idoneità alta per il 63,1% (Figura 4).

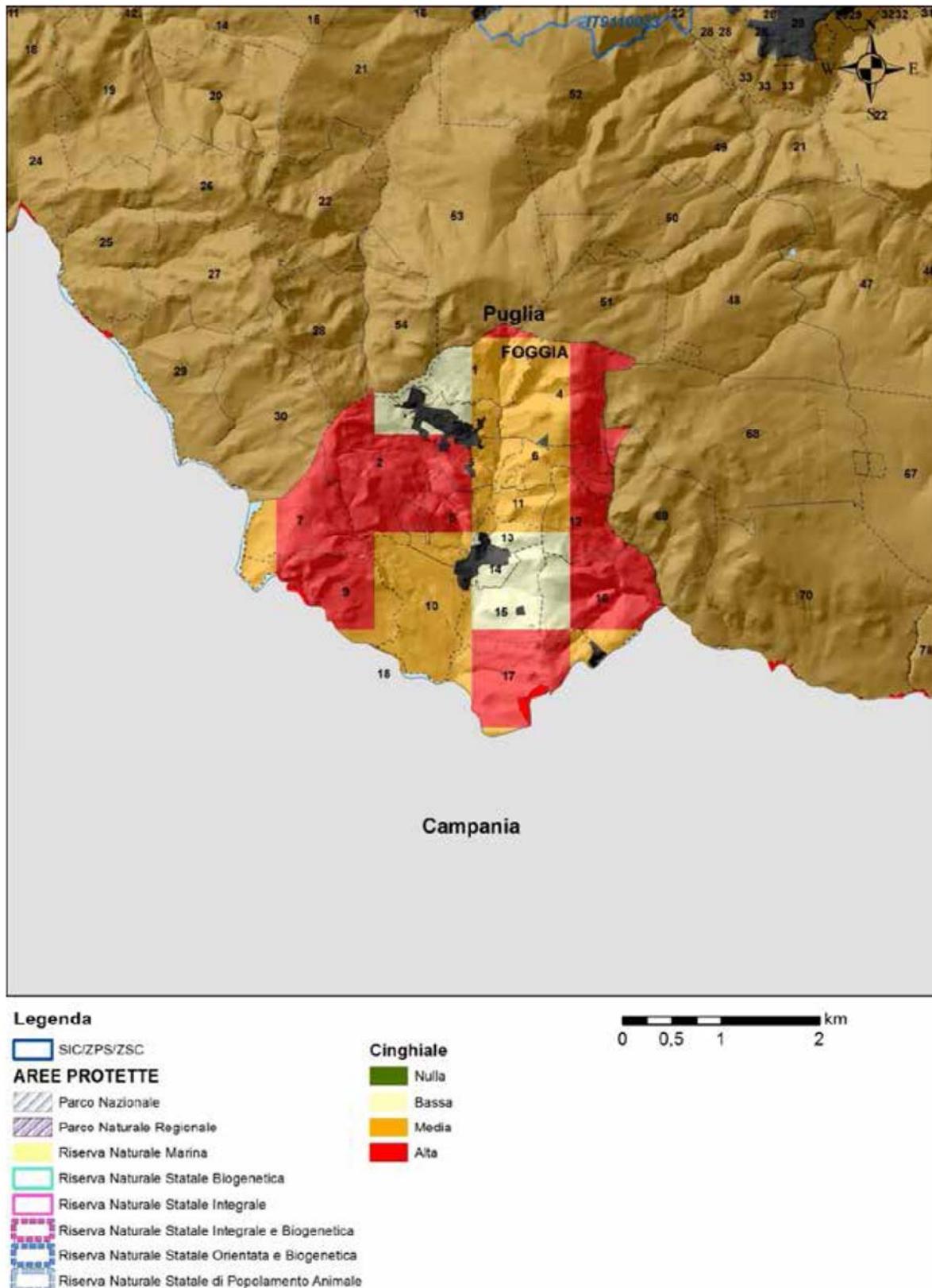
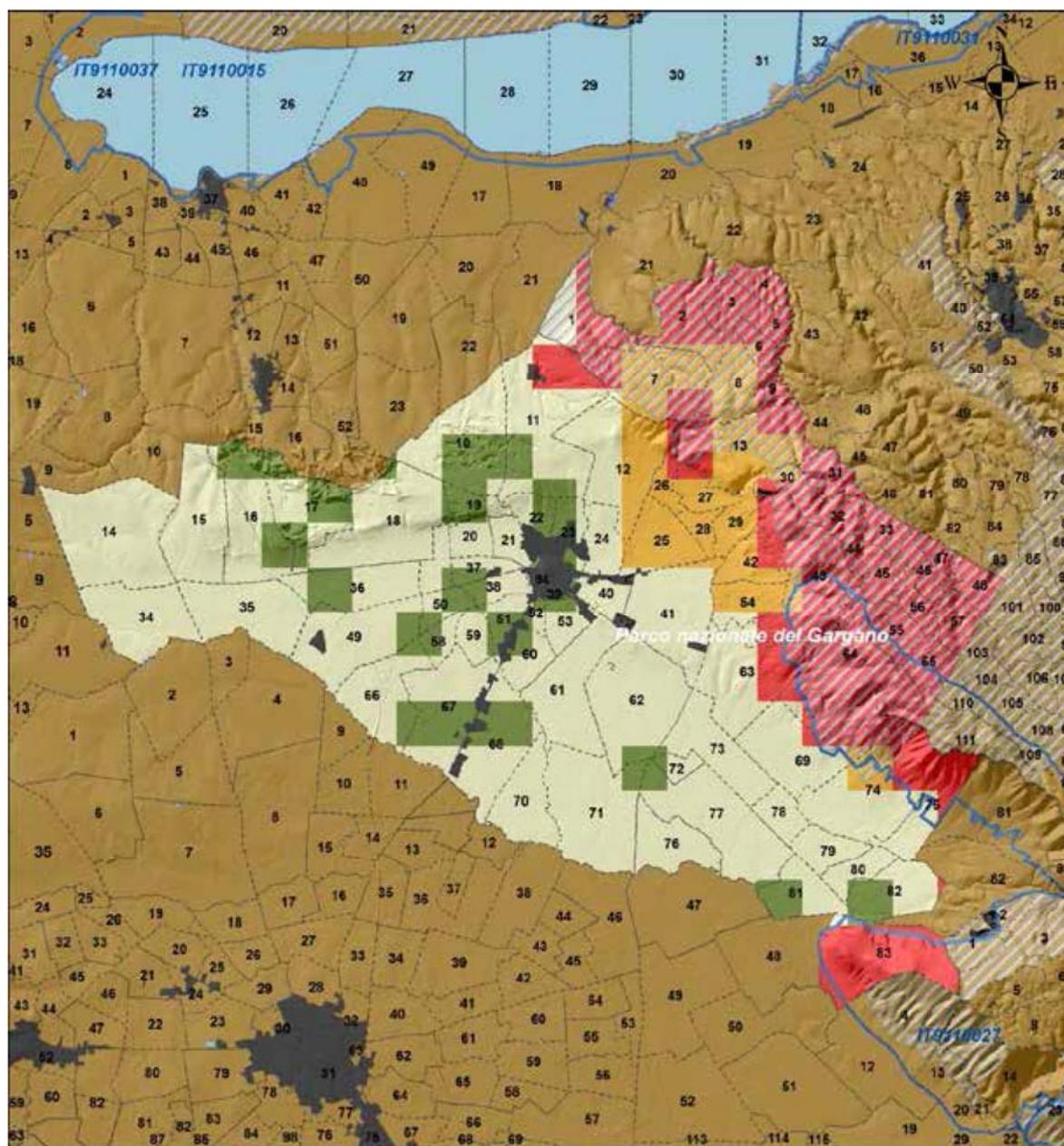


Figura 4 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Anzano di Puglia

Apricena

Il territorio comunale di Apricena è classificato a idoneità nulla per il 10,4%, a idoneità bassa per il 51,1%, a idoneità media per il 15,8% e a idoneità alta per il 22,7% (Figura 5).



Cinghiale

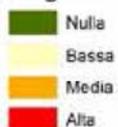


Figura 5 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Apricena

Ascoli Satriano

Il territorio comunale di Ascoli Satriano è classificato a idoneità nulla per il 5,1%, a idoneità bassa per il 7,7%, a idoneità media per il 70,9% e a idoneità alta per il 16,3% (Figura 6).

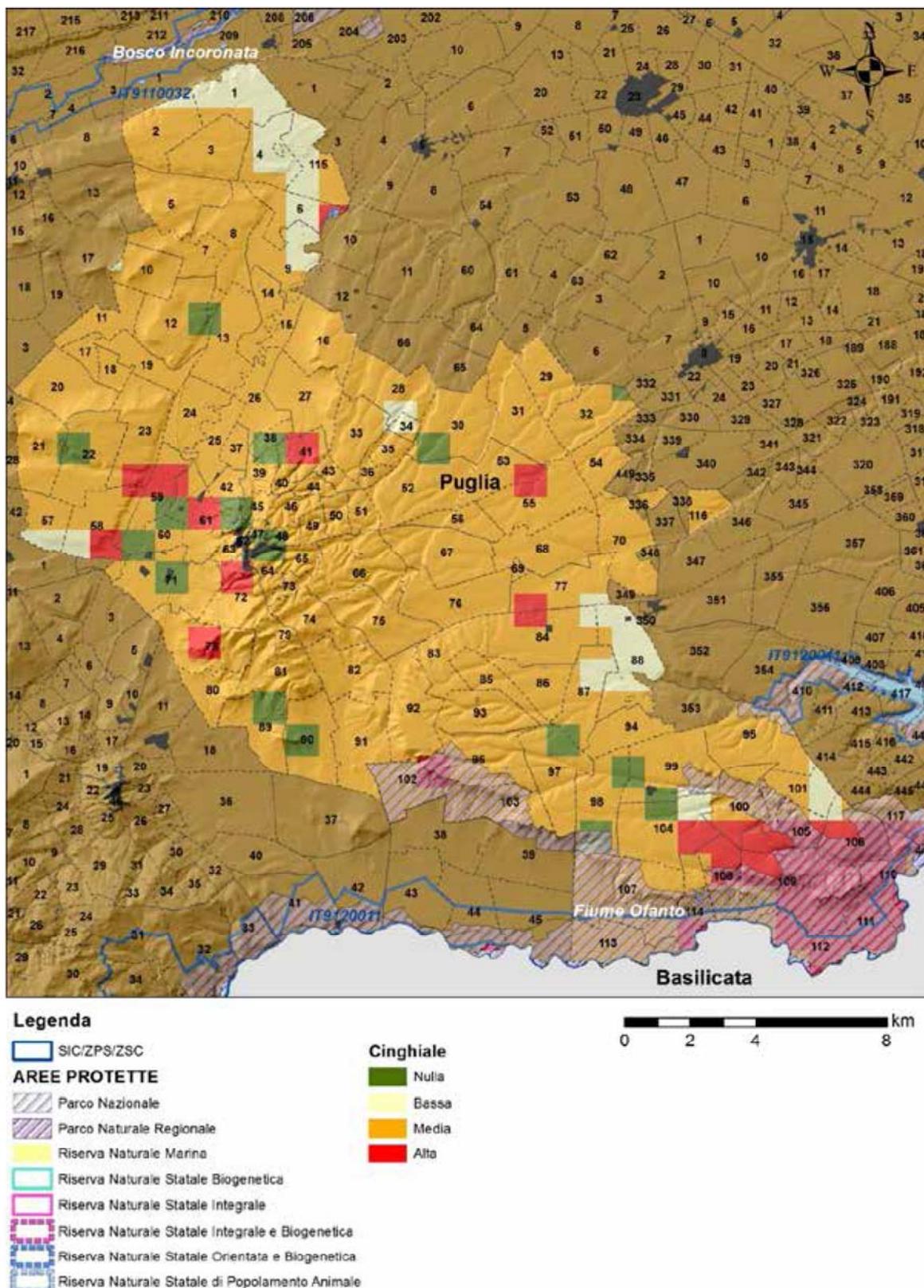
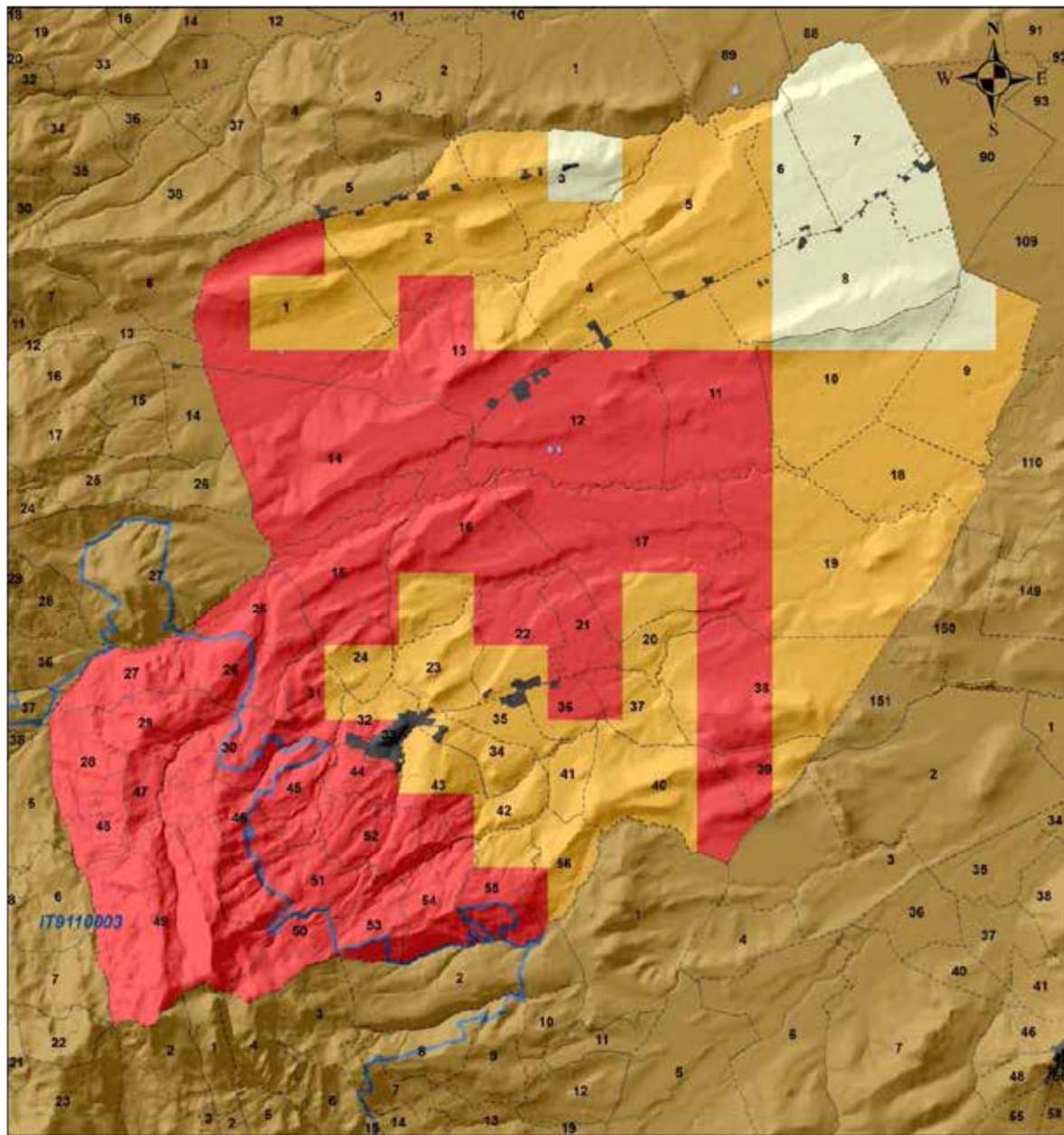


Figura 6 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Ascoli Satriano

Biccari

Il territorio comunale di Biccari è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 5,8%, a idoneità media per il 45% e a idoneità alta per il 49,2% (Figura 7).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 1 2 4 km

Figura 7 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Biccari

Bovino

Il territorio comunale di Bovino è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 4,2%, a idoneità media per il 62,5% e a idoneità alta per il 33,3% (Figura 8).

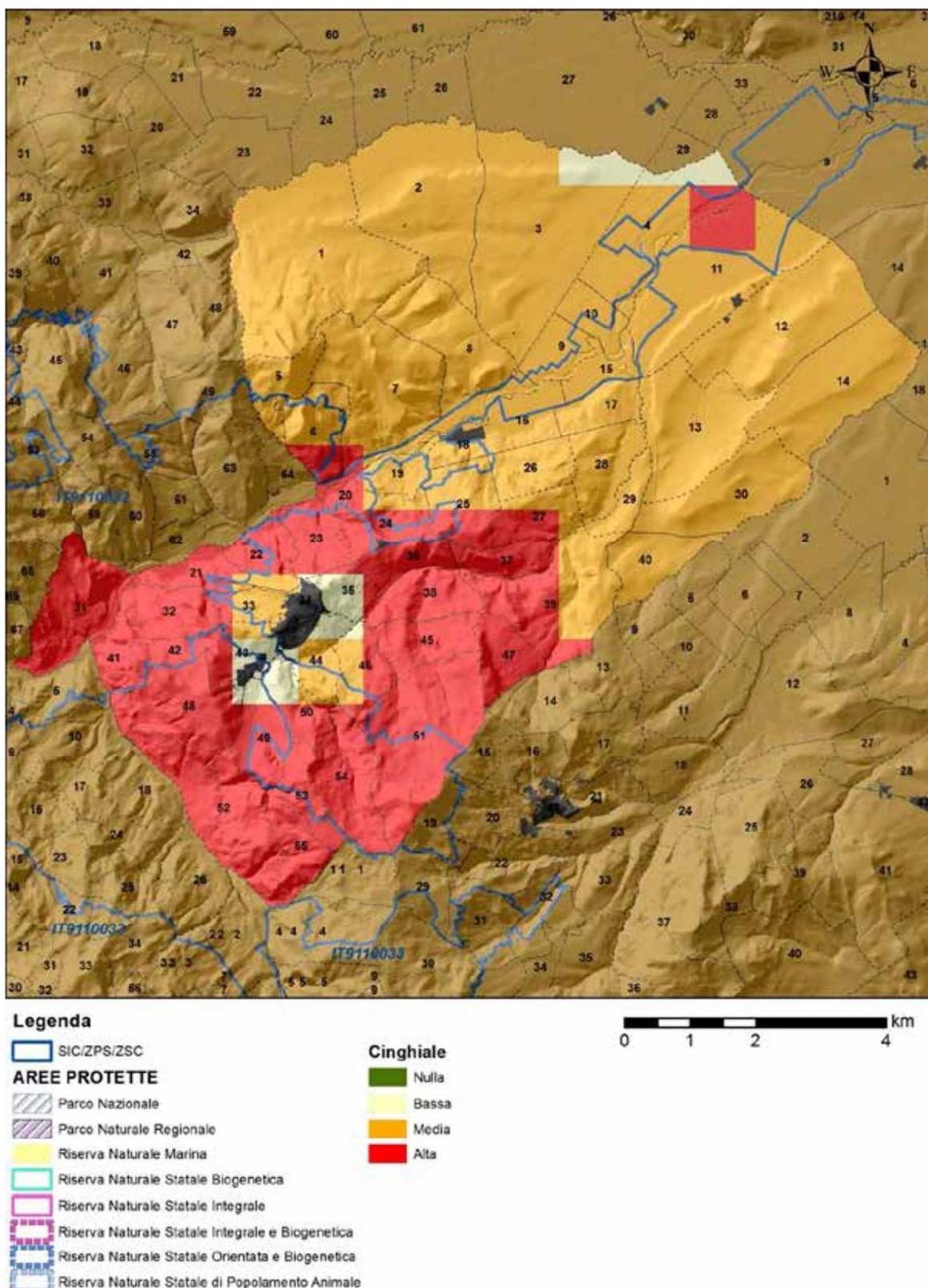


Figura 8 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Bovino

Cagnano Varano

Il territorio comunale di Cagnano Varano è classificato a idoneità nulla per il 3,8%, a idoneità bassa per il 1,8%, a idoneità media per il 18,6% e a idoneità alta per il 75,8% (Figura 9).

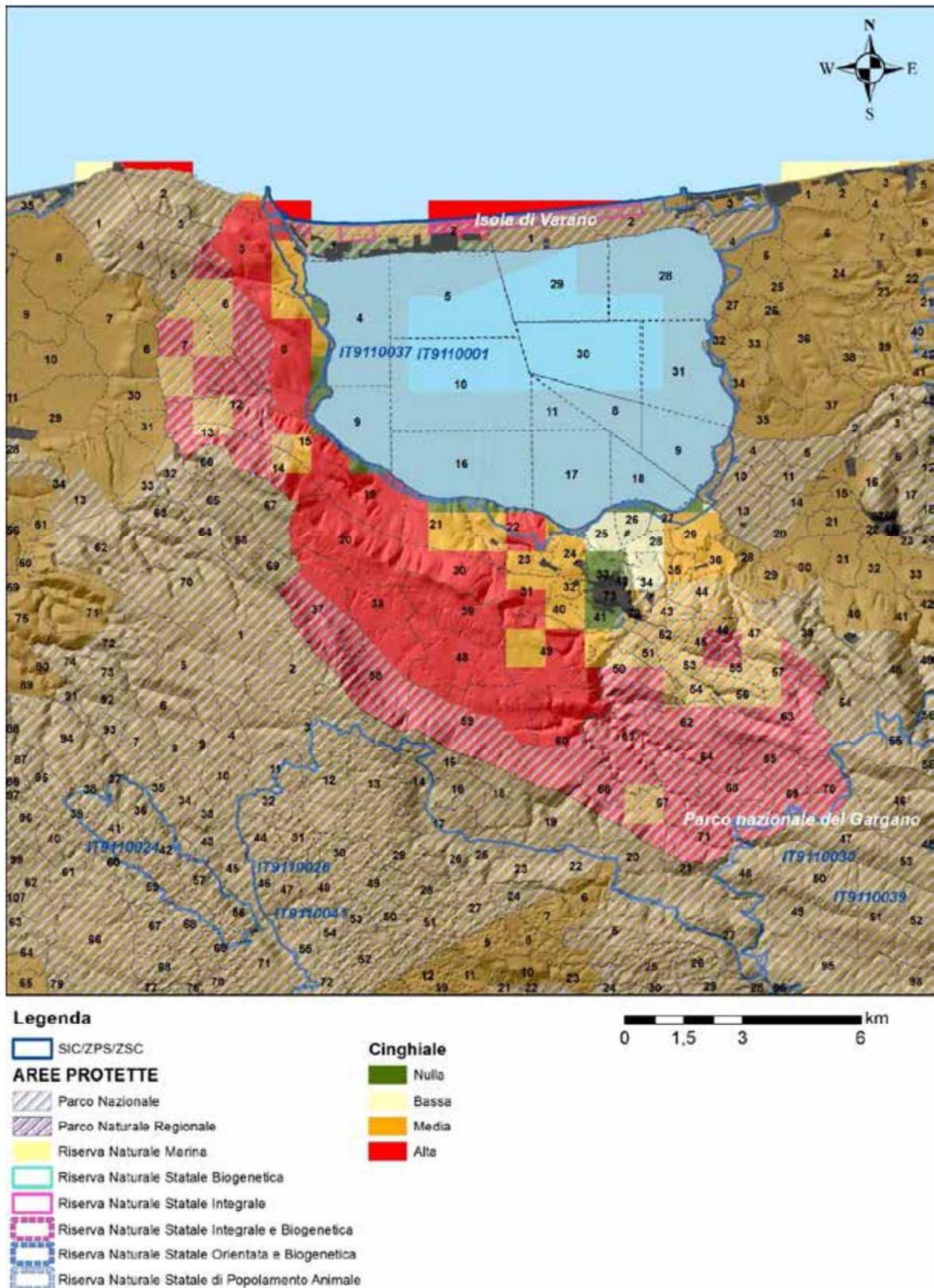
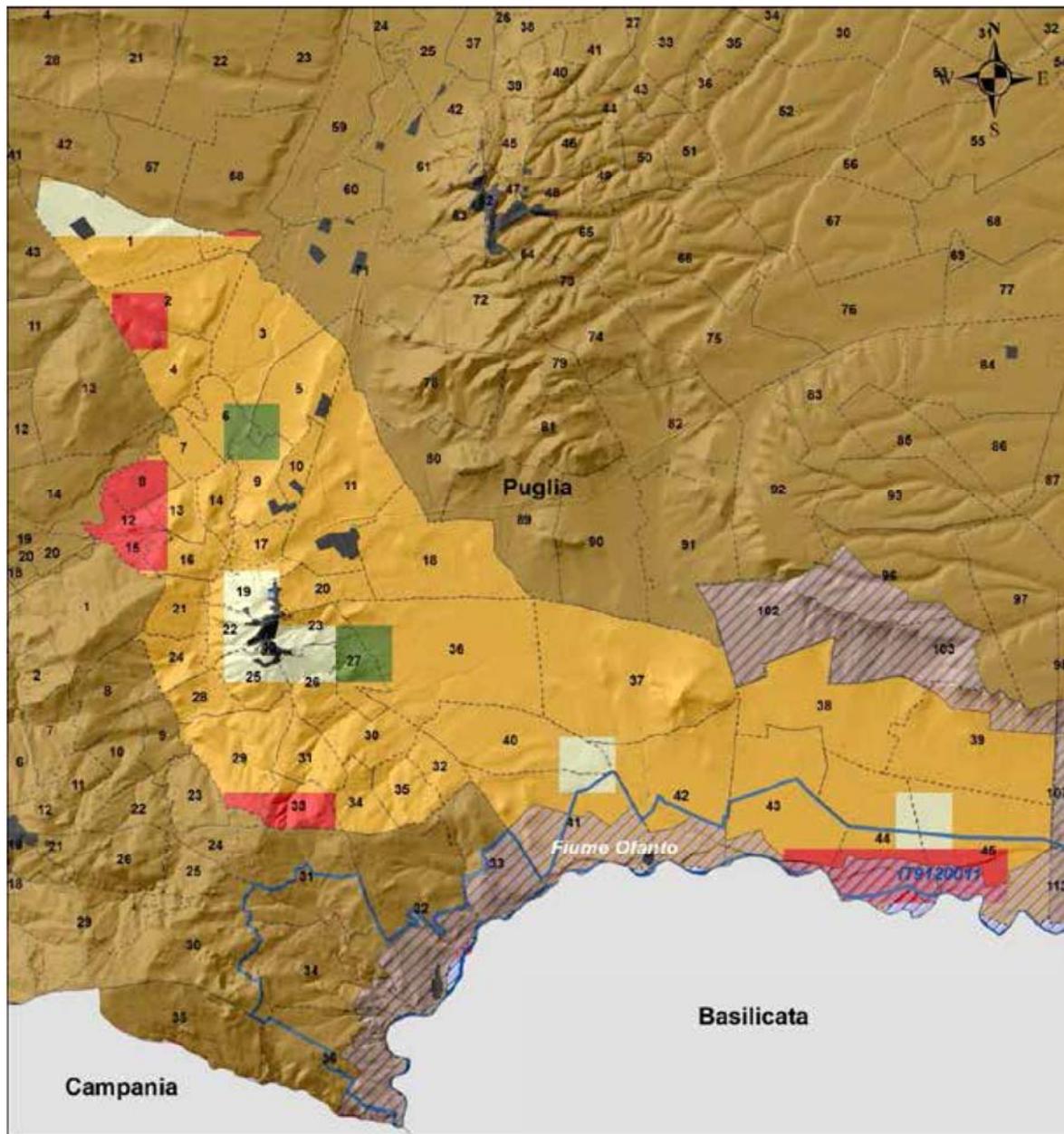


Figura 9 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Cagnano Varano

Candela

Il territorio comunale di Candela è classificato a idoneità nulla per il 2%, a idoneità bassa per il 14,3%, a idoneità media per il 76,4% e a idoneità alta per il 7,3% (Figura 10).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 1 2 4 km

Figura 10 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Candela

Carapelle

Il territorio comunale di Carapelle è classificato a idoneità nulla per il 18,4%, a idoneità bassa per il 66,7%, a idoneità media per il 14,9% e a idoneità alta per il 0% (Figura 11).

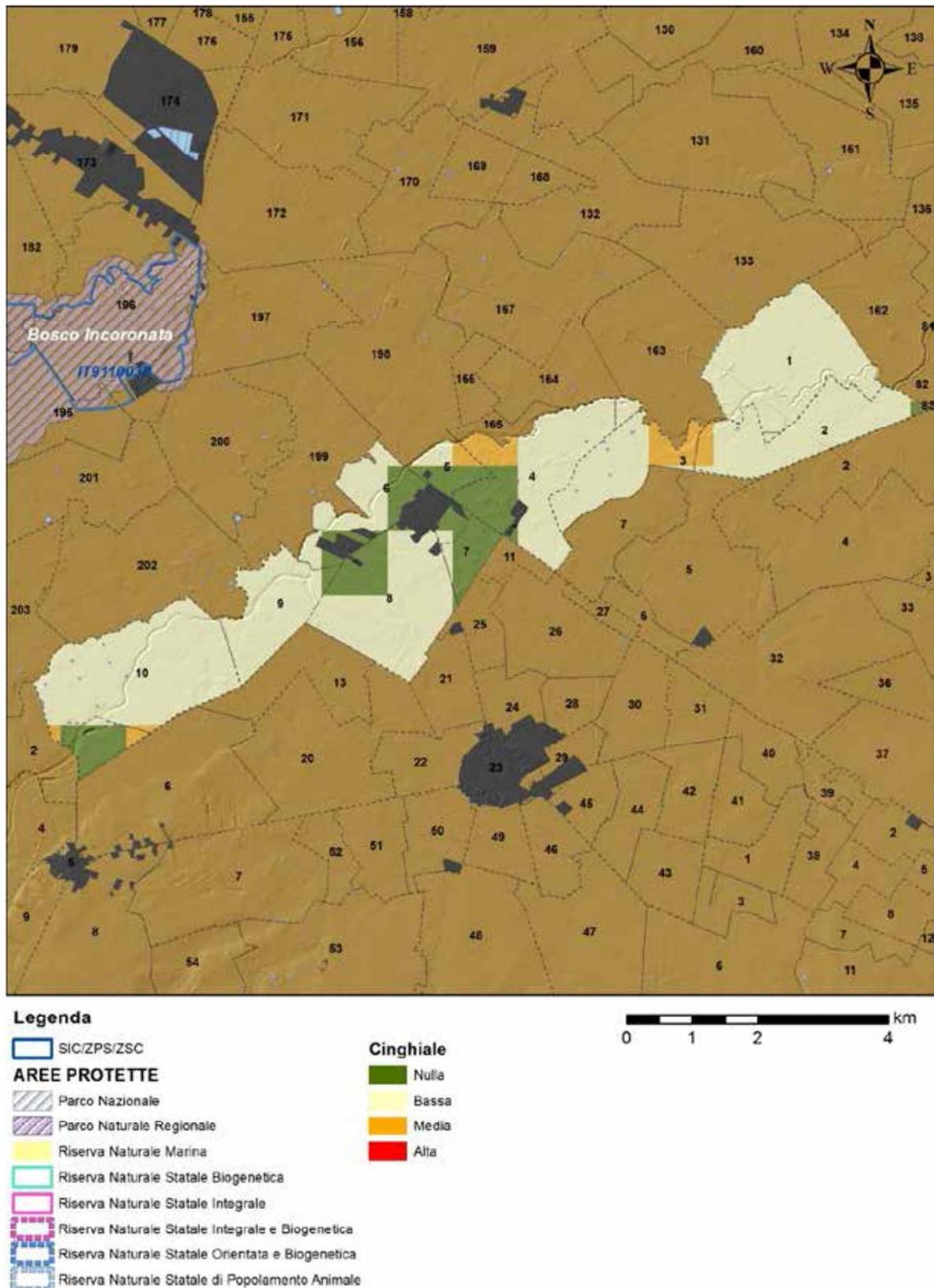


Figura 11 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Carapelle

Carlantino

Il territorio comunale di Carlantino è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 2,2%, a idoneità media per il 14,3% e a idoneità alta per il 83,5% (Figura 12).

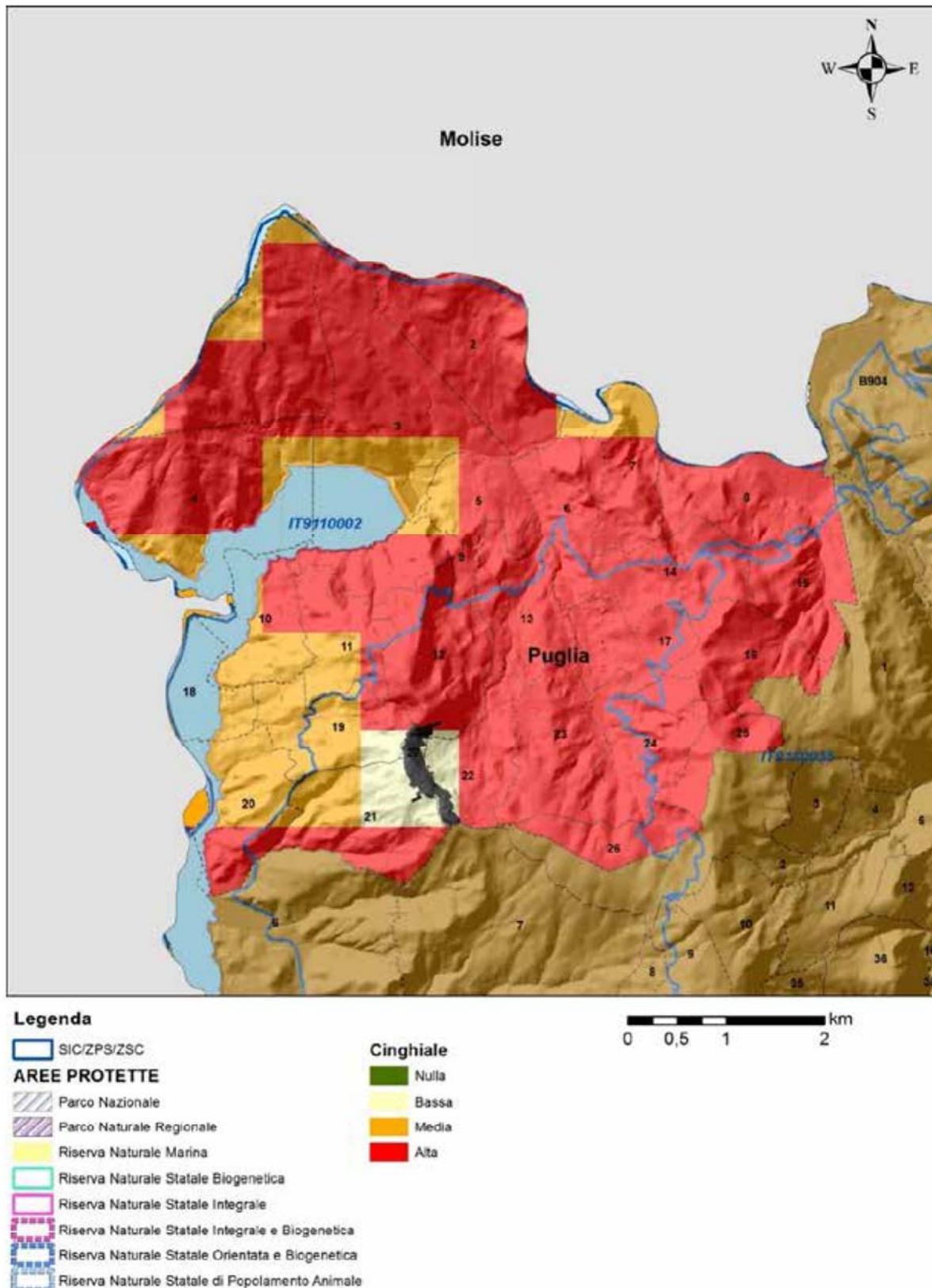


Figura 12 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Carlantino

Carpino

Il territorio comunale di Carpino è classificato a idoneità nulla per il 1,2%, a idoneità bassa per il 4,4%, a idoneità media per il 26,7% e a idoneità alta per il 67,7% (Figura 13).

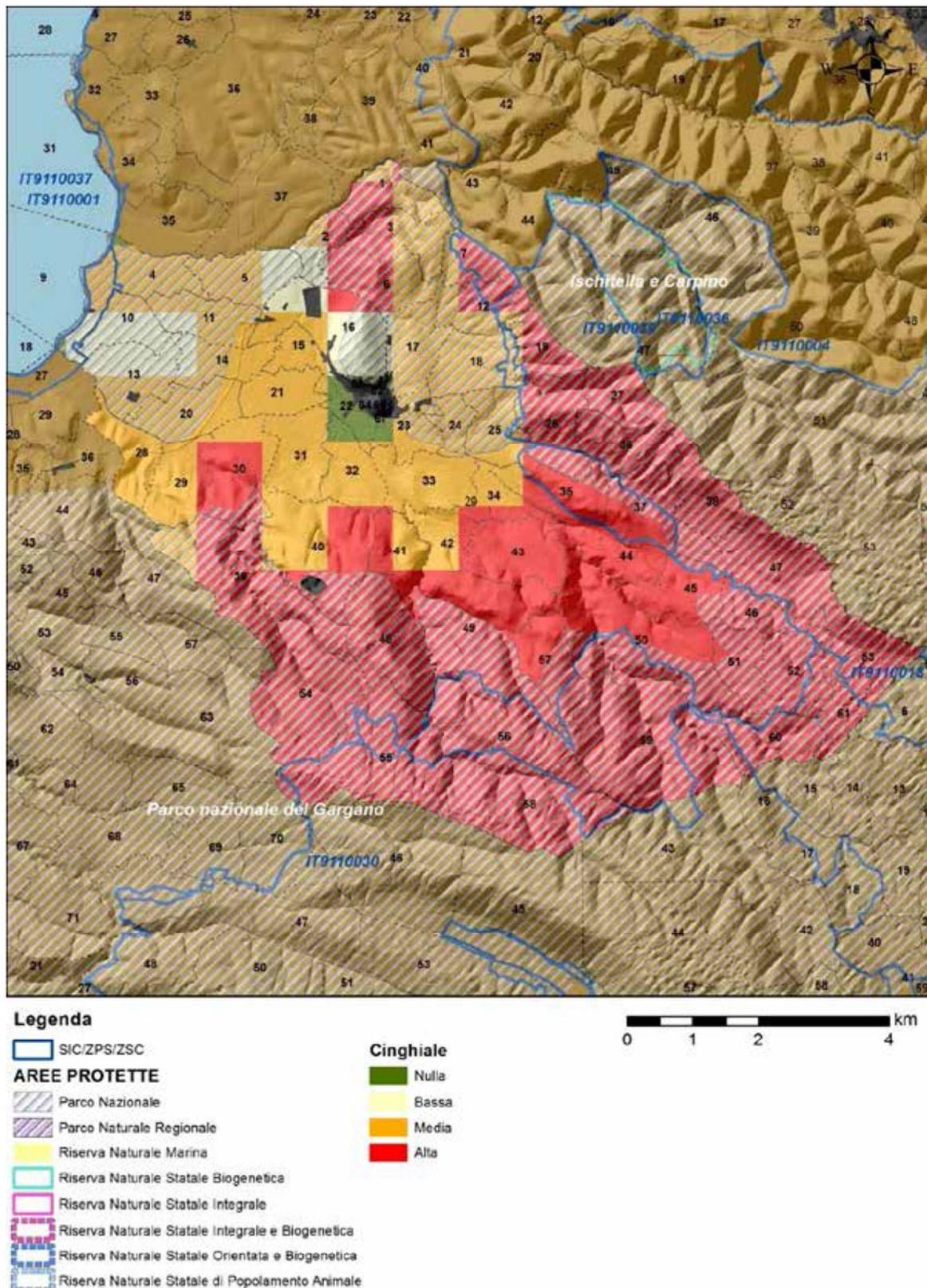


Figura 13 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Carpino

Casalnuovo Monterotaro

Il territorio comunale di Casalnuovo Monterotaro è classificato a idoneità nulla per il 1,8%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 3,4% e a idoneità alta per il 94,8% (Figura 14).

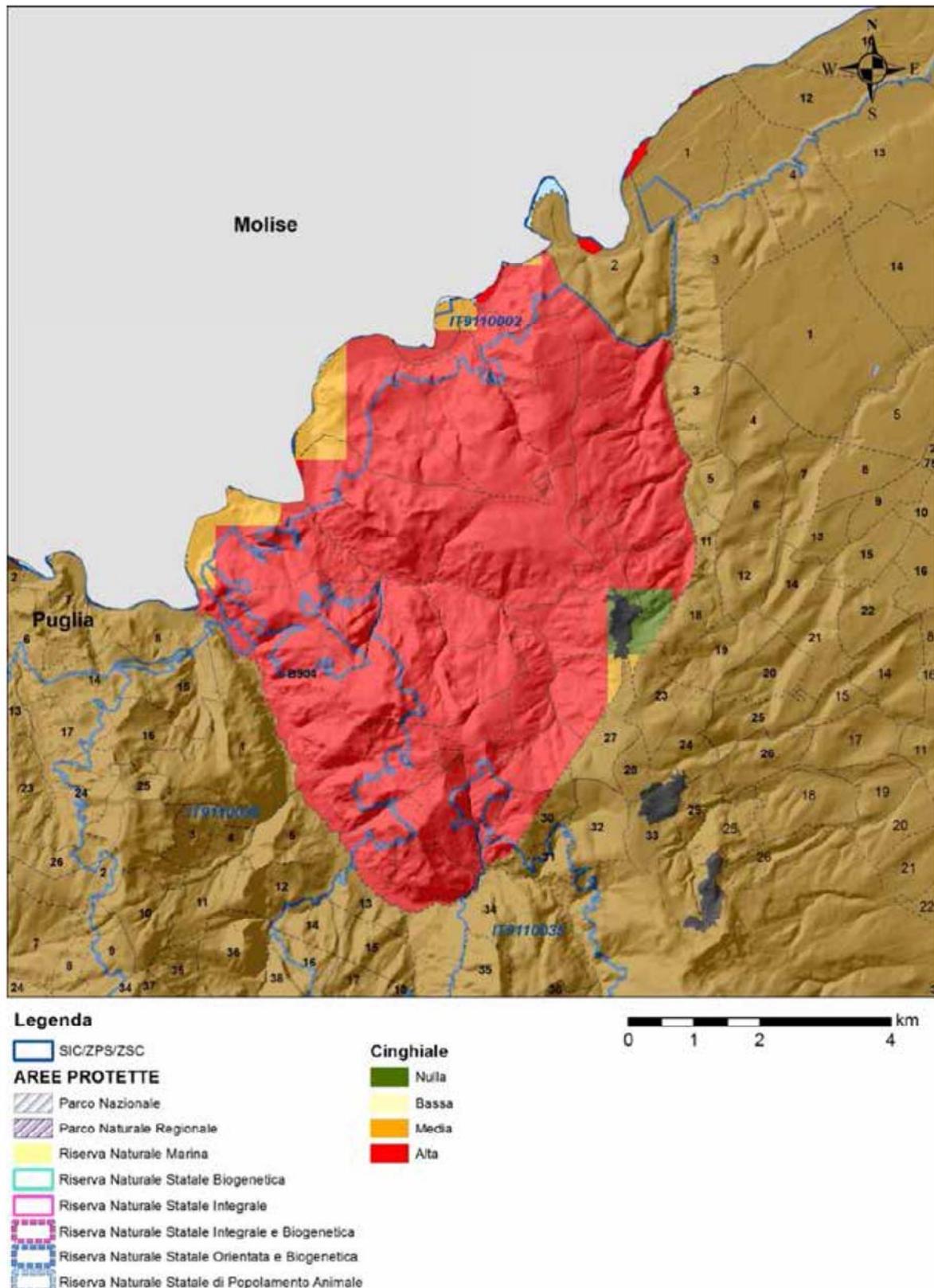


Figura 14 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Casalnuovo Monterotaro

Casalvecchio di Puglia

Il territorio comunale di Casalvecchio di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 3,8%, a idoneità bassa per il 7,9%, a idoneità media per il 37,6% e a idoneità alta per il 50,7% (Figura 15).

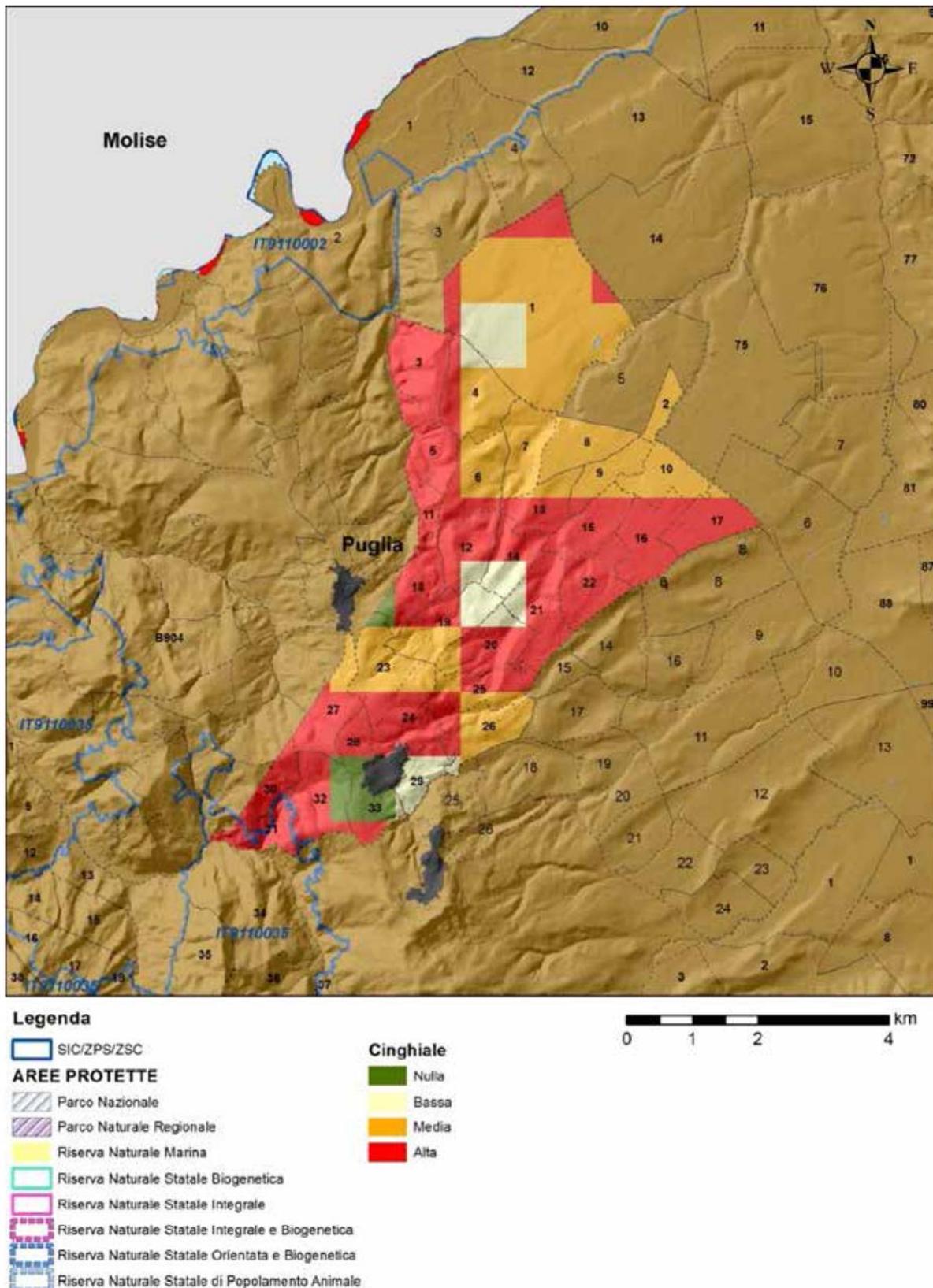


Figura 15 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Casalvecchio di Puglia

Castelluccio dei Sauri

Il territorio comunale di Castelluccio dei Sauri è classificato a idoneità nulla per il 11,5%, a idoneità bassa per il 26,5%, a idoneità media per il 50,5% e a idoneità alta per il 11,5% (Figura 16).

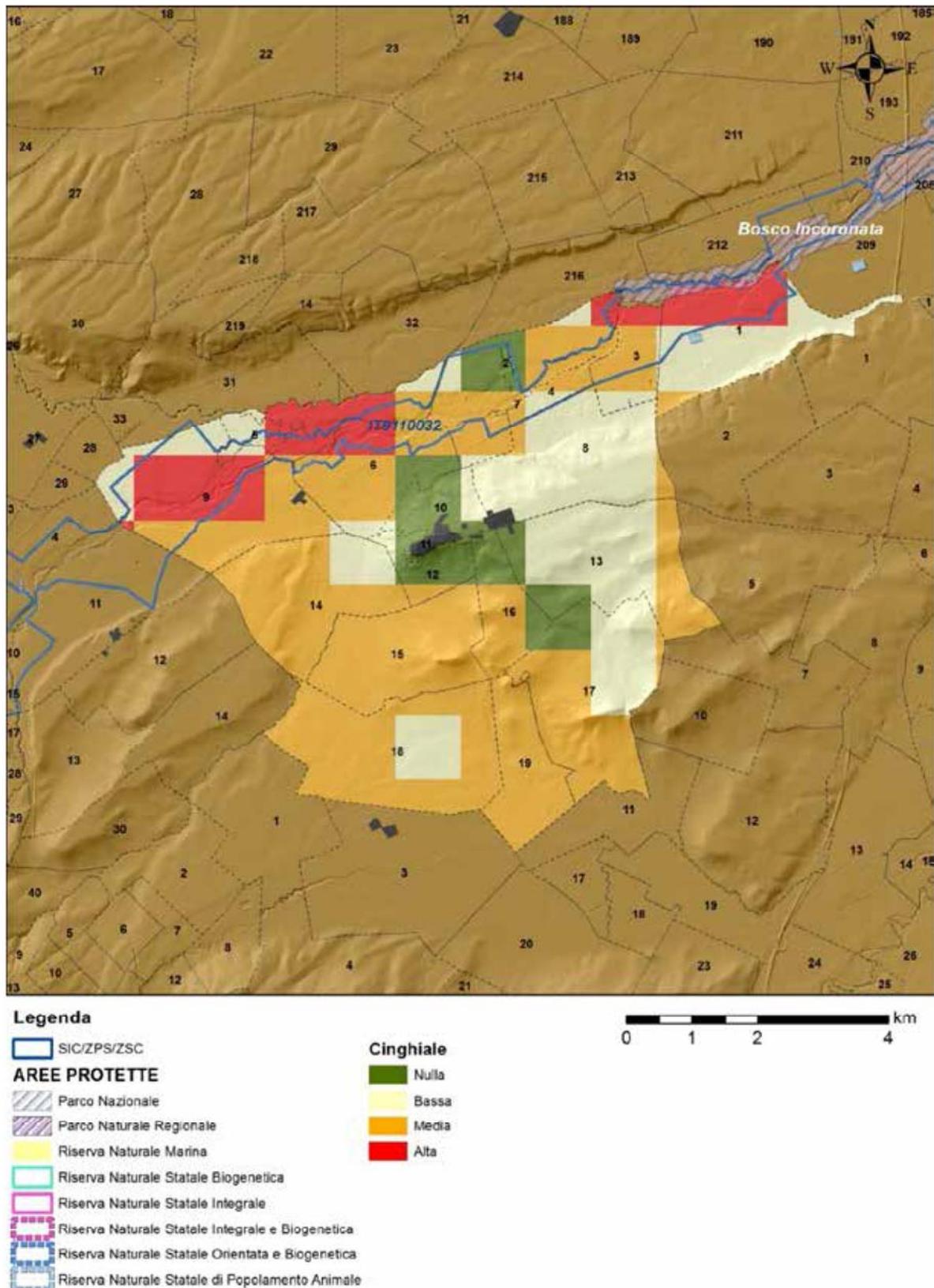


Figura 16 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Castelluccio dei Sauri

Castelluccio Valmaggiore

Il territorio comunale di Castelluccio Valmaggiore è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 31,2% e a idoneità alta per il 68,8% (Figura 17).

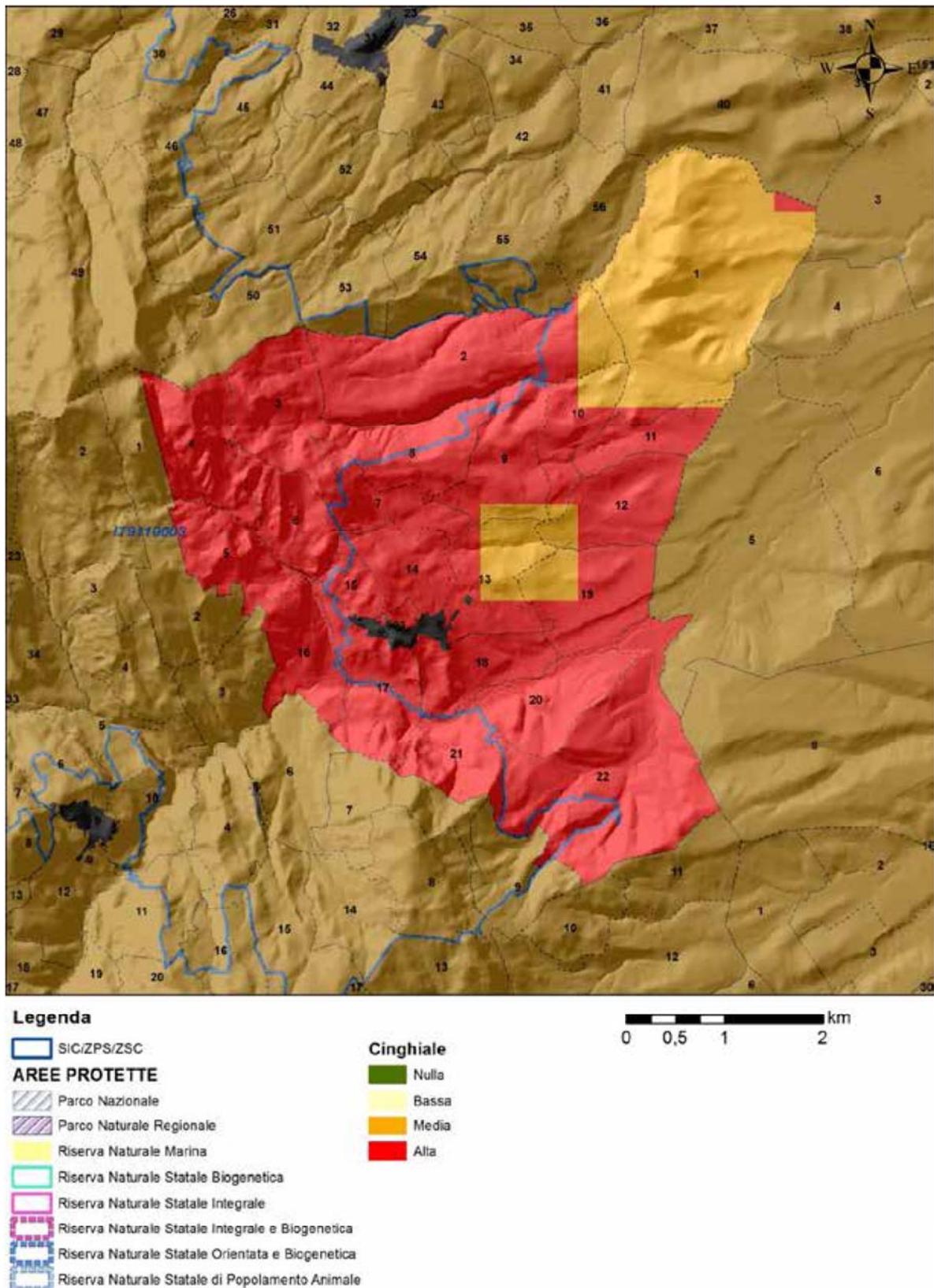
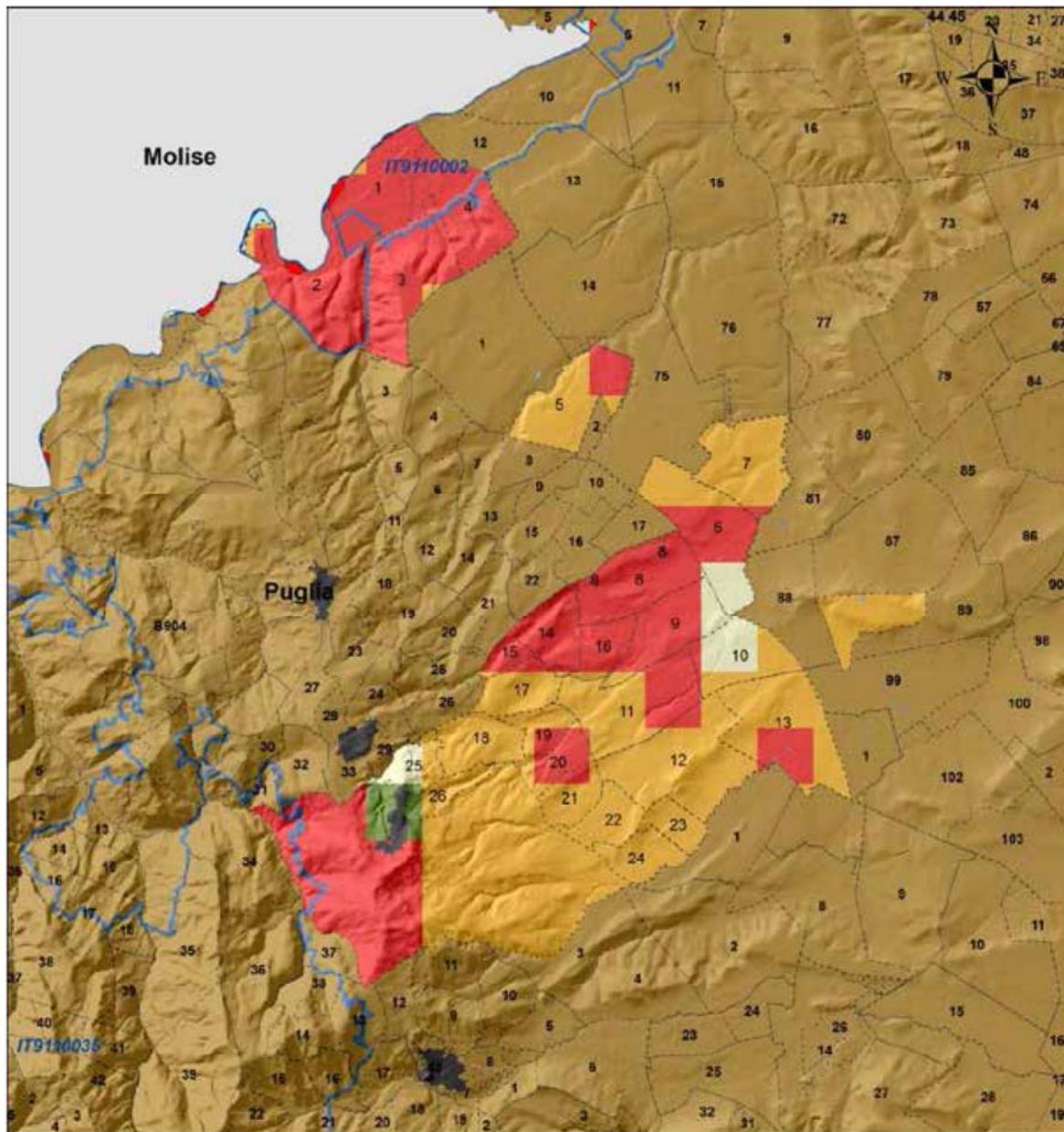


Figura 17 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Castelluccio Valmaggiore

Castelnuovo della Daunia

Il territorio comunale di Castelnuovo della Daunia è classificato a idoneità nulla per il 1,6%, a idoneità bassa per il 3,3%, a idoneità media per il 69,5% e a idoneità alta per il 25,4% (Figura 18).



Legenda

■ SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

■ Parco Nazionale

■ Parco Naturale Regionale

■ Riserva Naturale Marina

■ Riserva Naturale Statale Biogenetica

■ Riserva Naturale Statale Integrale

■ Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

■ Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

■ Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

■ Nulla

■ Bassa

■ Media

■ Alta

0 1 2 4 km

Figura 18 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Castelnuovo della Daunia

Celenza Valfortore

Il territorio comunale di Celenza Valfortore è classificato a idoneità nulla per il 1,2%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 13% e a idoneità alta per il 85,8% (Figura 19).

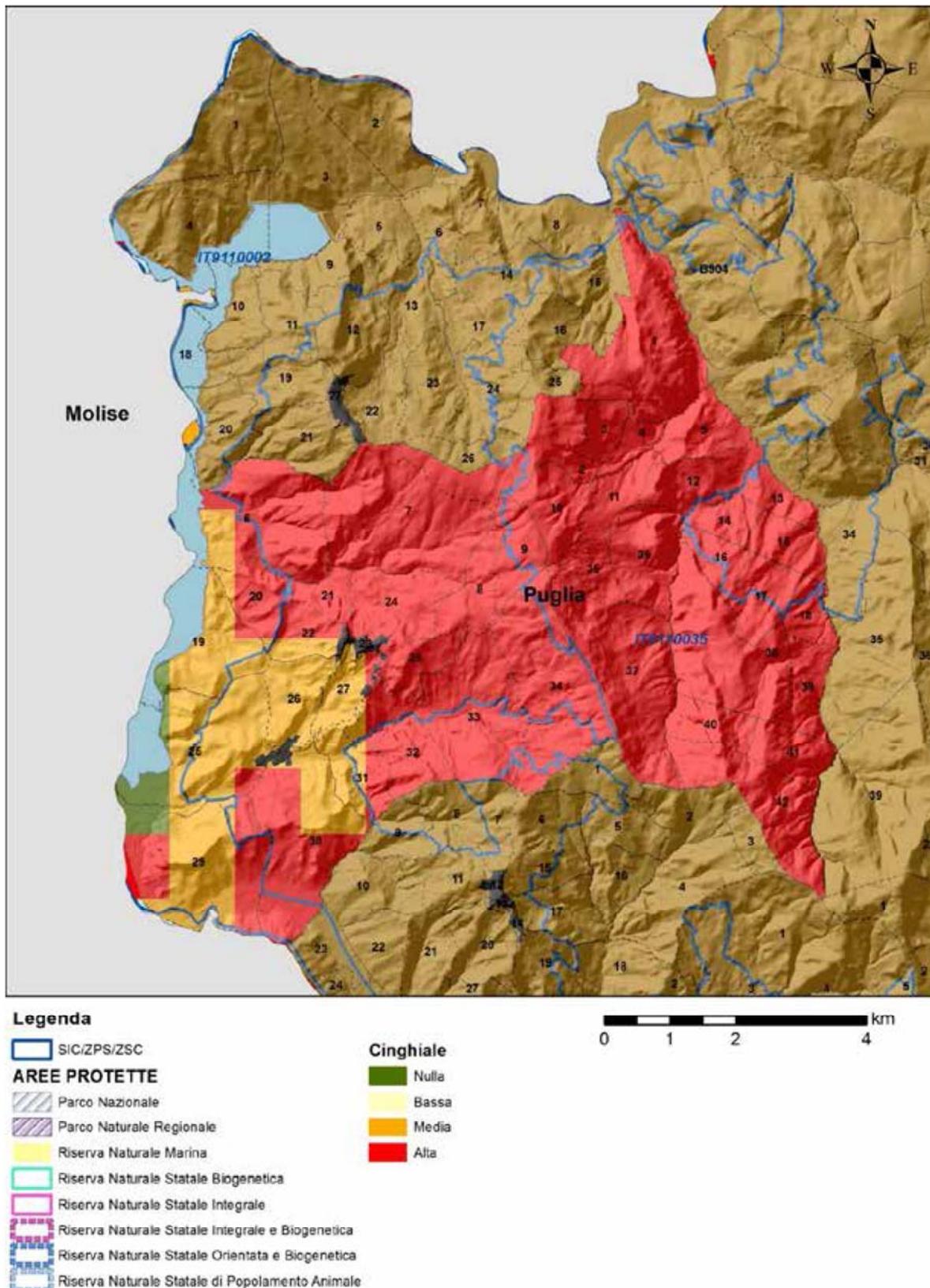
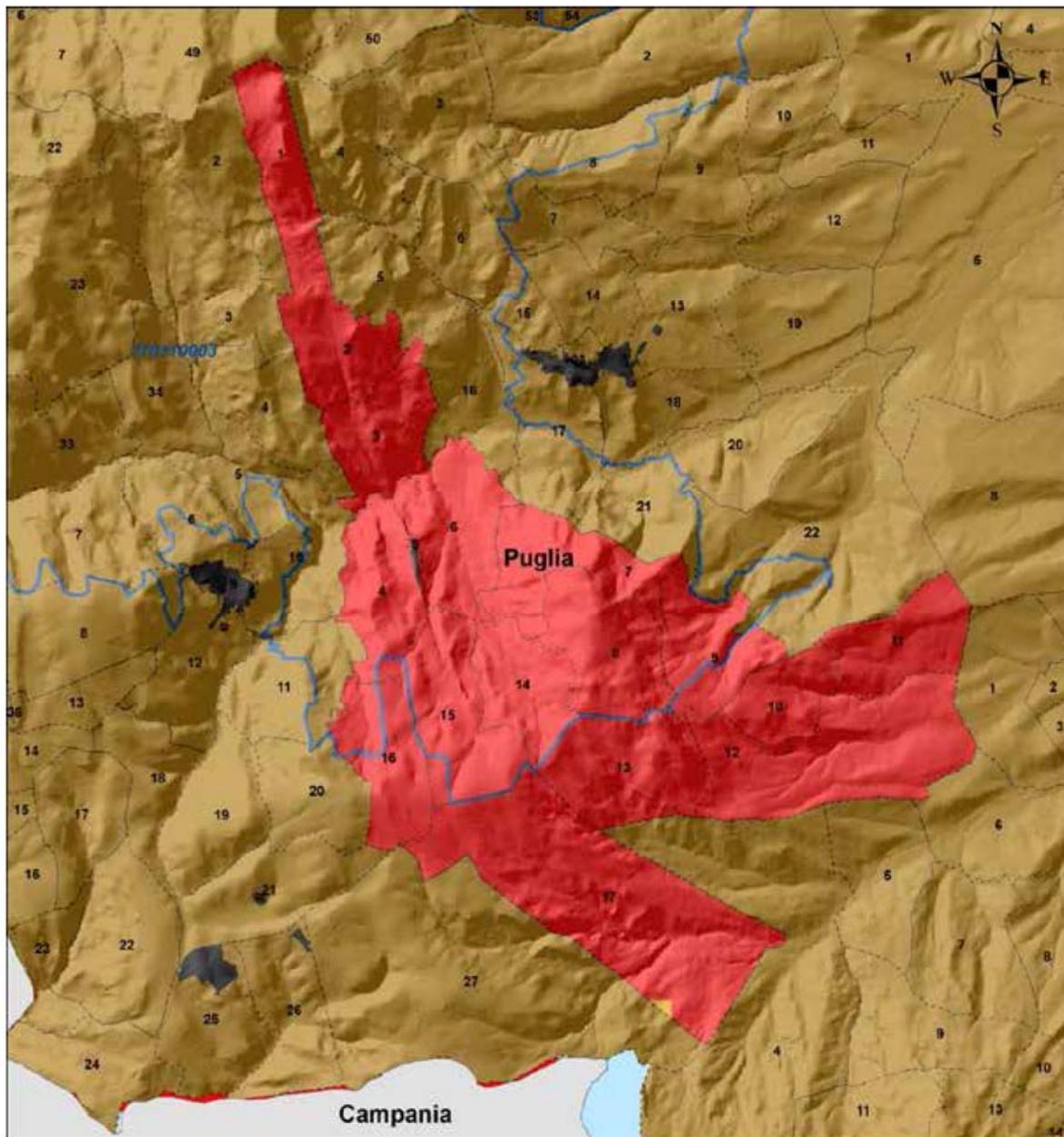


Figura 19 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Celenza Valfortore

Celle San Vito

Il territorio comunale di Celle San Vito è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 0% e a idoneità alta per il 100% (Figura 20).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

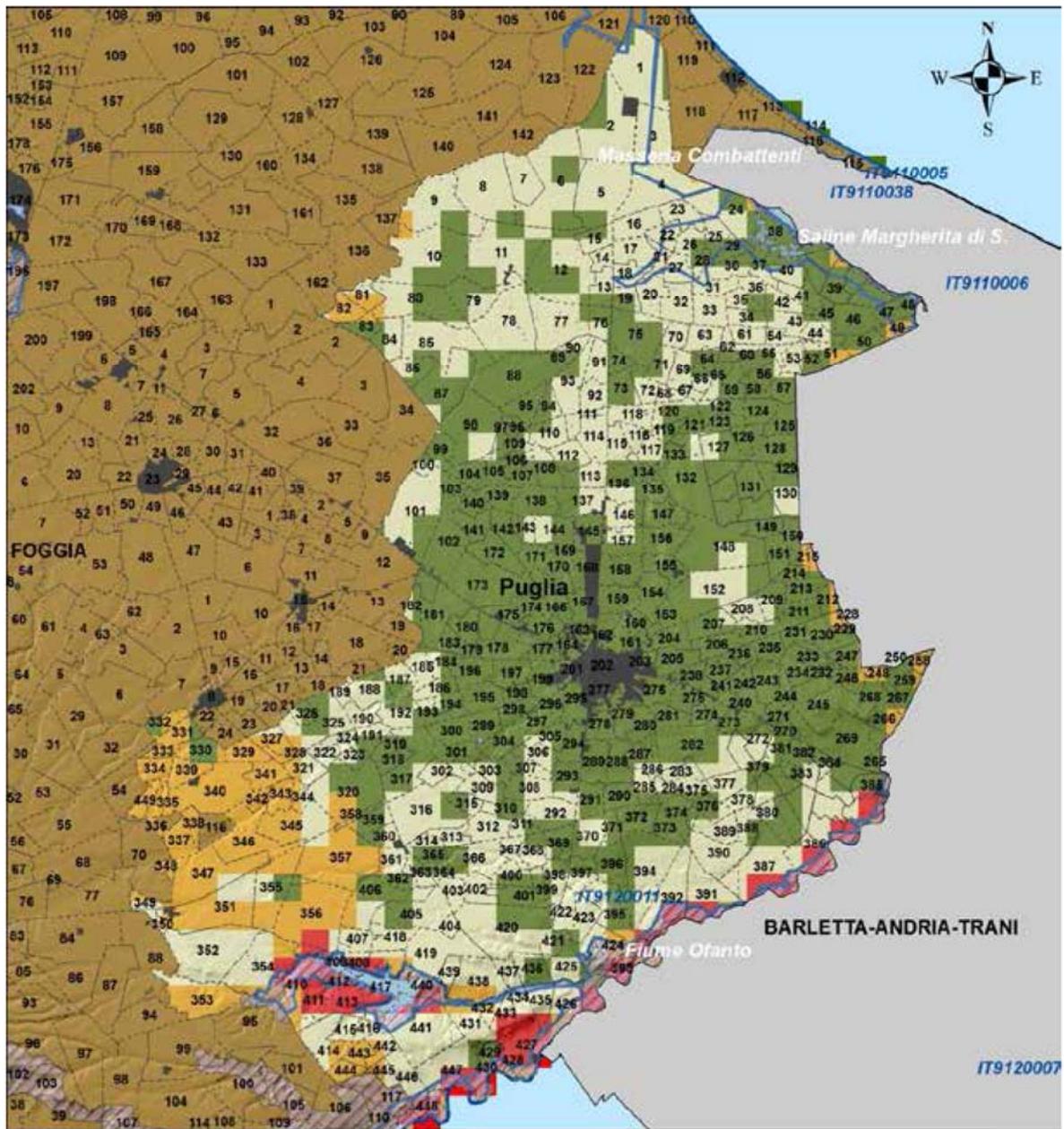
Alta

0 0,5 1 2 km

Figura 20 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Celle San Vito

Cerignola

Il territorio comunale di Cerignola è classificato a idoneità nulla per il 55,5%, a idoneità bassa per il 15,7%, a idoneità media per il 24% e a idoneità alta per il 4,8% (Figura 21).



Cinghiale

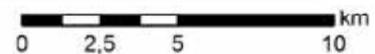
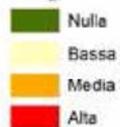


Figura 21 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Cerignola

Chieuti

Il territorio comunale di Chieuti è classificato a idoneità nulla per il 1,6%, a idoneità bassa per il 14,8%, a idoneità media per il 49,1% e a idoneità alta per il 34,5% (Figura 22).

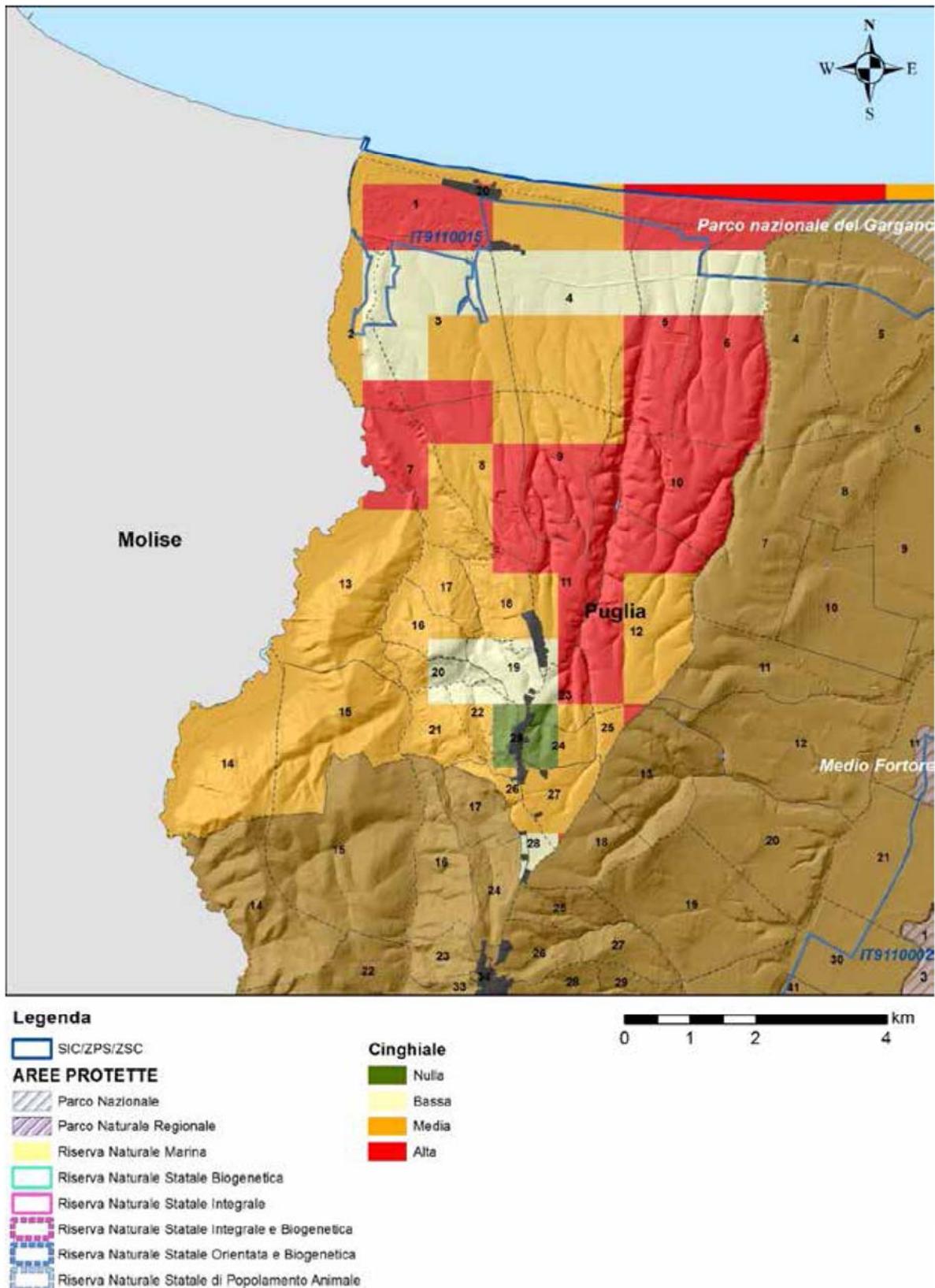


Figura 22 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Chieuti

Deliceto

Il territorio comunale di Deliceto è classificato a idoneità nulla per il 1,3%, a idoneità bassa per il 4,3%, a idoneità media per il 71% e a idoneità alta per il 23,4% (Figura 23).

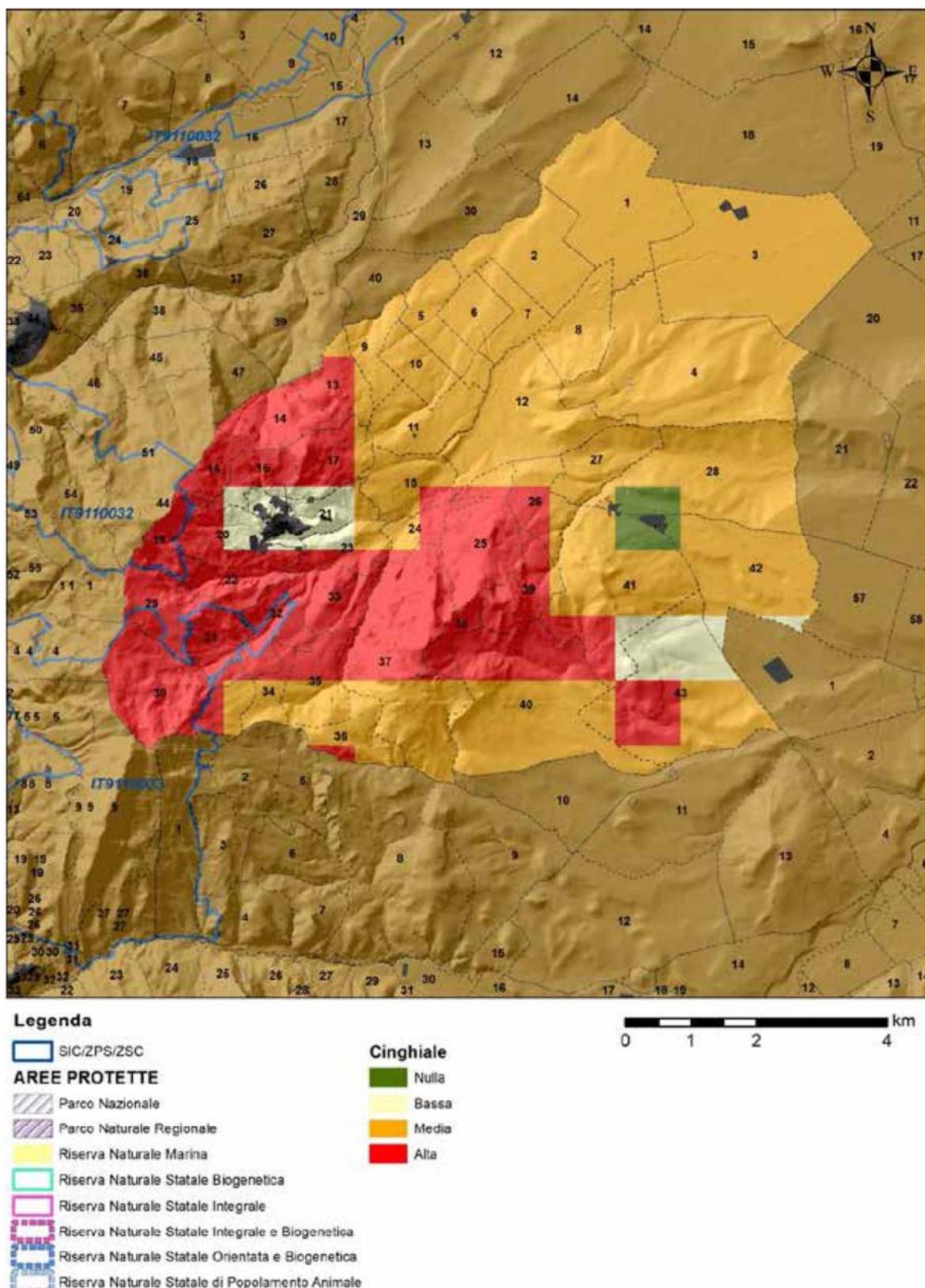


Figura 23 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Deliceto

Faeto

Il territorio comunale di Faeto è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 1,6% e a idoneità alta per il 98,3% (Figura 24).

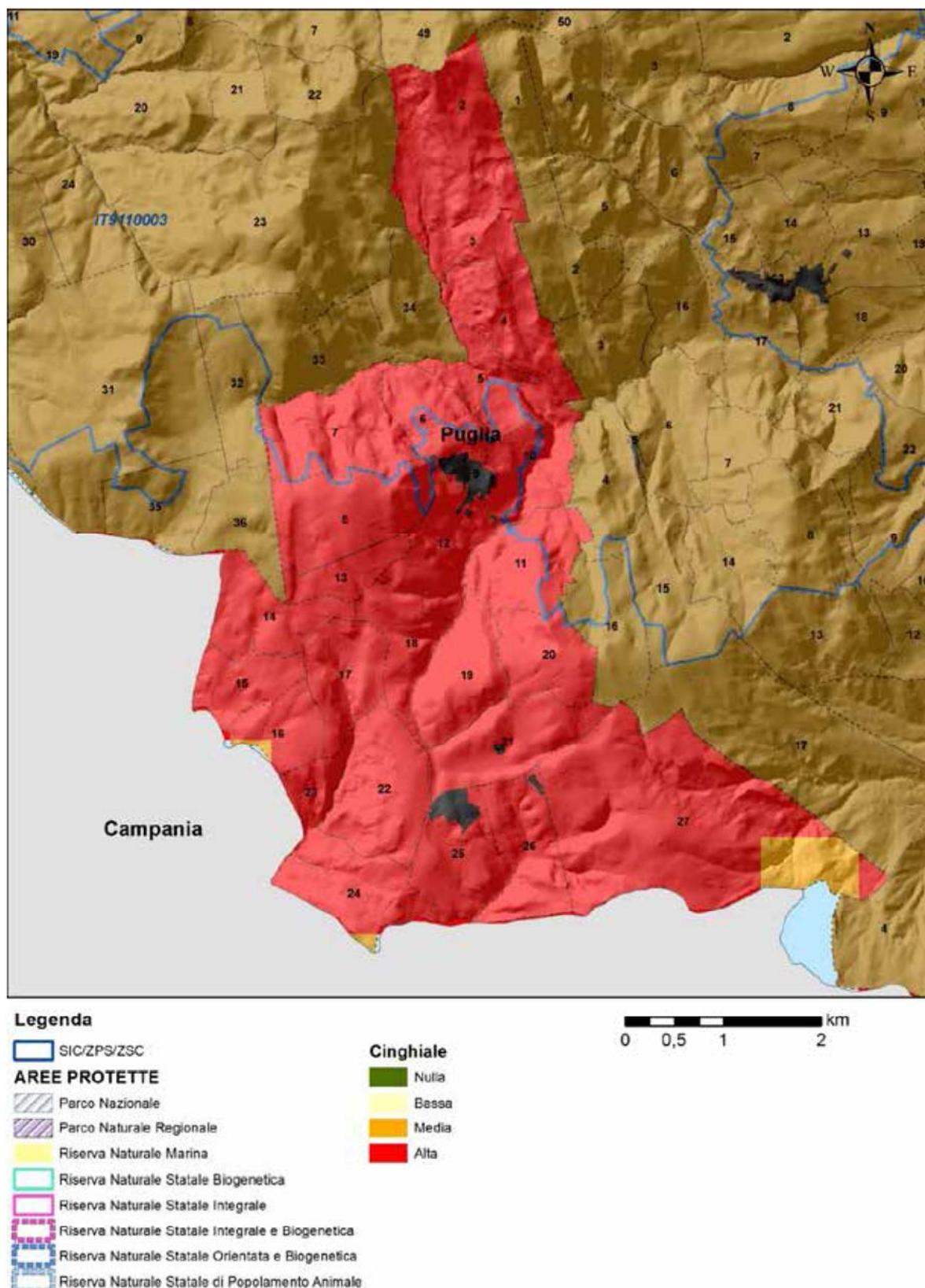


Figura 24 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Faeto

Foggia

Il territorio comunale di Foggia è classificato a idoneità nulla per il 20,3%, a idoneità bassa per il 76,9%, a idoneità media per il 1,2% e a idoneità alta per il 1,6% (Figura 25).

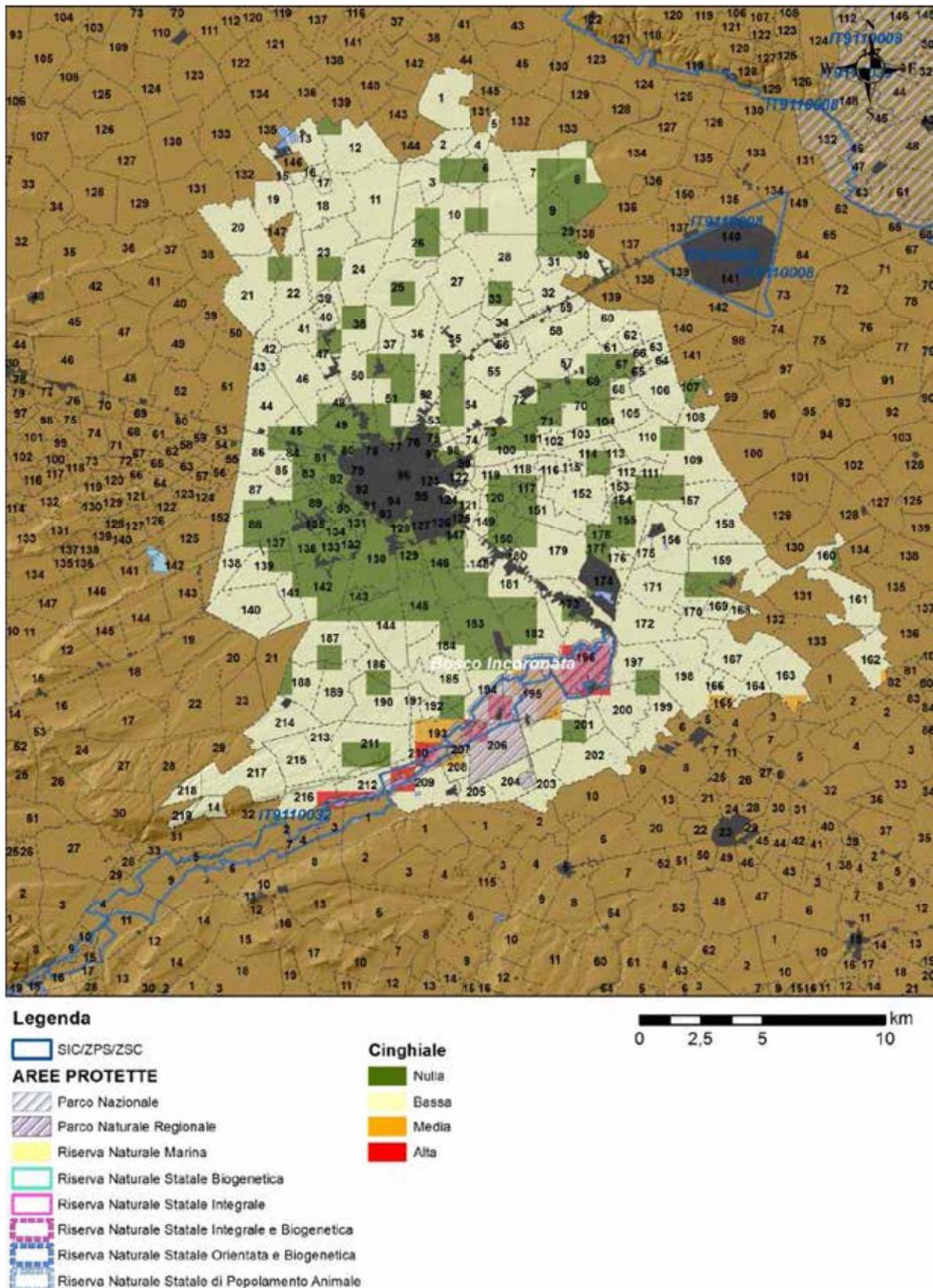


Figura 25 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Foggia

Ischitella

Il territorio comunale di Ischitella è classificato a idoneità nulla per il 0,6%, a idoneità bassa per il 19,5%, a idoneità media per il 38,7% e a idoneità alta per il 41,2% (Figura 26).

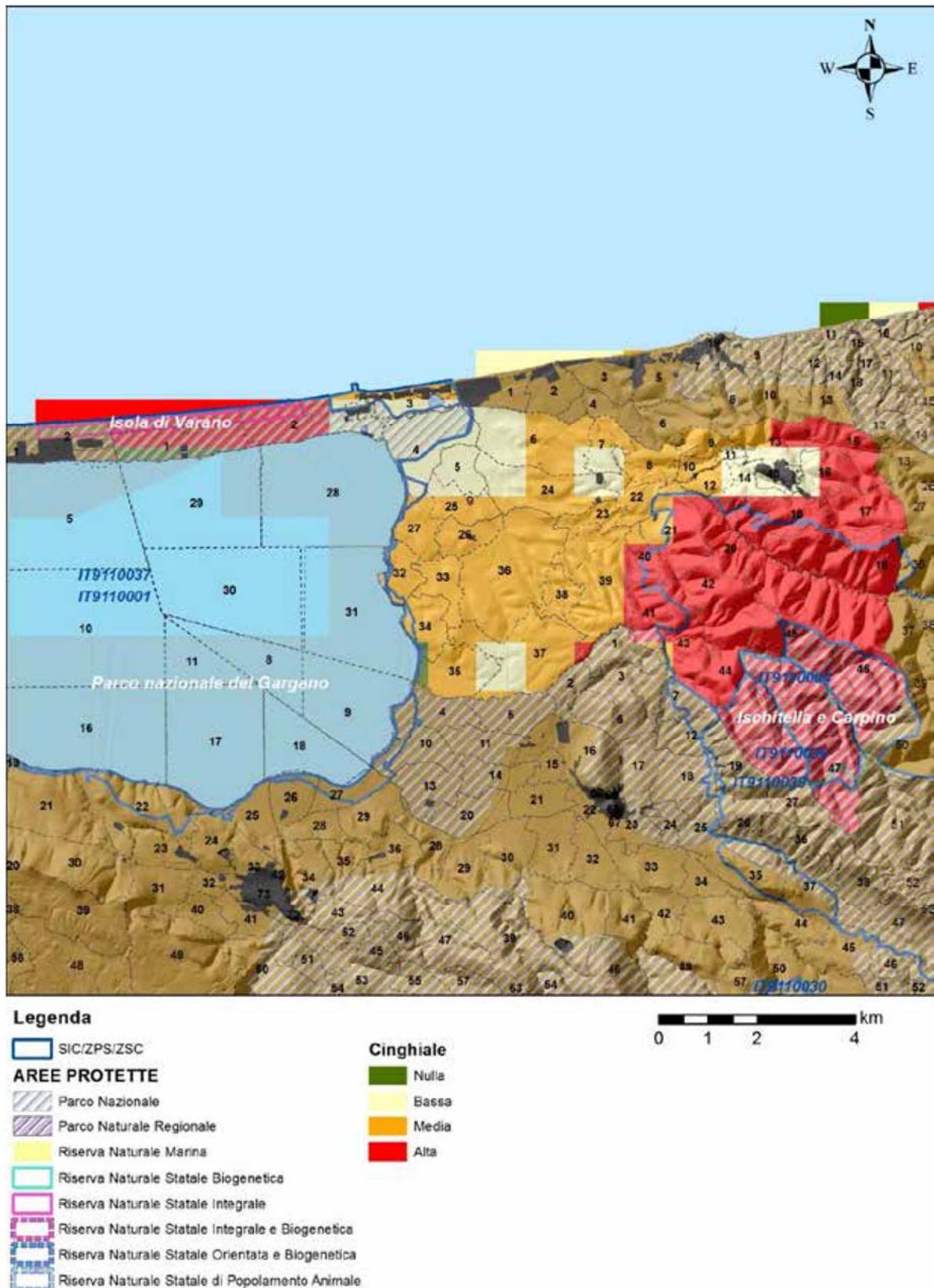


Figura 26 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Ischitella

Lesina

Il territorio comunale di Lesina è classificato a idoneità nulla per il 8,4%, a idoneità bassa per il 45,6%, a idoneità media per il 38,7% e a idoneità alta per il 7,3% (Figura 27).

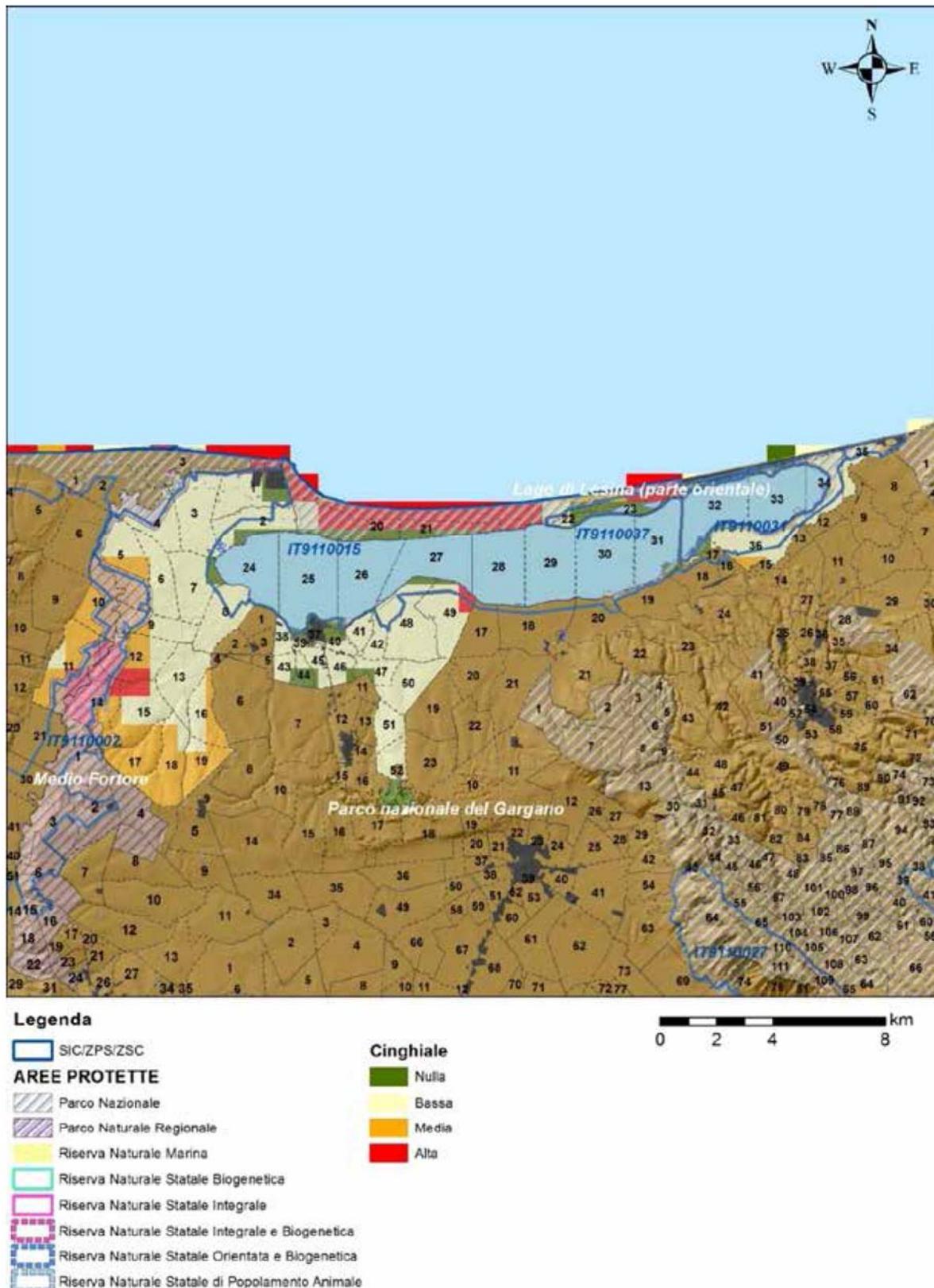


Figura 27 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Lesina

Lucera

Il territorio comunale di Lucera è classificato a idoneità nulla per il 9,2%, a idoneità bassa per il 60,3%, a idoneità media per il 29,9% e a idoneità alta per il 0,6% (Figura 28).

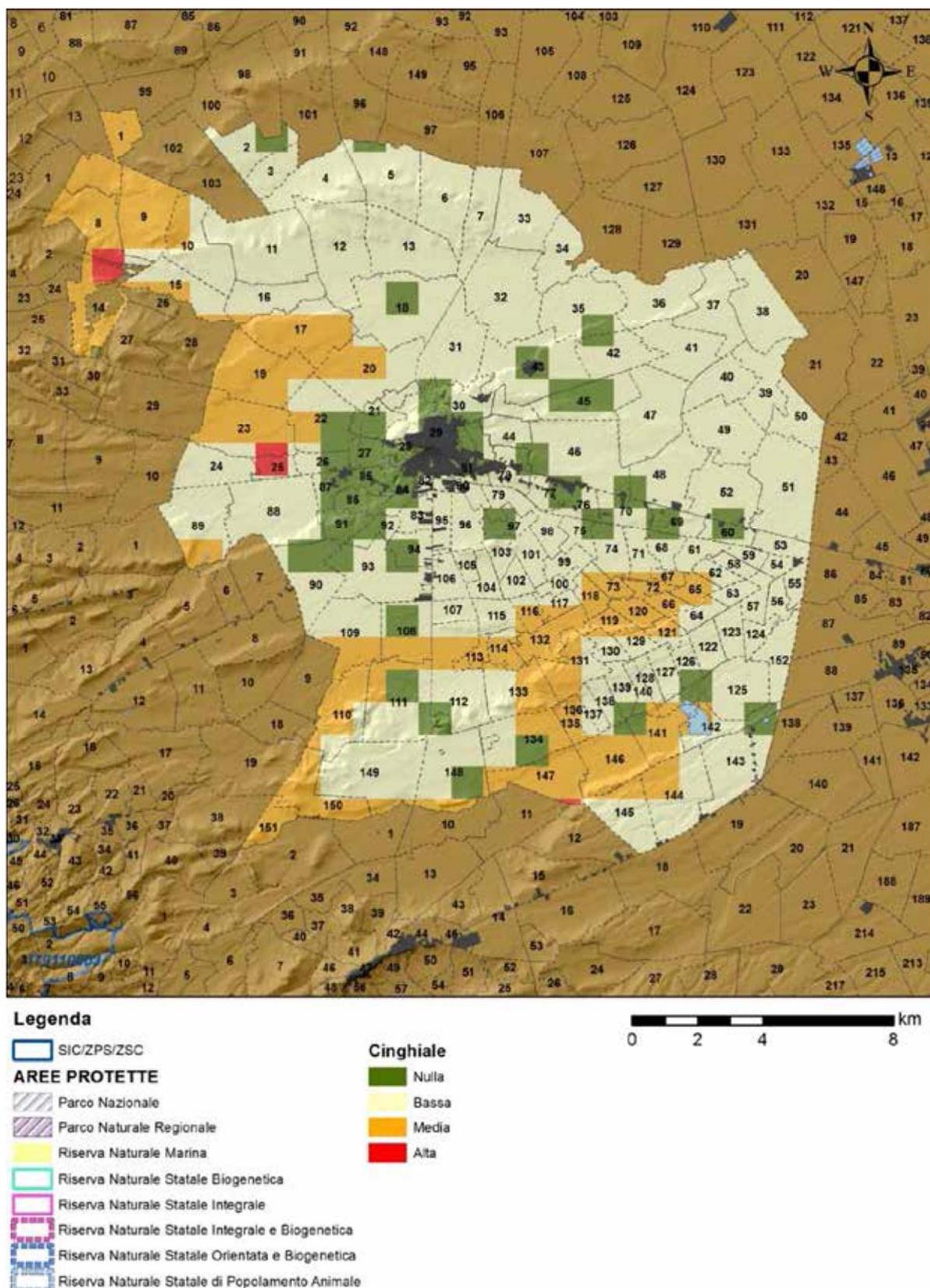
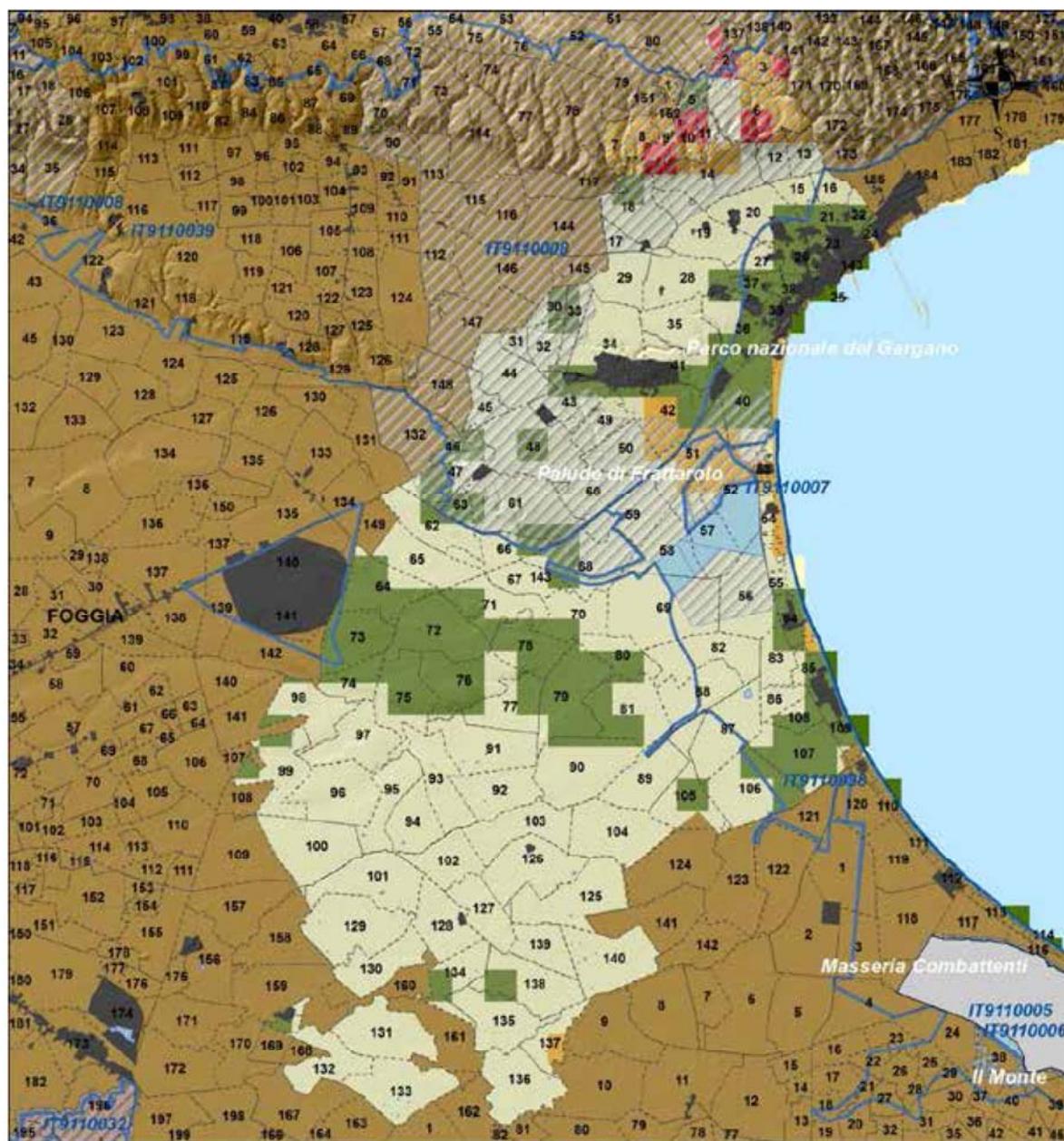


Figura 28 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Lucera

Manfredonia

Il territorio comunale di Manfredonia è classificato a idoneità nulla per il 27,6%, a idoneità bassa per il 68,6%, a idoneità media per il 2,7% e a idoneità alta per il 1,1% (Figura 29).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrata

Riserva Naturale Statale Integrata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 2 4 8 km

Figura 29 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Manfredonia

Mattinata

Il territorio comunale di Mattinata è classificato a idoneità nulla per il 1,4%, a idoneità bassa per il 0,3%, a idoneità media per il 23,8% e a idoneità alta per il 74,5% (Figura 30).

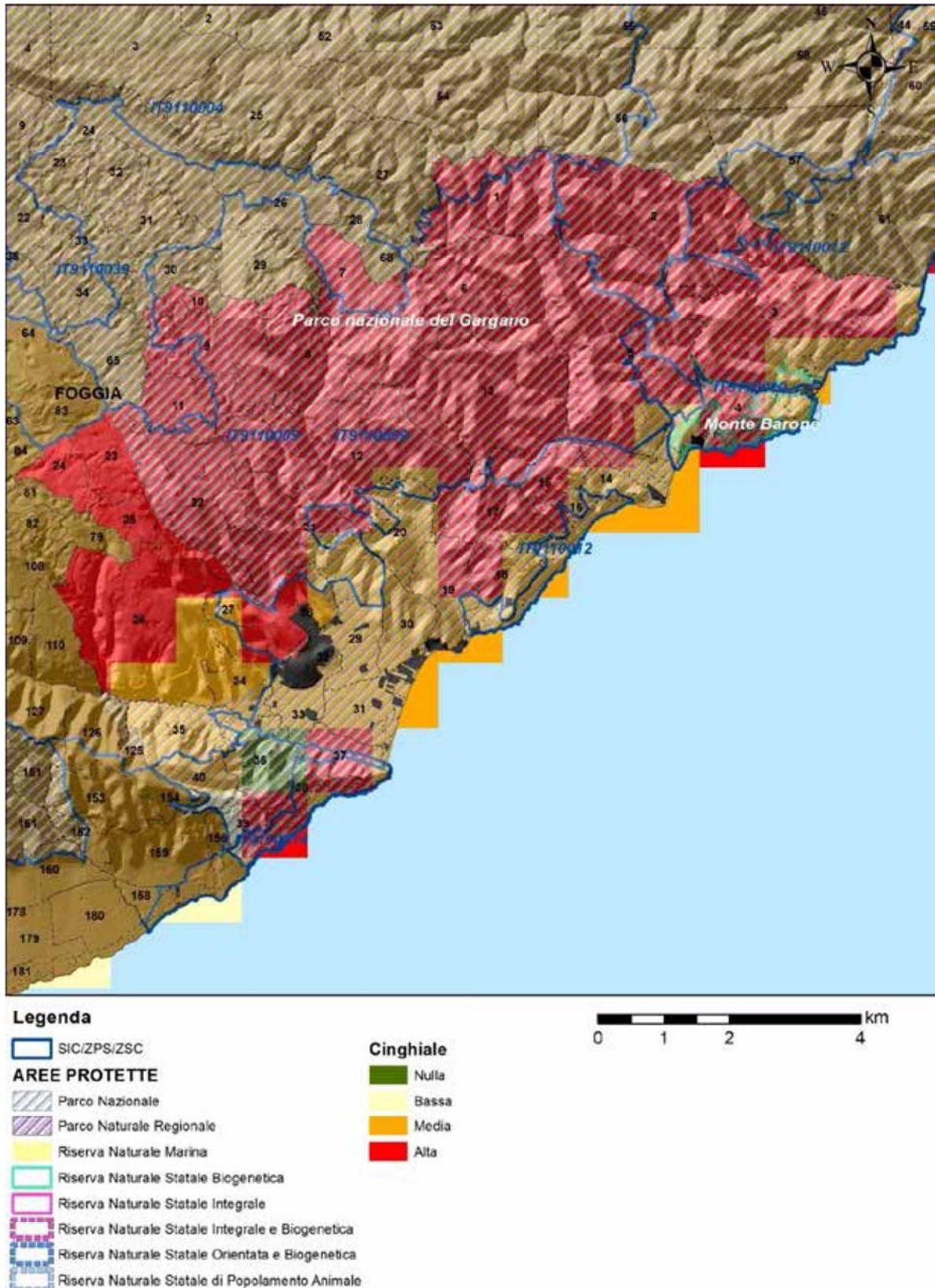


Figura 30 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Mattinata

Monte Sant'Angelo

Il territorio comunale di Monte Sant'Angelo è classificato a idoneità nulla per il 2,1%, a idoneità bassa per il 10,5%, a idoneità media per il 18,3% e a idoneità alta per il 69,1% (Figura 31).

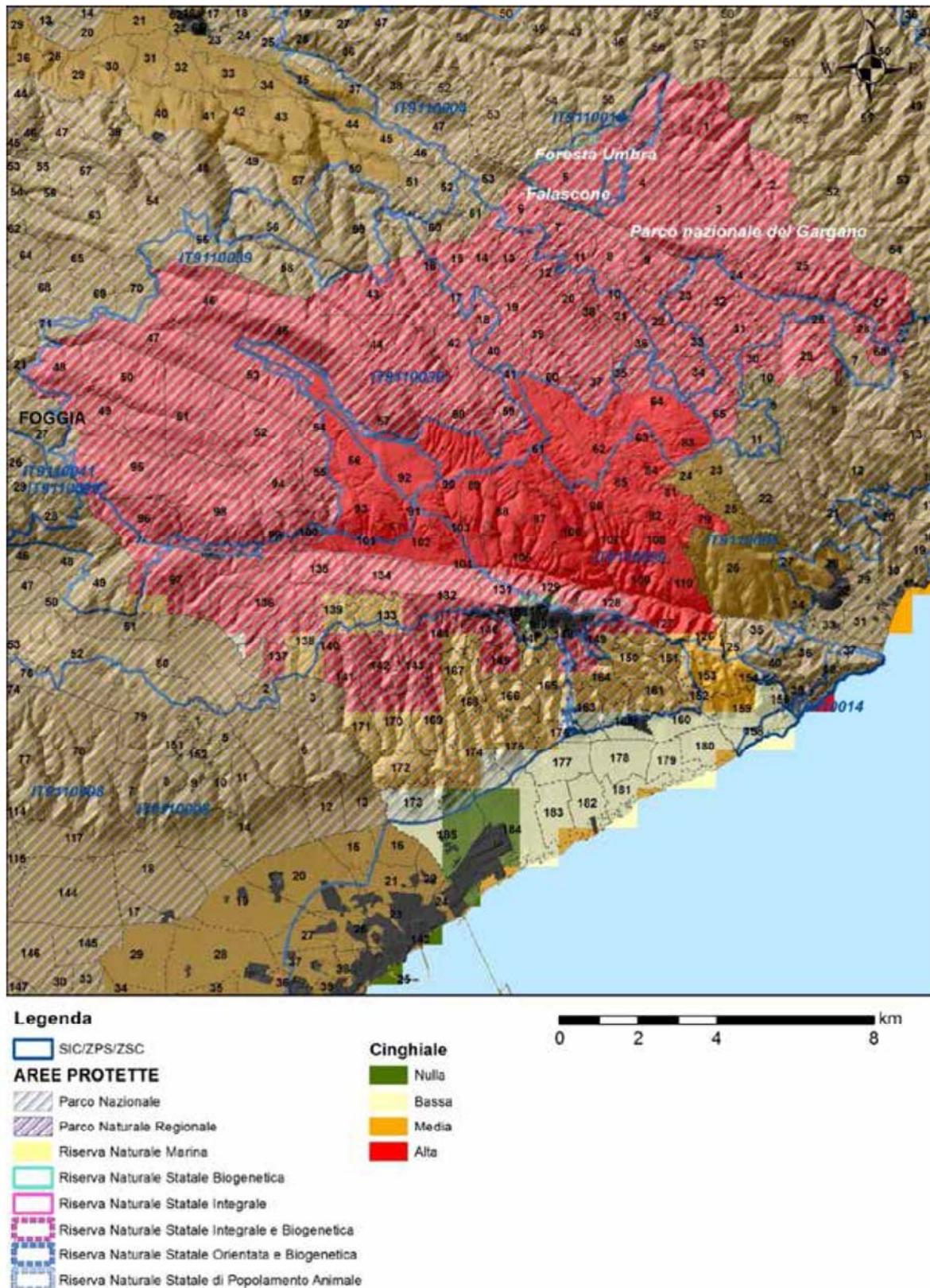


Figura 31 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Monte Sant'Angelo

Monteleone di Puglia

Il territorio comunale di Monteleone di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 41,7% e a idoneità alta per il 58,3% (Figura 32).

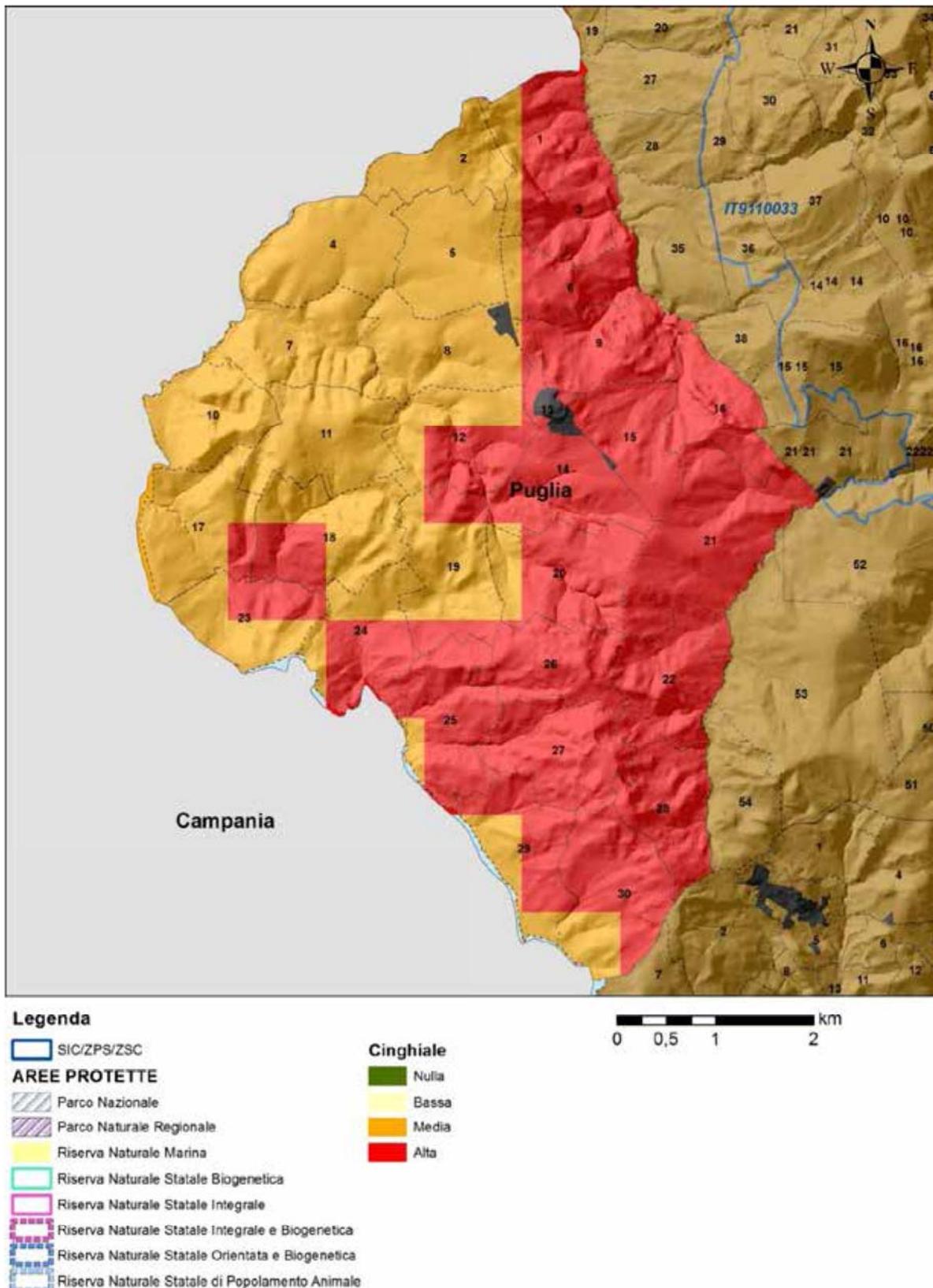
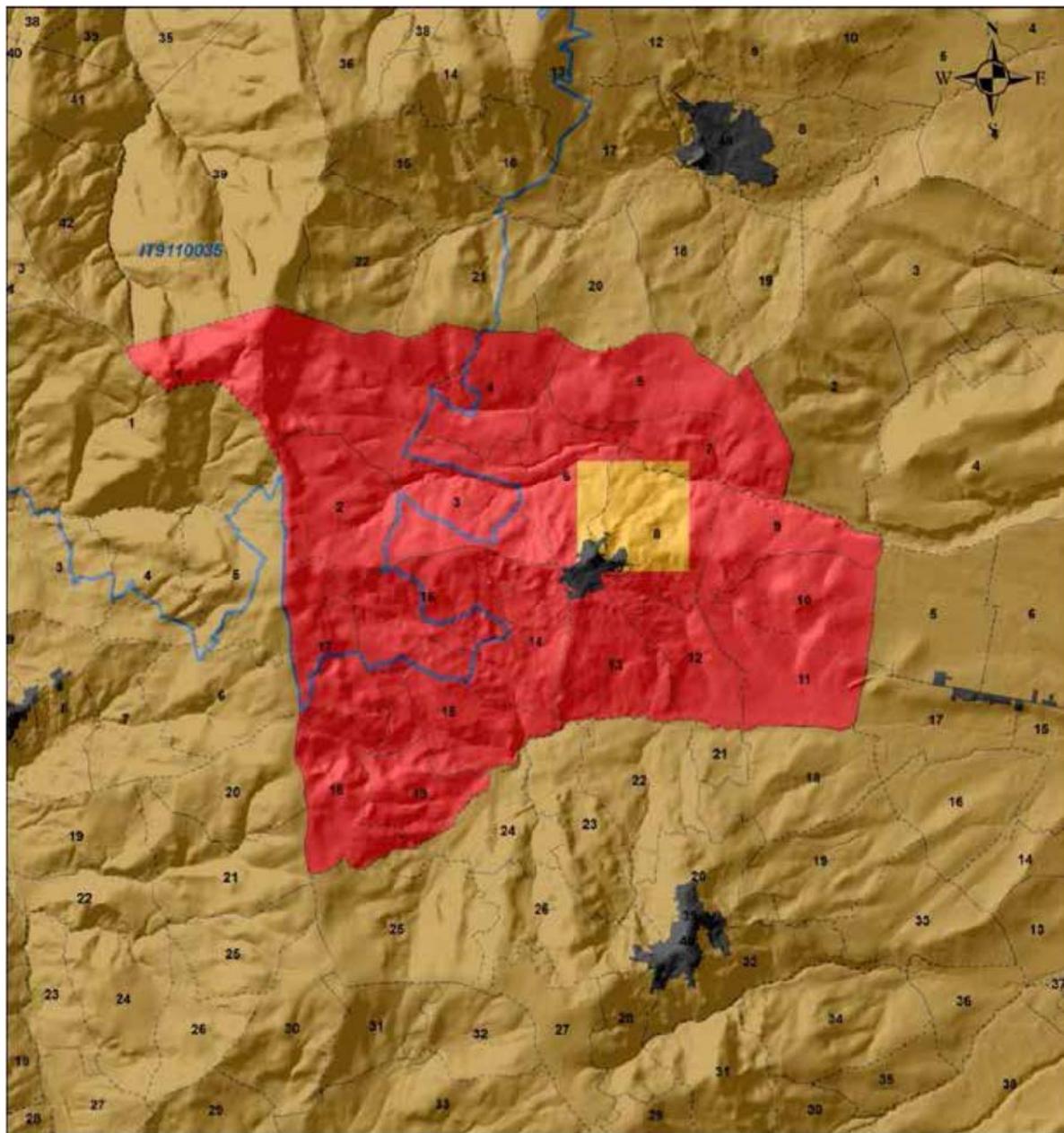


Figura 32 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Monteleone di Puglia

Motta Montecorvino

Il territorio comunale di Motta Montecorvino è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 2% e a idoneità alta per il 98% (Figura 33).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

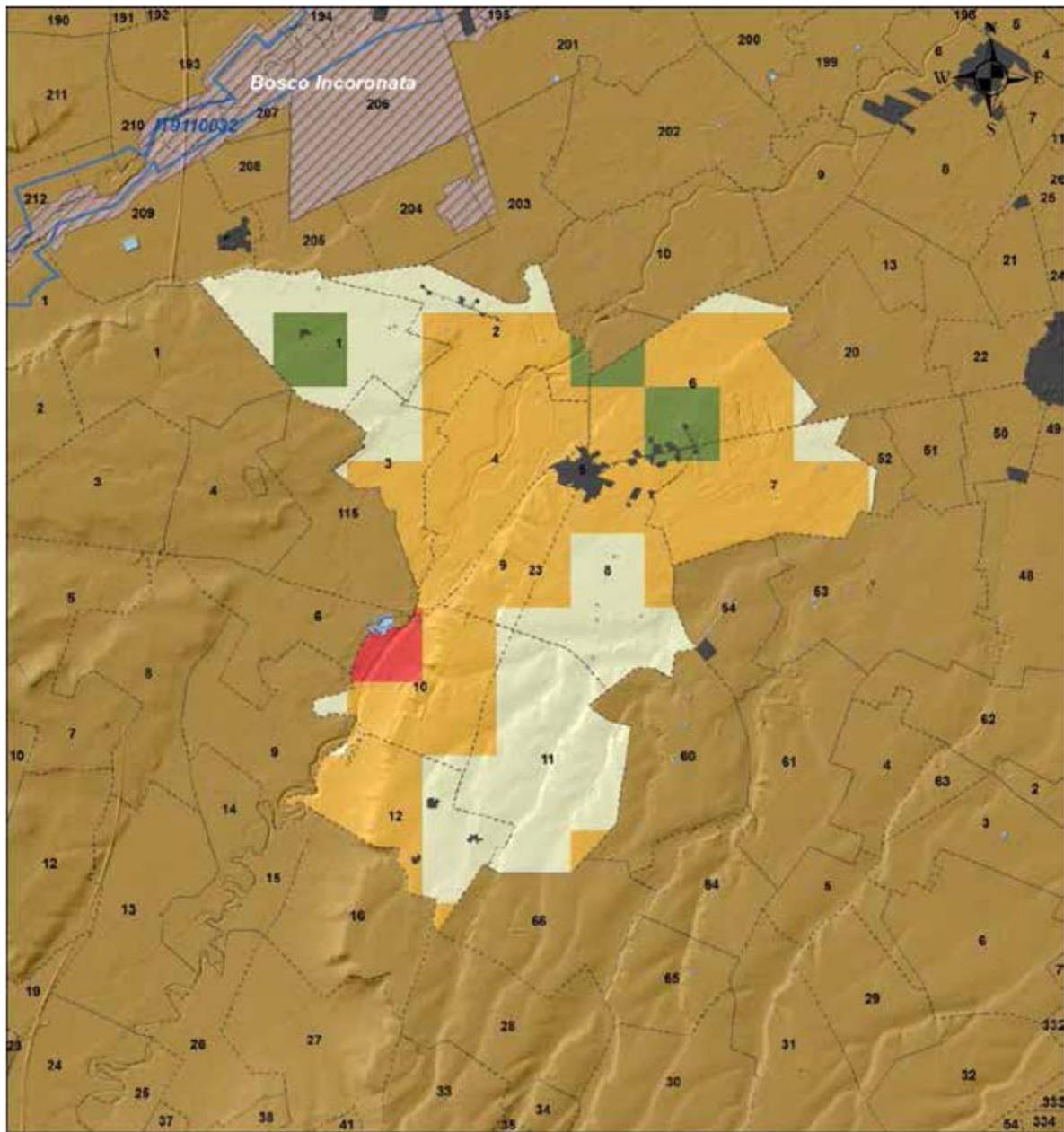
Alta

0 0,5 1 2 km

Figura 33 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Motta Montecorvino

Ordon

Il territorio comunale di Ordon è classificato a idoneità nulla per il 6,3%, a idoneità bassa per il 40,4%, a idoneità media per il 50,8% e a idoneità alta per il 2,5% (Figura 34).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

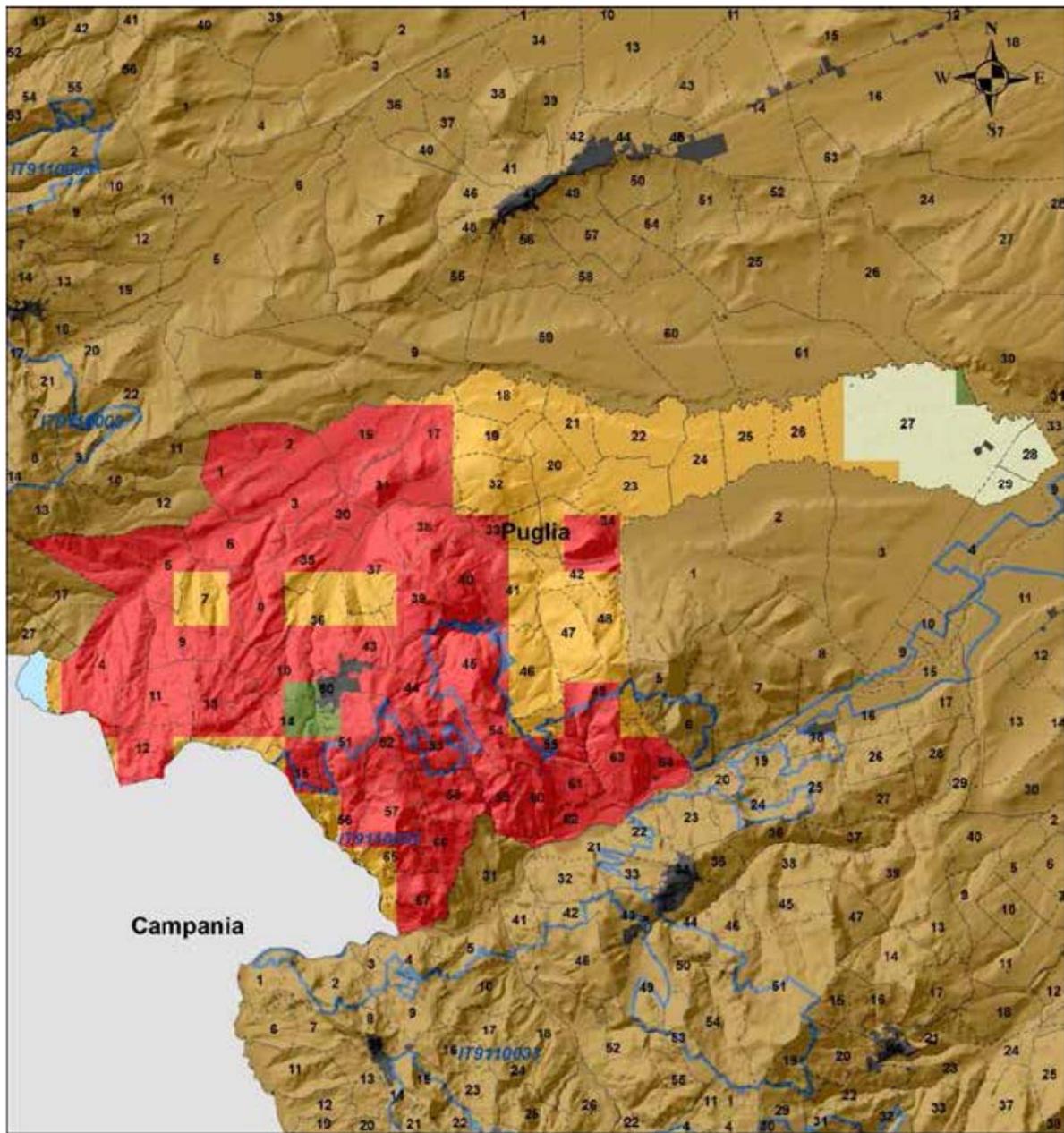
Alta

0 1 2 4 km

Figura 34 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Ordon

Orsara di Puglia

Il territorio comunale di Orsara di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 1,2%, a idoneità bassa per il 8,7%, a idoneità media per il 39,2% e a idoneità alta per il 50,9% (Figura 35).



Legenda

- SIC/ZPS/ZSC
- AREE PROTETTE**
- Parco Nazionale
- Parco Naturale Regionale
- Riserva Naturale Marina
- Riserva Naturale Statale Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Integrata
- Riserva Naturale Statale Integrata e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

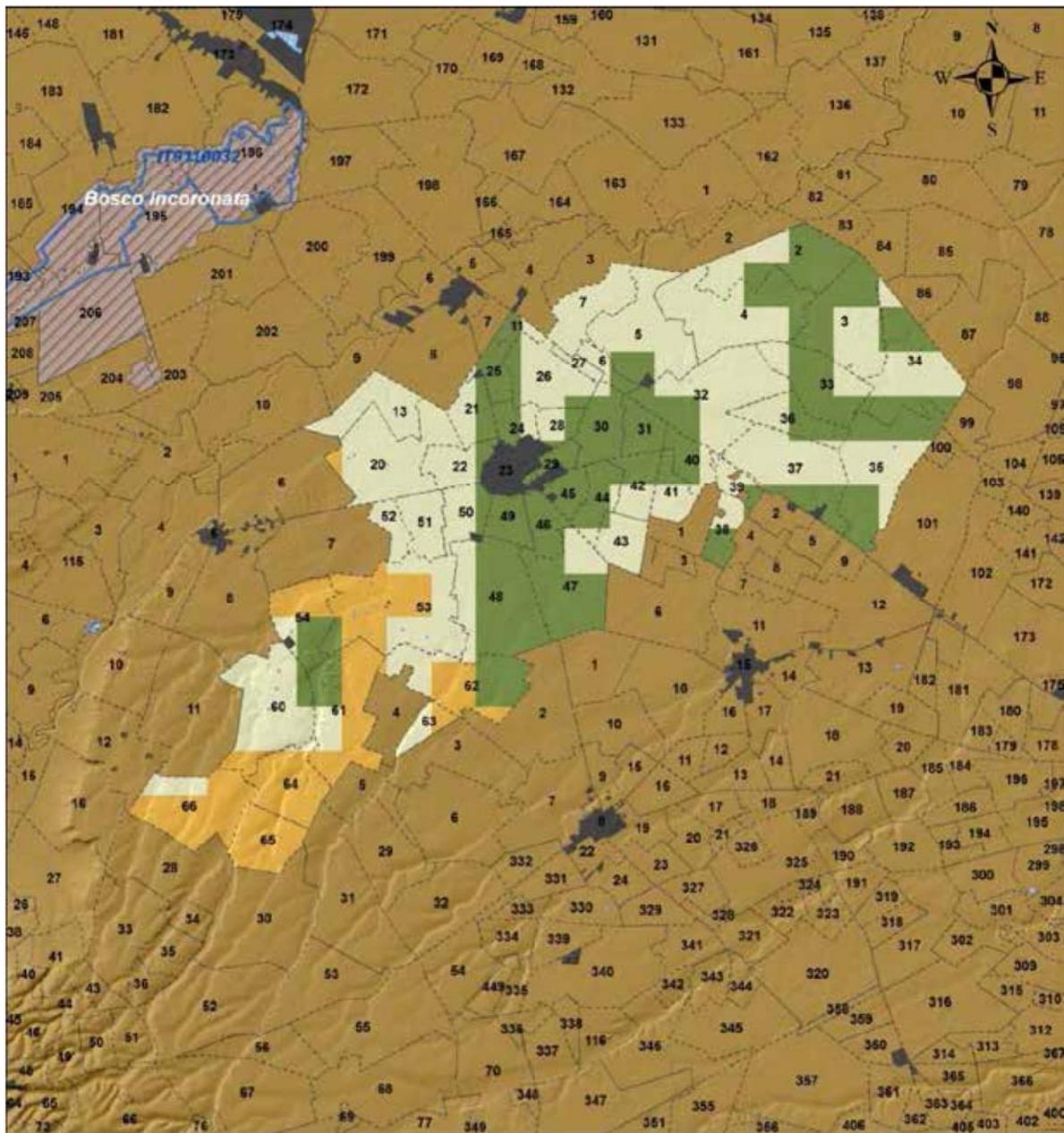
- Nulla
- Bassa
- Media
- Alta

0 1 2 4 km

Figura 35 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Orsara di Puglia

Orta Nova

Il territorio comunale di Orta Nova è classificato a idoneità nulla per il 35,1%, a idoneità bassa per il 48,2% a idoneità media per il 16,7% e a idoneità alta per il 0% (Figura 36).



Cinghiale

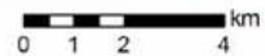


Figura 36 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Orta Nova

Panni

Il territorio comunale di Panni è classificato a idoneità nulla per il 3,1%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 2,4% e a idoneità alta per il 97,6% (Figura 37).

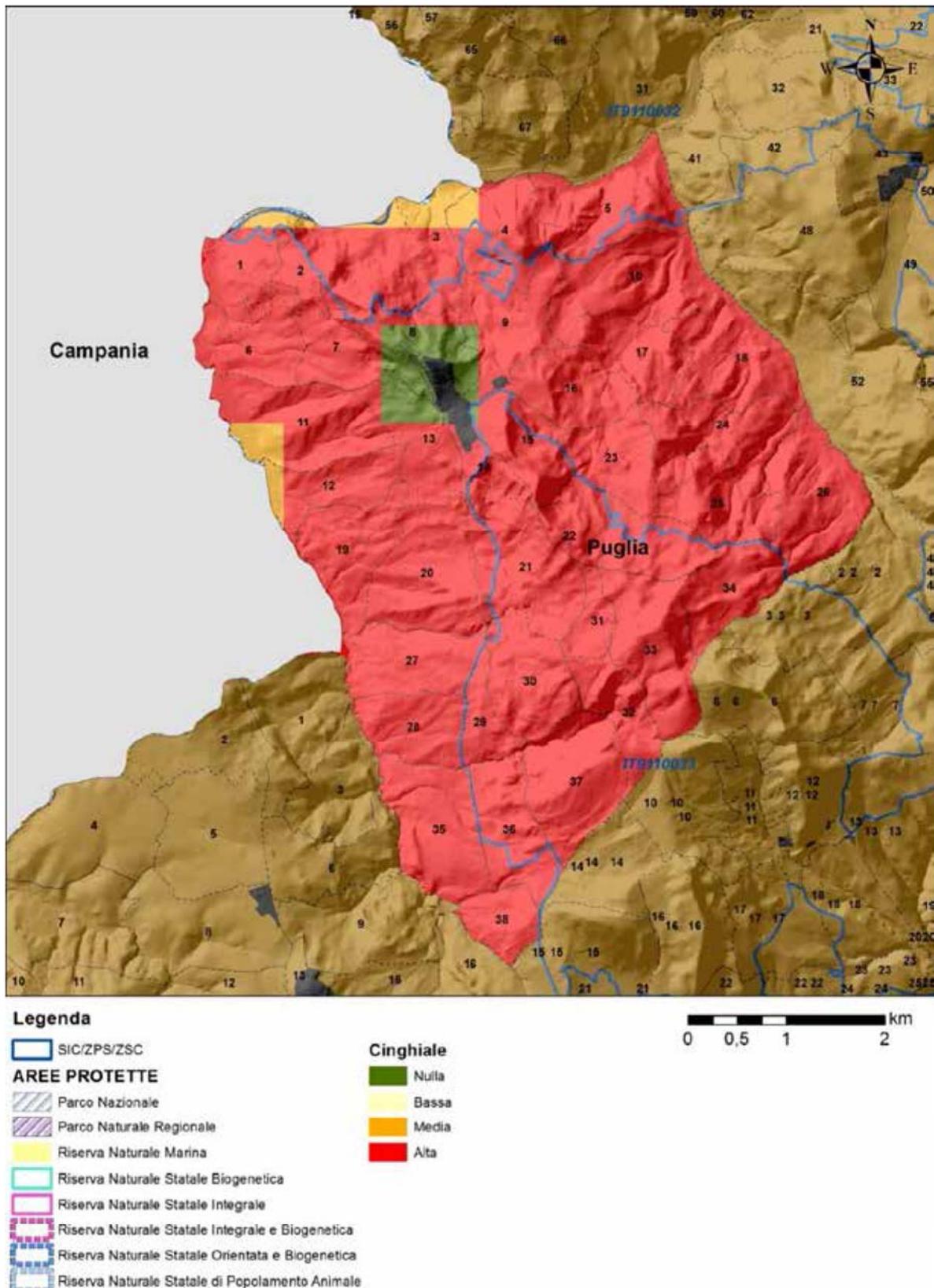


Figura 37 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Panni

Peschici

Il territorio comunale di Peschici è classificato a idoneità nulla per il 1,5%, a idoneità bassa per il 6,1%, a idoneità media per il 14,4% e a idoneità alta per il 88% (Figura 38).

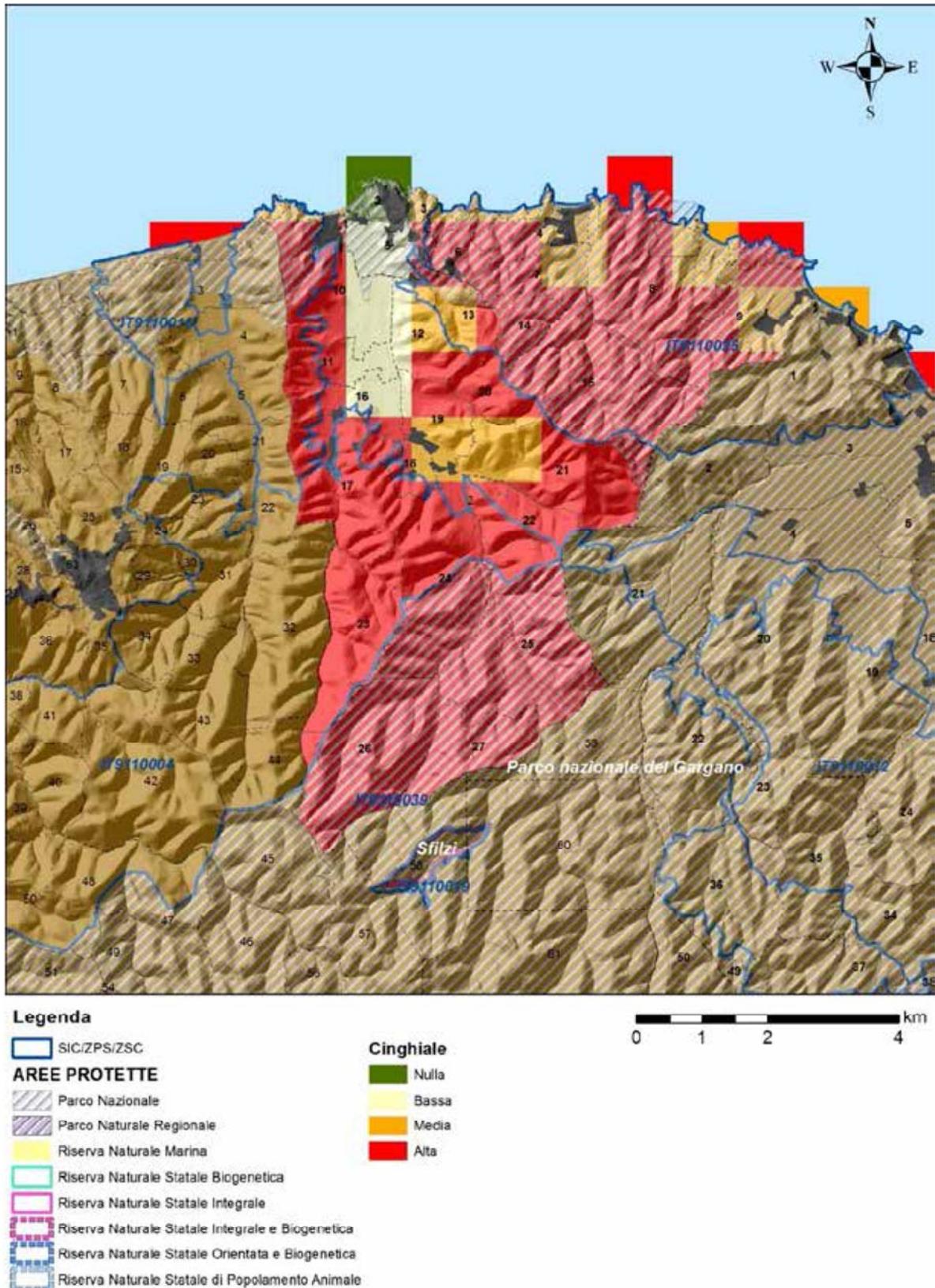


Figura 38 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Peschici

Pietra Montecorvino

Il territorio comunale di Pietra Montecorvino è classificato a idoneità nulla per il 4%, a idoneità bassa per il 2,7%, a idoneità media per il 63,2% e a idoneità alta per il 30,1% (Figura 39).

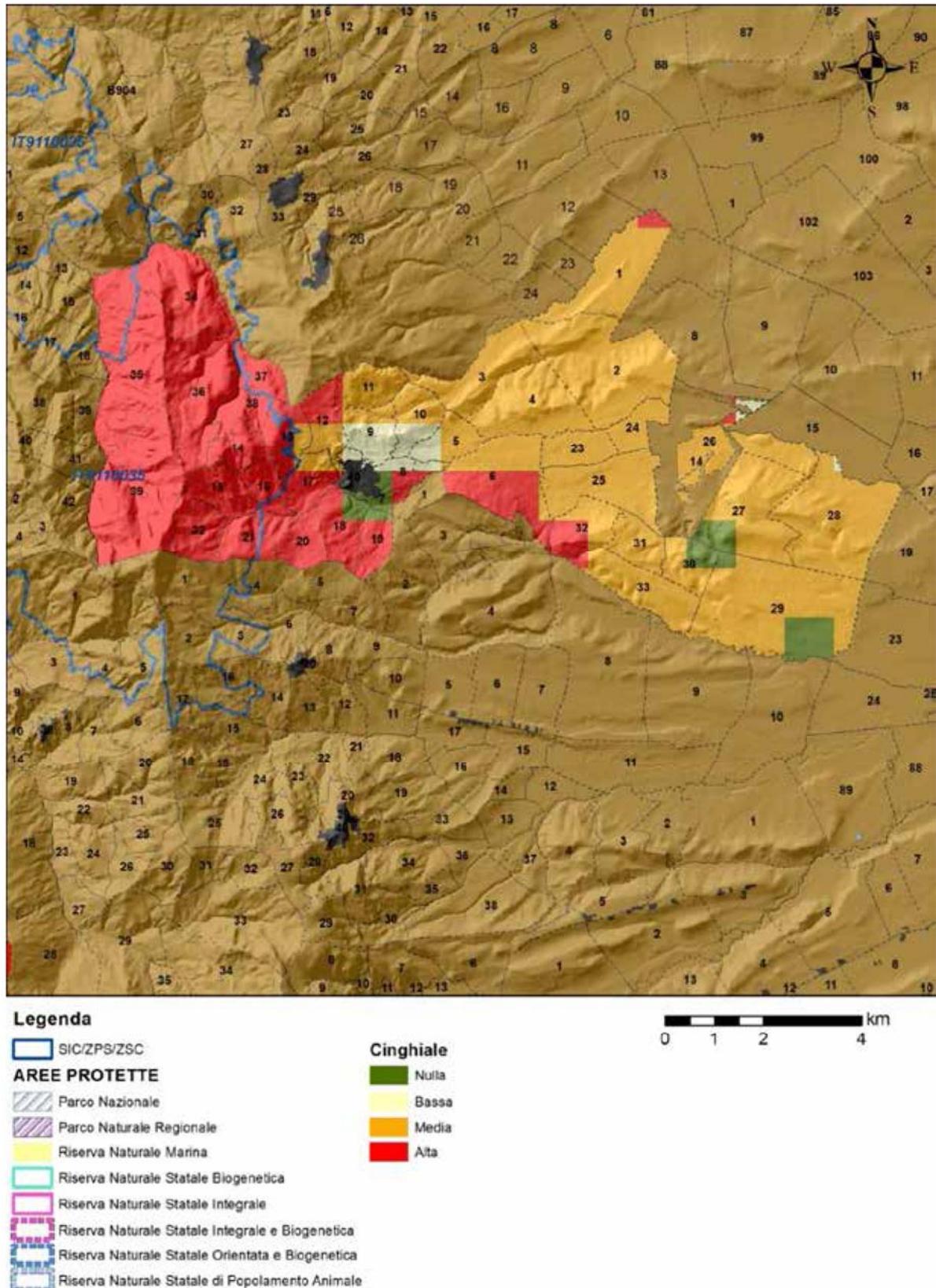


Figura 39 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Pietra Montecorvino

Poggio Imperiale

Il territorio comunale di Poggio Imperiale è classificato a idoneità nulla per il 7,9%, a idoneità bassa per il 70,2%, a idoneità media per il 17,3% e a idoneità alta per il 4,6% (Figura 40).

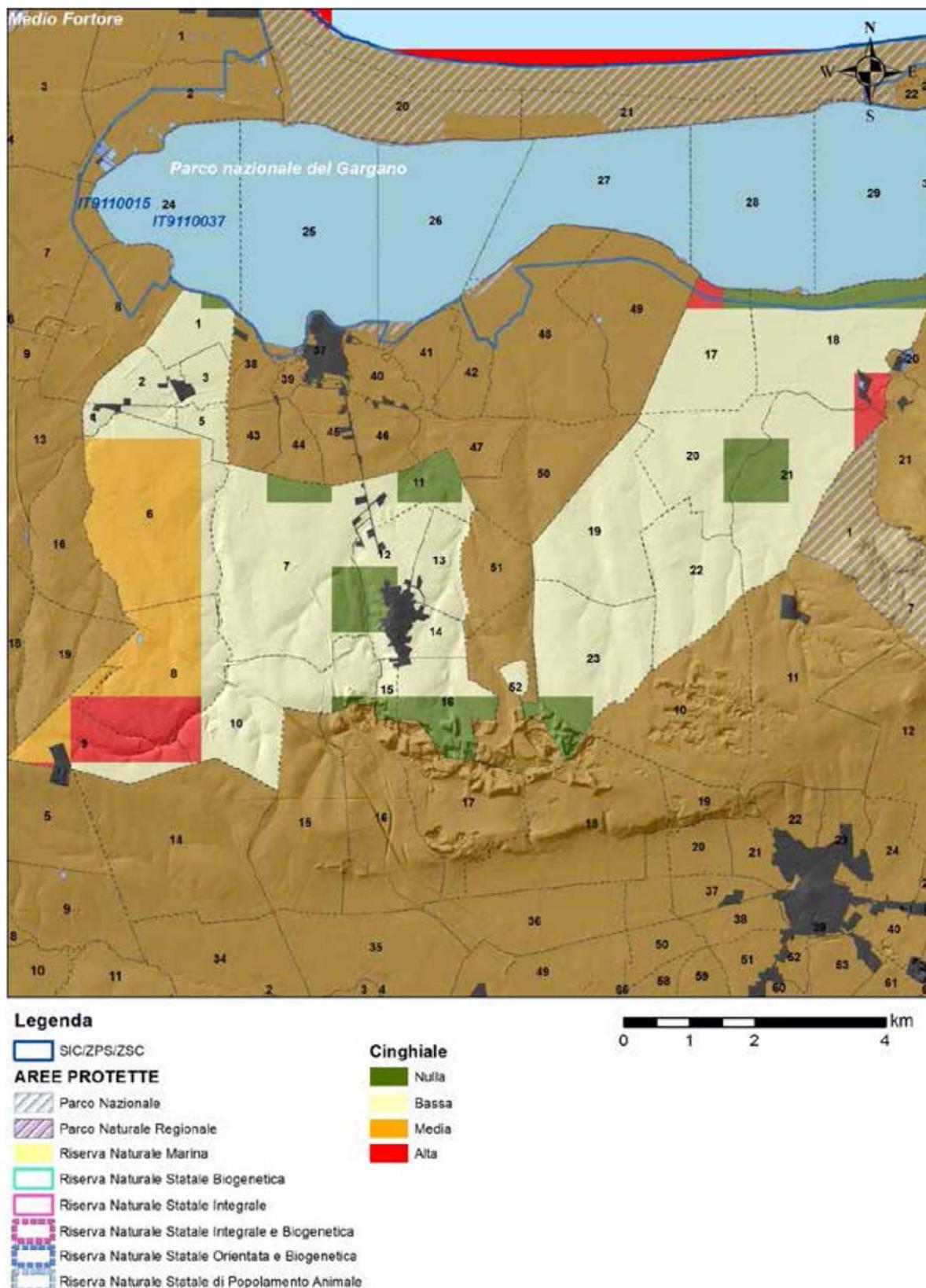
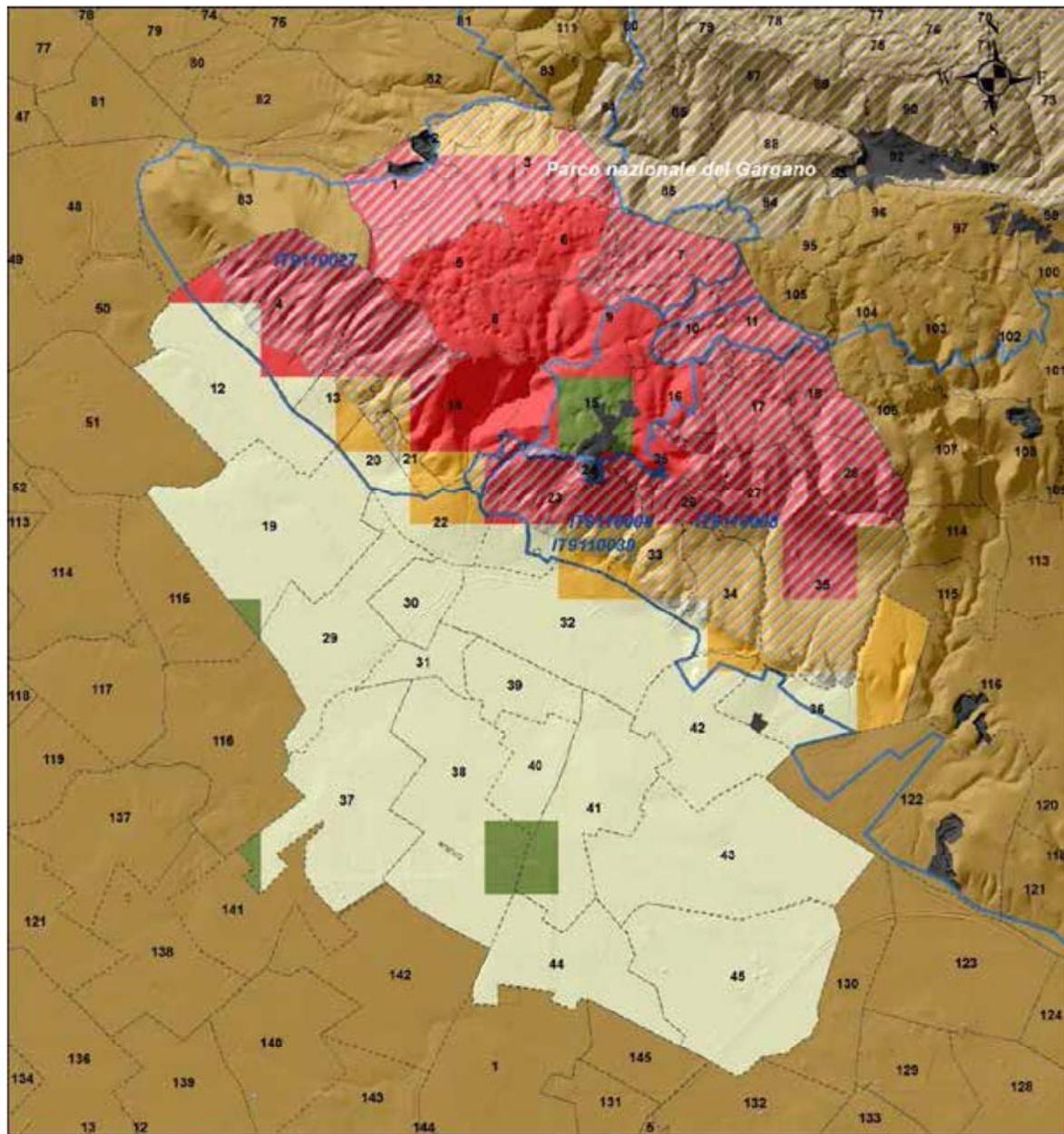


Figura 40 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Poggio Imperiale

Rignano Garganico

Il territorio comunale di Rignano Garganico è classificato a idoneità nulla per il 2,8%, a idoneità bassa per il 56,3%, a idoneità media per il 12,5% e a idoneità alta per il 28,4% (Figura 41).



Legenda

- SIC/ZPS/ZSC
- AREE PROTETTE**
- Parco Nazionale
- Parco Naturale Regionale
- Riserva Naturale Marina
- Riserva Naturale Statale Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Integrata
- Riserva Naturale Statale Integrata e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica
- Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

- Nulle
- Bassa
- Media
- Alta

0 1 2 4 km

Figura 41 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Rignano Garganico

Rocchetta Sant'Antonio

Il territorio comunale di Rocchetta Sant'Antonio è classificato a idoneità nulla per il 1,4%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 41% e a idoneità alta per il 57,6% (Figura 42).

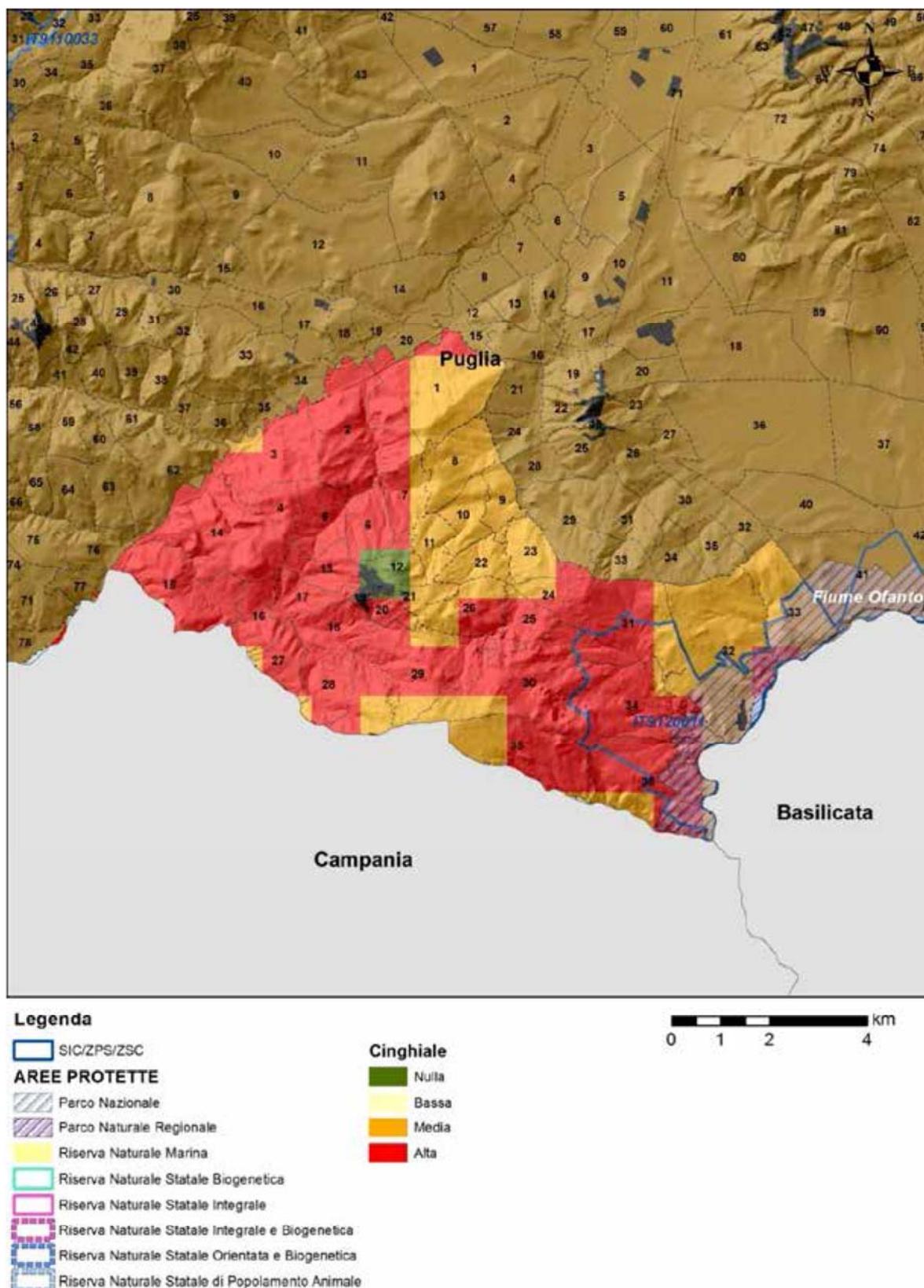


Figura 42 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Rocchetta Sant'Antonio

Rodi Garganico

Il territorio comunale di Rodi Garganico è classificato a idoneità nulla per il 22,7%, a idoneità bassa per il 21,1%, a idoneità media per il 42% e a idoneità alta per il 14,2% (Figura 43).

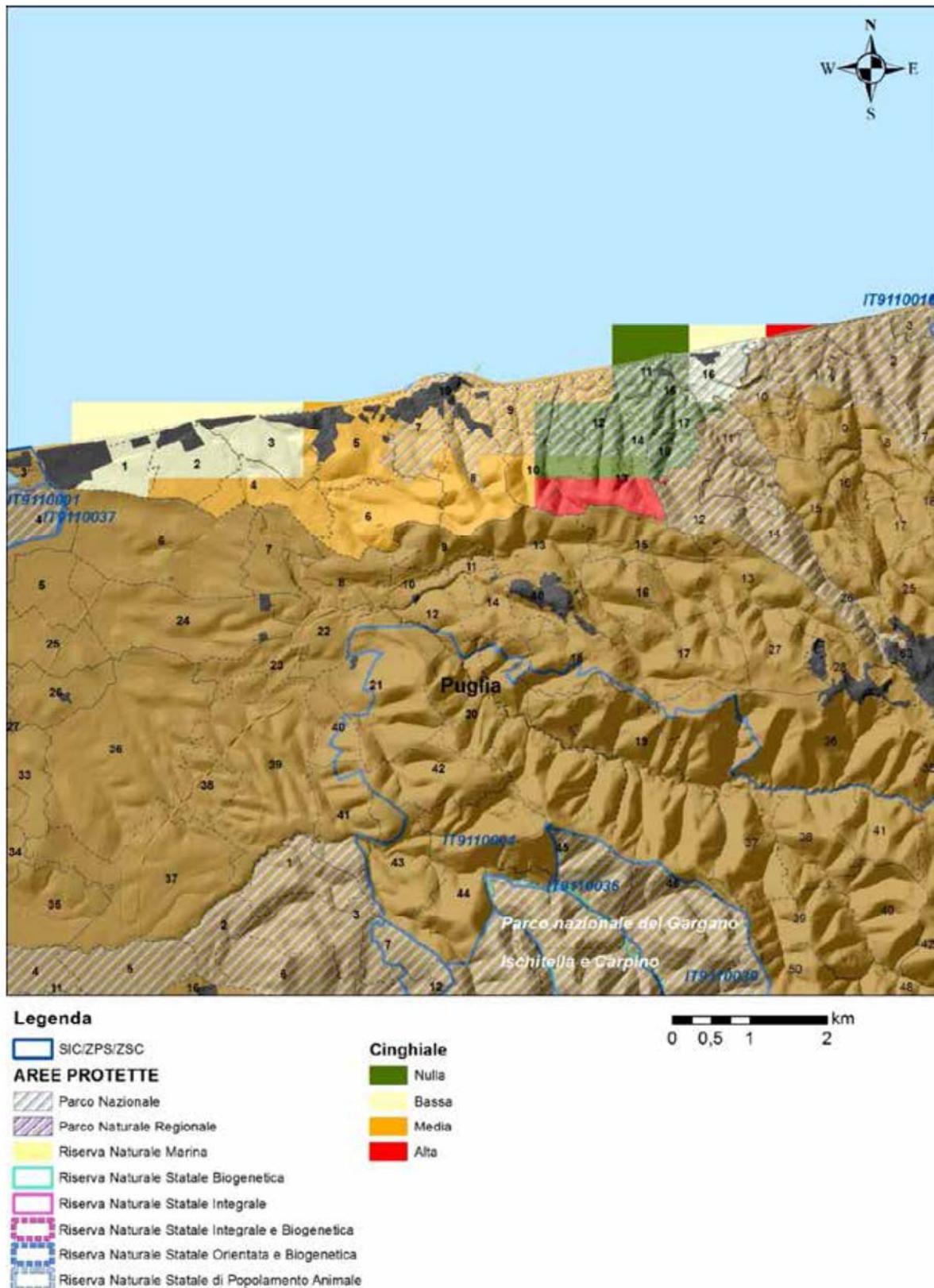


Figura 43 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Rodi Garganico

Roseto Valfortore

Il territorio comunale di Roseto Valfortore è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 13,5% e a idoneità alta per il 86,5% (Figura 44).

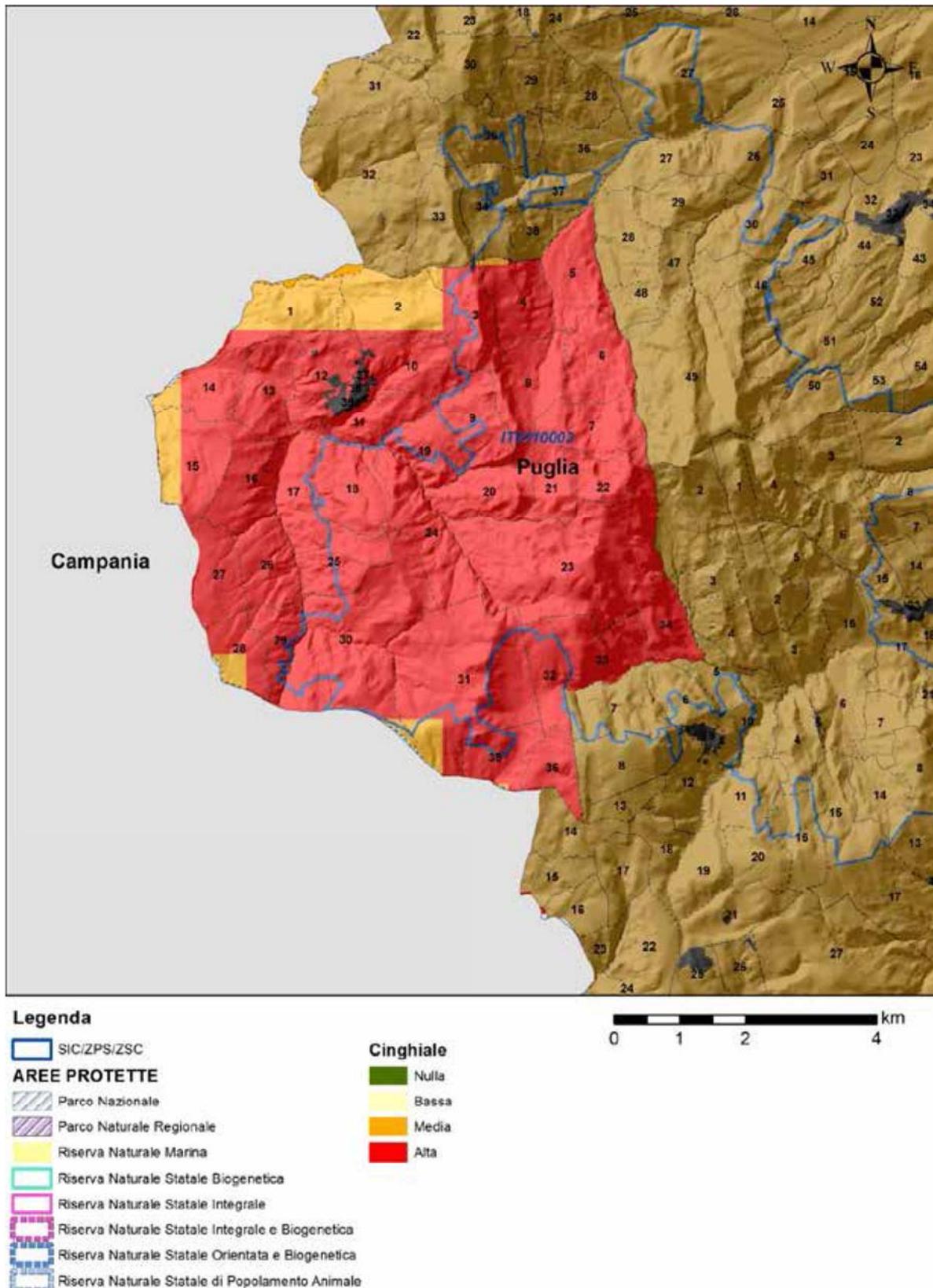
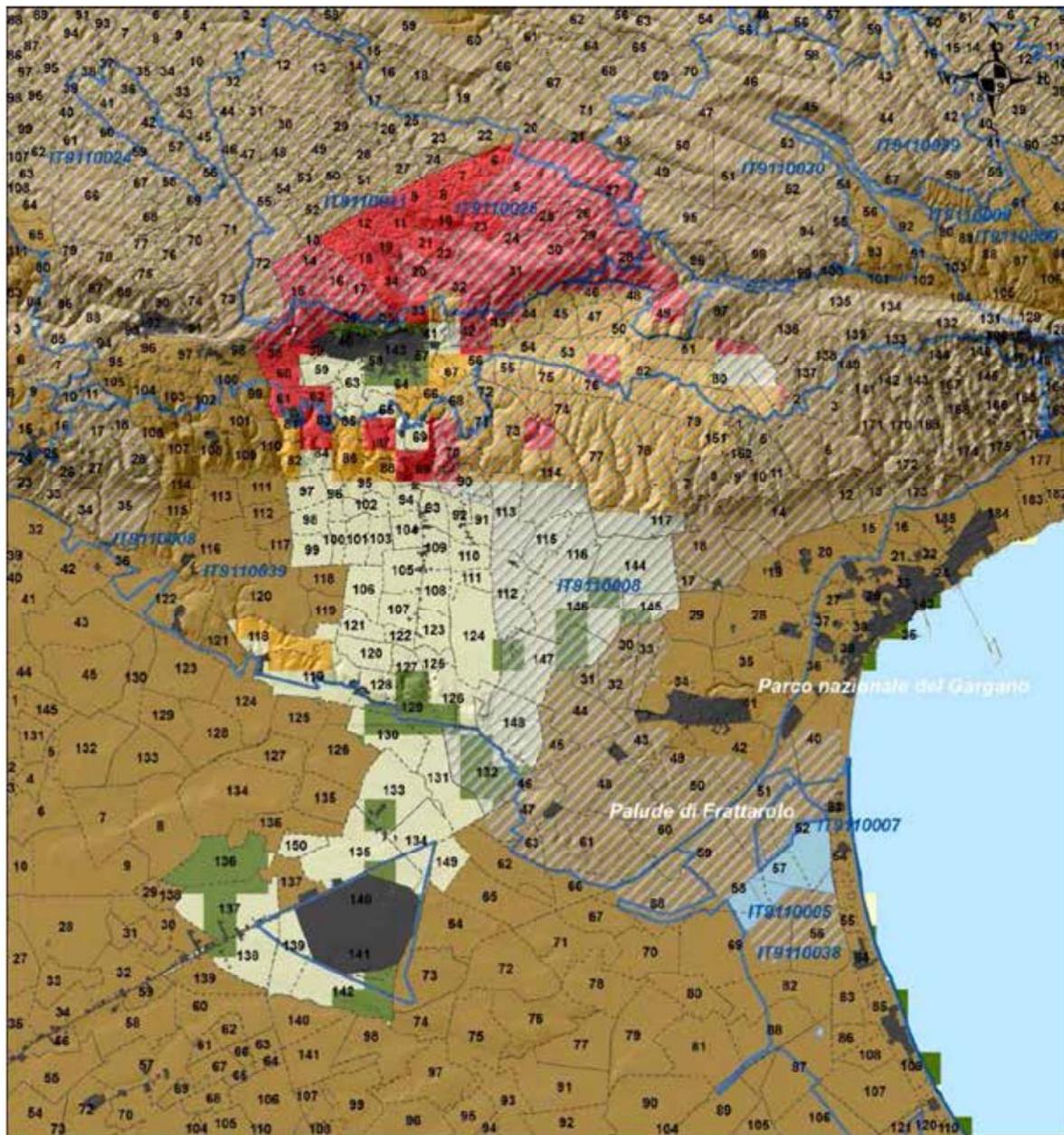


Figura 44 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Roseto Valfortore

San Giovanni Rotondo

Il territorio comunale di San Giovanni Rotondo è classificato a idoneità nulla per il 11,3%, a idoneità bassa per il 20,2%, a idoneità media per il 44,3% e a idoneità alta per il 21,8% (Figura 45).



Legenda

-  SIC/ZPS/ZSC
- AREE PROTETTE**
-  Parco Nazionale
-  Parco Naturale Regionale
-  Riserva Naturale Marina
-  Riserva Naturale Statale Biogenetica
-  Riserva Naturale Statale Integrale
-  Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica
-  Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica
-  Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

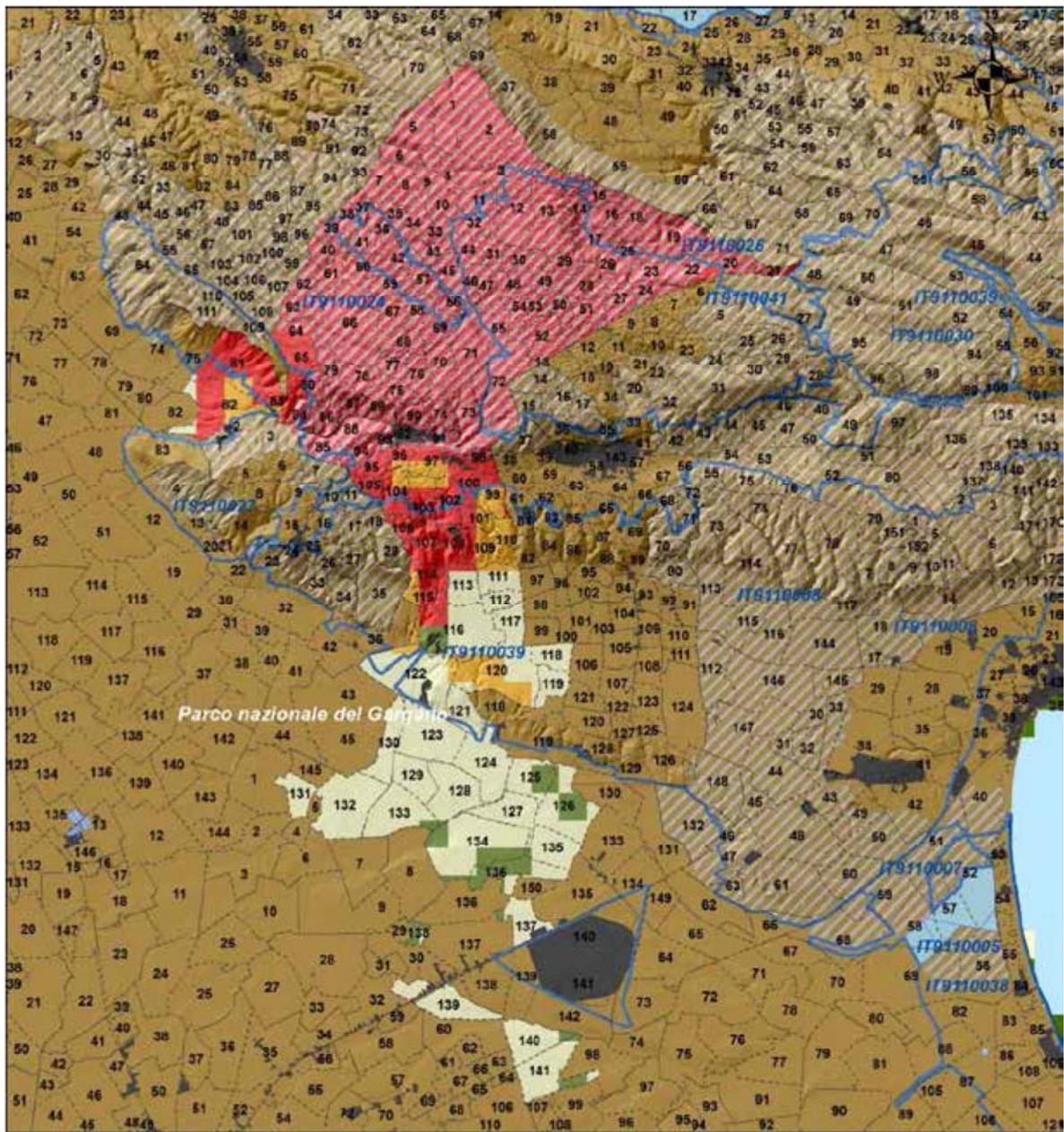
-  Nulla
-  Bassa
-  Media
-  Alta

0 2,5 5 10 km

Figura 45 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di San Giovanni Rotondo

San Marco in Lamis

Il territorio comunale di San Marco in Lamis è classificato a idoneità nulla per il 4,4%, a idoneità bassa per il 18,3%, a idoneità media per il 5% e a idoneità alta per il 72,3% (Figura 46).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

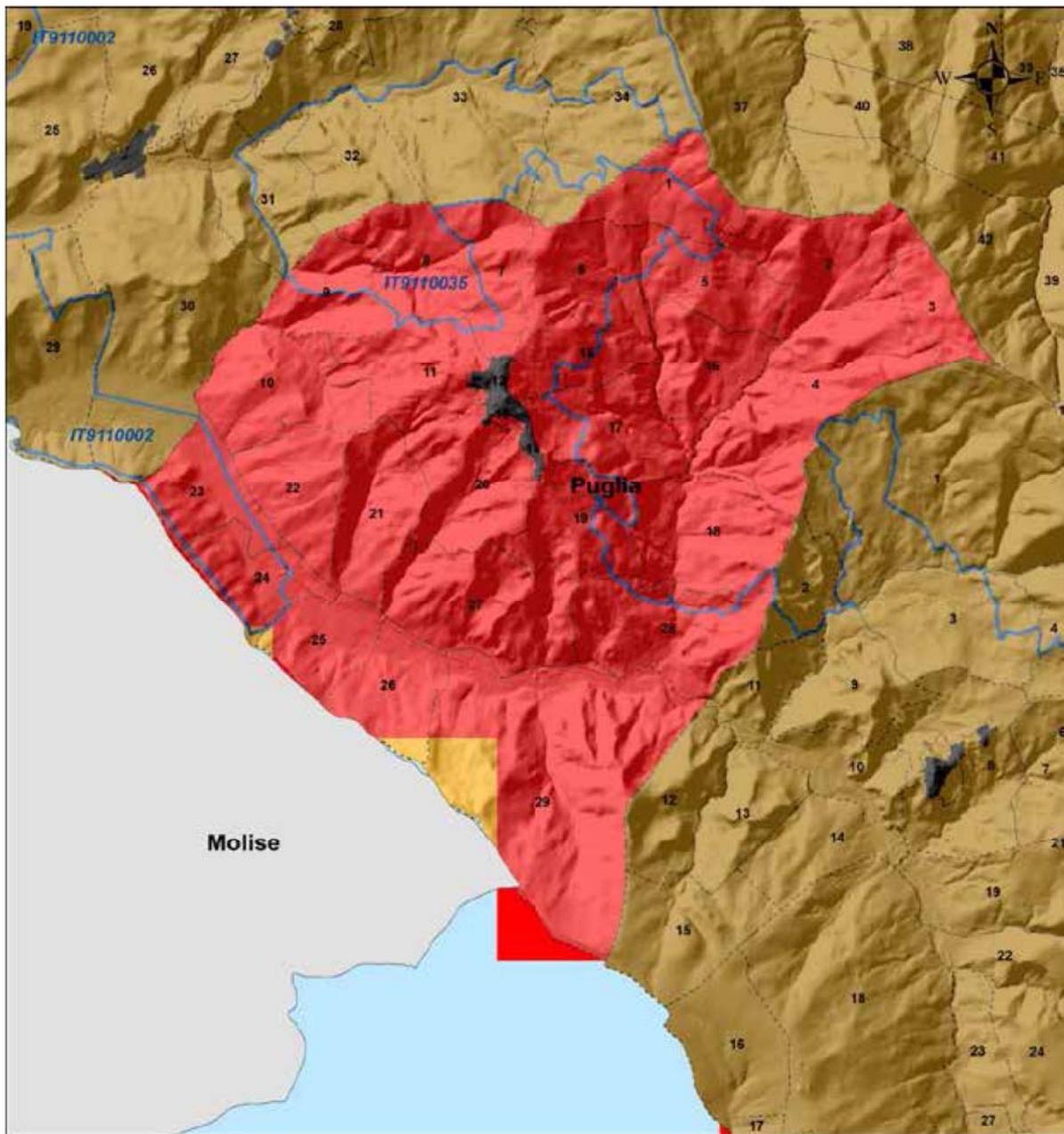
Alta

0 2,5 5 10 km

Figura 46 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di San Marco in Lamis

San Marco la Catola

Il territorio comunale di San Marco la Catola è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 1,6% e a idoneità alta per il 98,4% (Figura 47).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrata

Riserva Naturale Statale Integrata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 0,5 1 2 km

Figura 47 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di San Marco la Catola

San Nicandro Garganico

Il territorio comunale di San Nicandro Garganico è classificato a idoneità nulla per il 1,1%, a idoneità bassa per il 15,5%, a idoneità media per il 7,7% e a idoneità alta per il 75,7% (Figura 48).

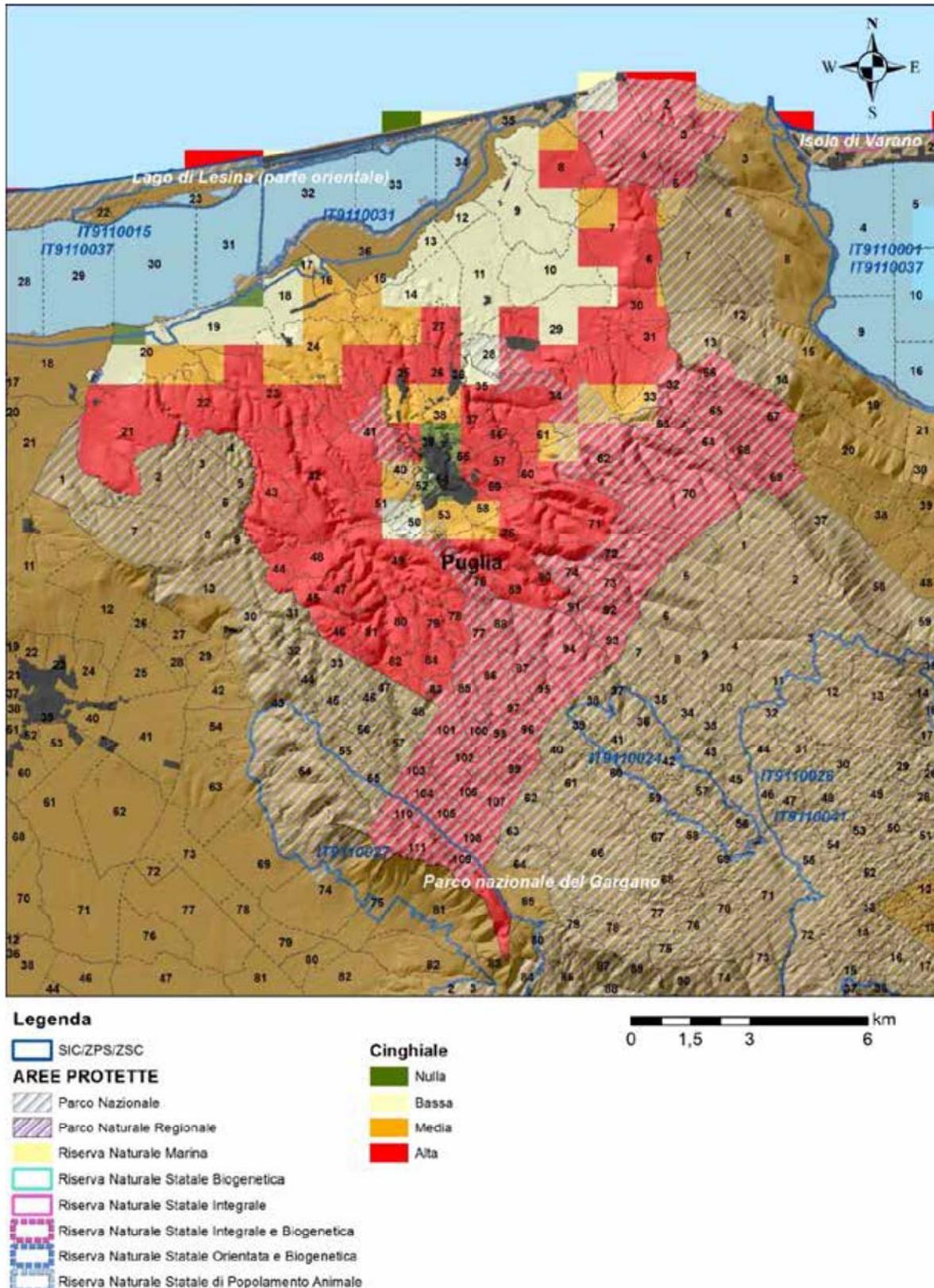


Figura 48 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di San Nicandro Garganico

San Paolo Civitate

Il territorio comunale di San Paolo Civitate è classificato a idoneità nulla per il 14,4%, a idoneità bassa per il 14,5%, a idoneità media per il 42,8% e a idoneità alta per il 28,3% (Figura 49).

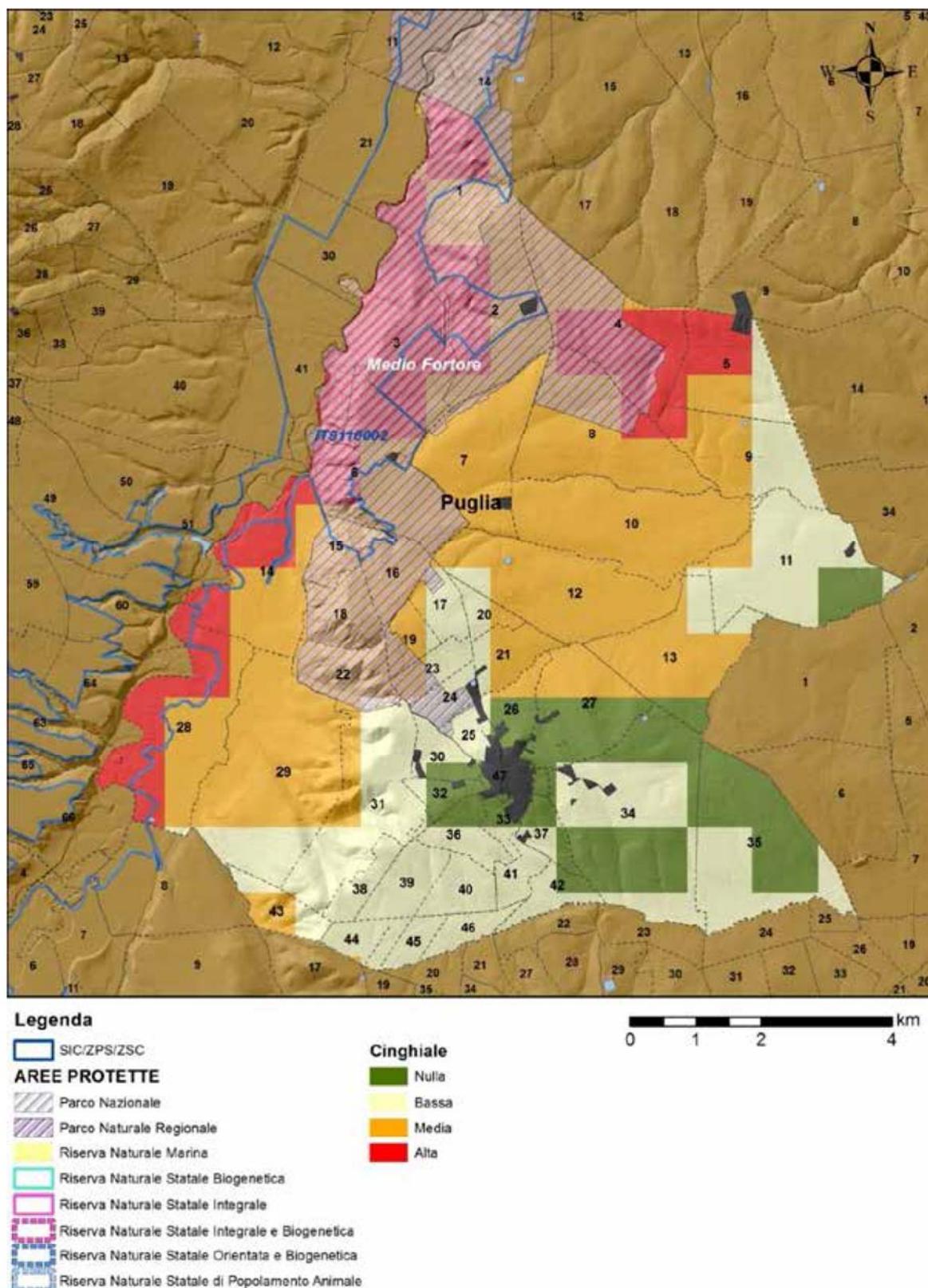
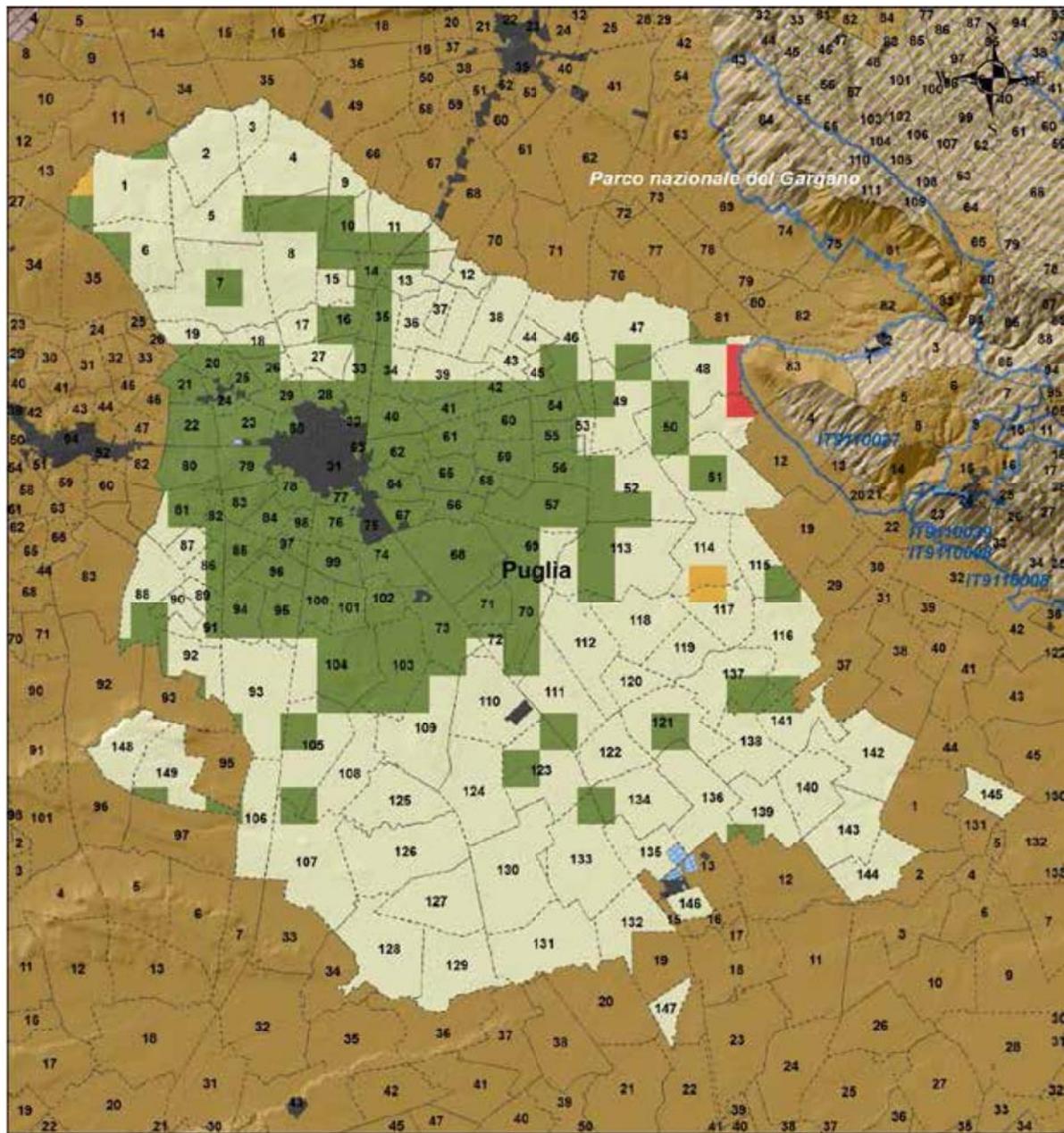


Figura 49 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di San Paolo Civitate

San Severo

Il territorio comunale di San Severo è classificato a idoneità nulla per il 36,7%, a idoneità bassa per il 62,6%, a idoneità media per il 0,4% e a idoneità alta per il 0,3% (Figura 50).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

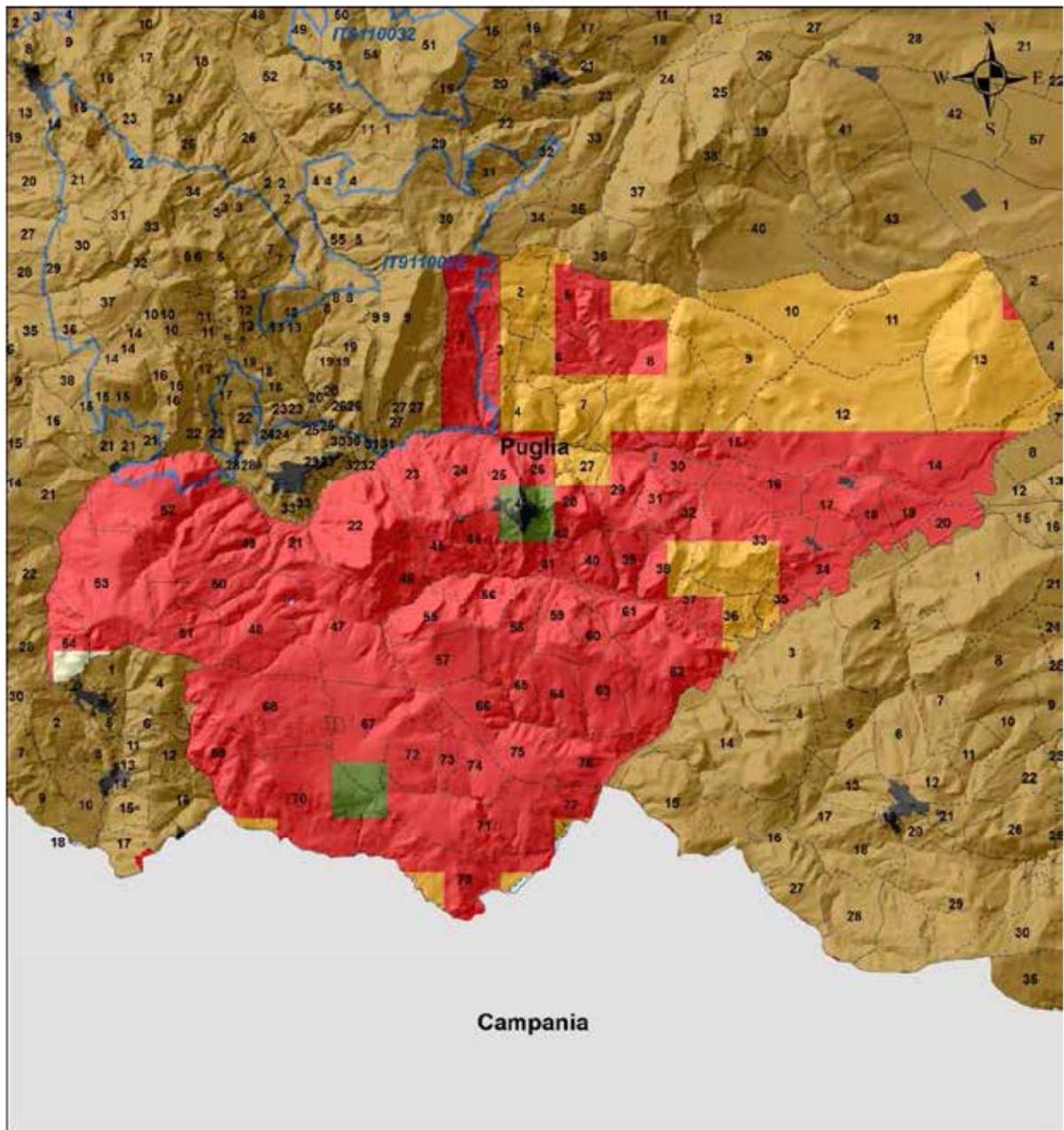
Alta

0 2 4 8 km

Figura 50 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di San Severo

Sant'Agata di Puglia

Il territorio comunale di Sant'Agata di Puglia è classificato a idoneità nulla per il 1,7%, a idoneità bassa per il 0,3%, a idoneità media per il 20,4% e a idoneità alta per il 77,6% (Figura 51).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 1 2 4 km

Figura 51 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Sant'Agata di Puglia

Serracapirola

Il territorio comunale di Serracapirola è classificato a idoneità nulla per il 1,4%, a idoneità bassa per il 21,70%, a idoneità media per il 62,6% e a idoneità alta per il 14,3% (Figura 52).

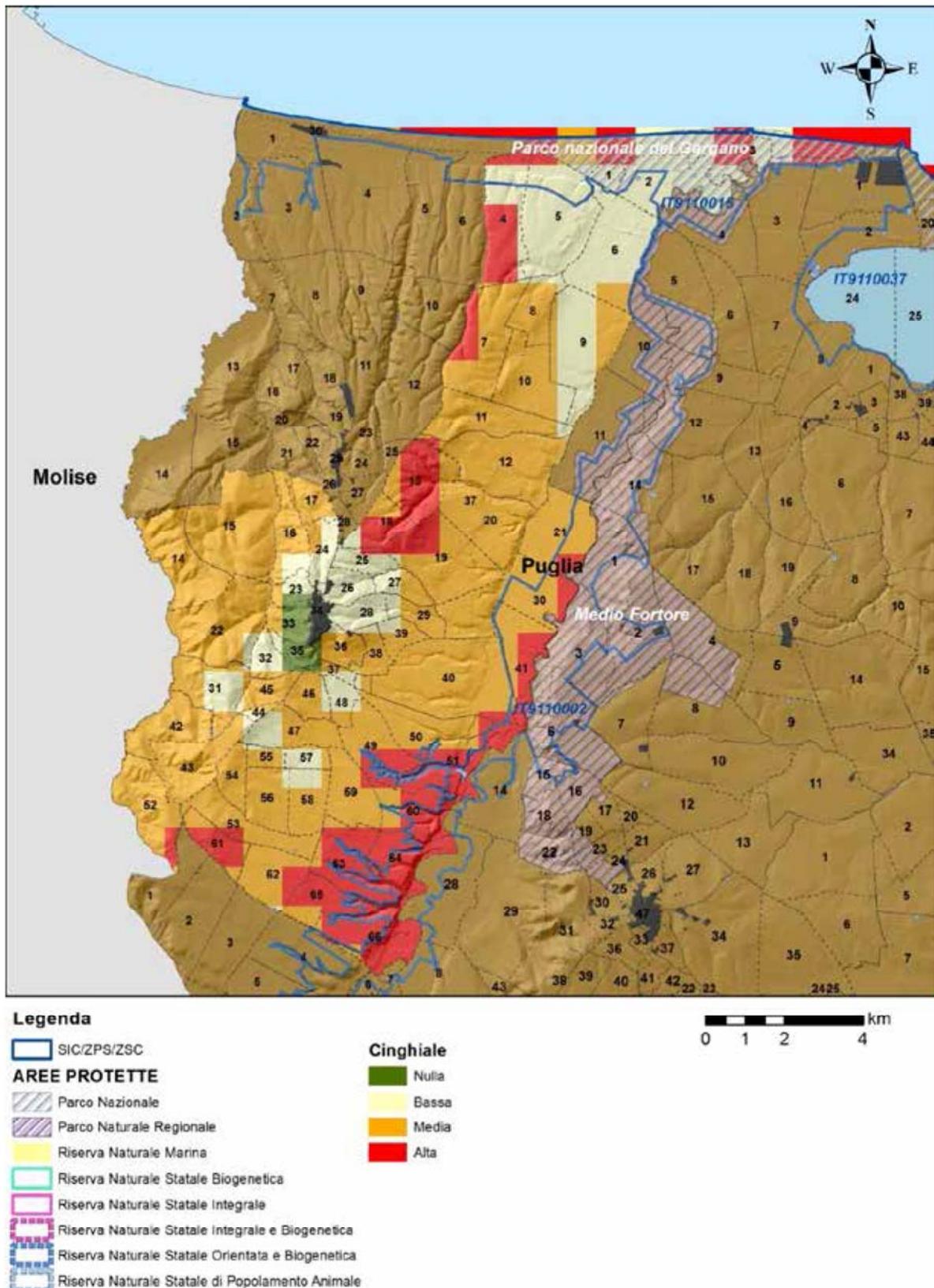


Figura 52 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Serracapirola

Stornara

Il territorio comunale di Stornara è classificato a idoneità nulla per il 80,3%, a idoneità bassa per il 19,7%, a idoneità media per il 0% e a idoneità alta per il 0% (Figura 53).

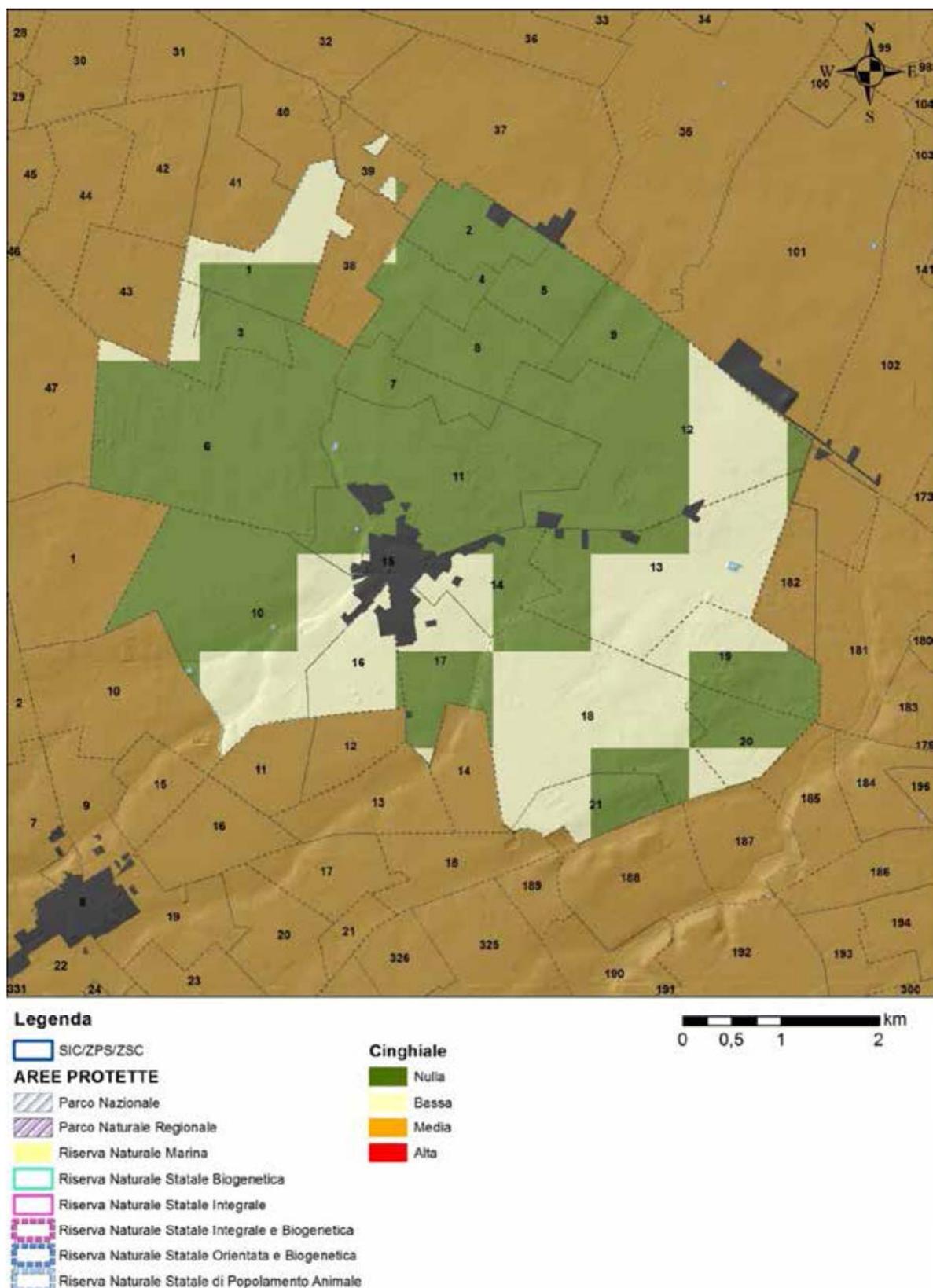
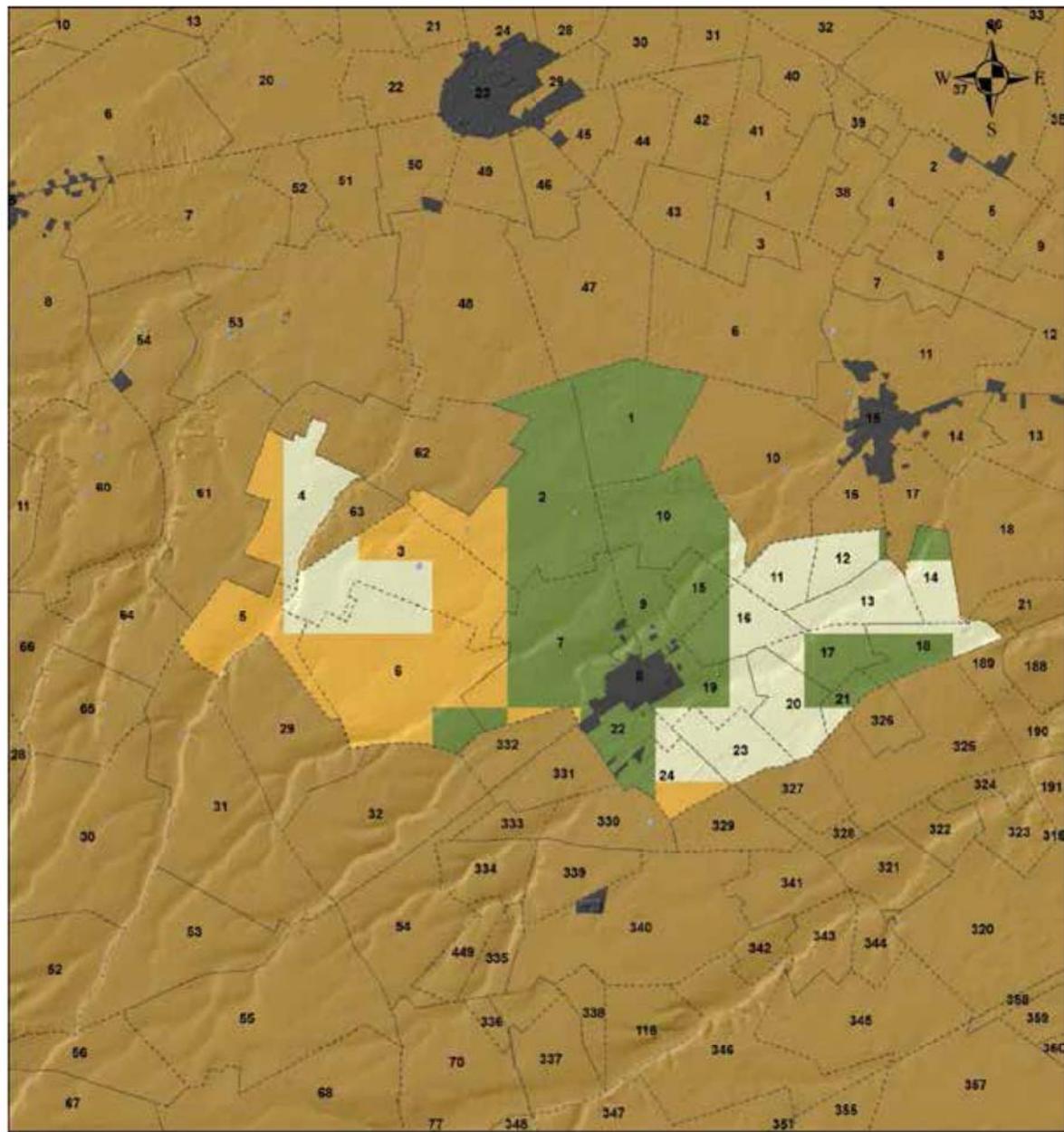


Figura 53 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Stornara

Stornarella

Il territorio comunale di Stornarella è classificato a idoneità nulla per il 47,2%, a idoneità bassa per il 32,5%, a idoneità media per il 20,3% e a idoneità alta per il 0% (Figura 54).



Legenda

SIC/ZPS/ZSC

AREE PROTETTE

Parco Nazionale

Parco Naturale Regionale

Riserva Naturale Marina

Riserva Naturale Statale Biogenetica

Riserva Naturale Statale Integrale

Riserva Naturale Statale Integrale e Biogenetica

Riserva Naturale Statale Orientata e Biogenetica

Riserva Naturale Statale di Popolamento Animale

Cinghiale

Nulla

Bassa

Media

Alta

0 1 2 4 km

Figura 54 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Stornarella

Torremaggiore

Il territorio comunale di Torremaggiore è classificato a idoneità nulla per il 17,4%, a idoneità bassa per il 39,8%, a idoneità media per il 33% e a idoneità alta per il 9,8% (Figura 55).

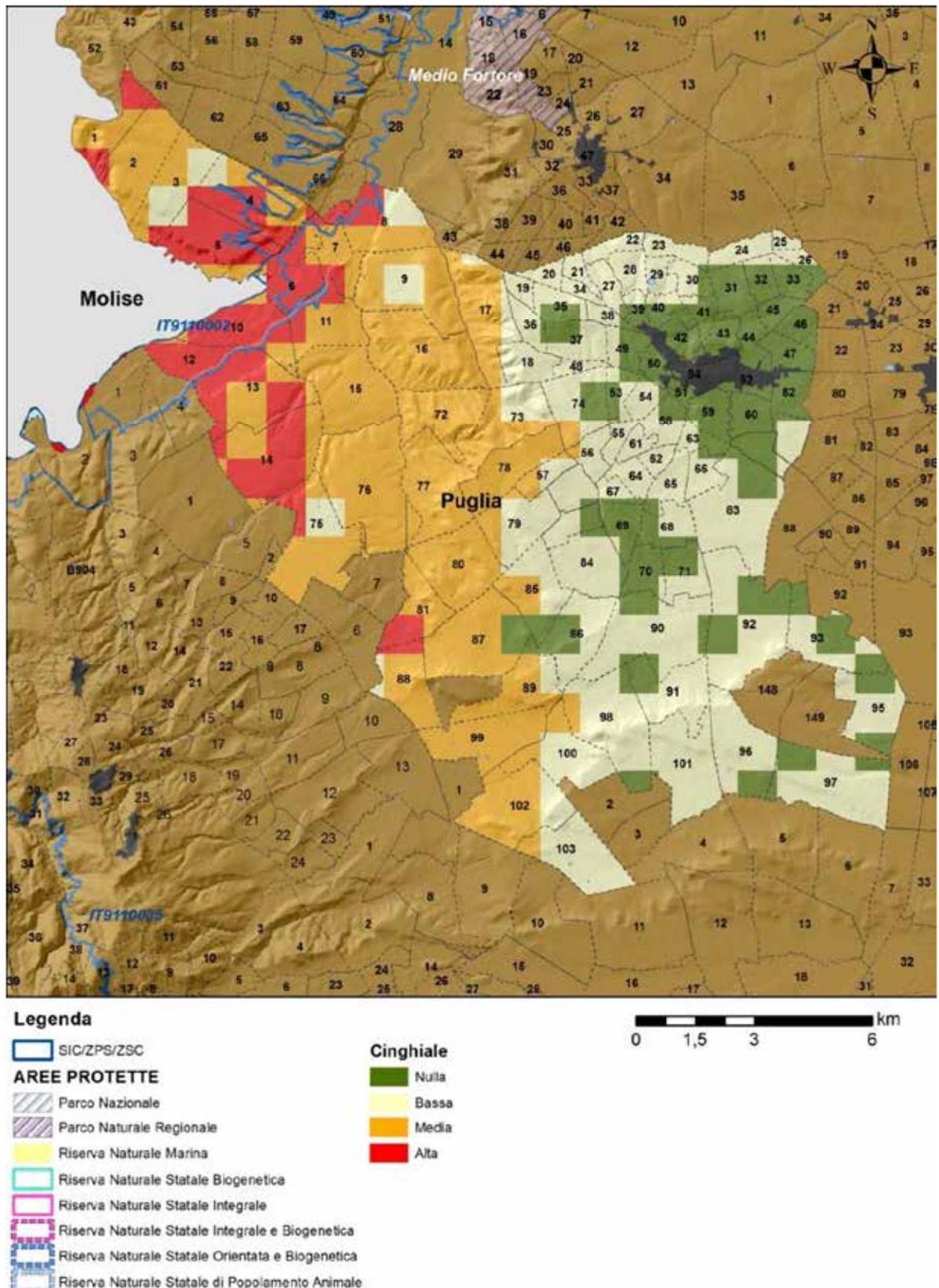


Figura 55 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Torremaggiore

Troia

Il territorio comunale di Troia è classificato a idoneità nulla per il 5,4%, a idoneità bassa per il 54,6%, a idoneità media per il 32,3% e a idoneità alta per il 7,7% (Figura 56).

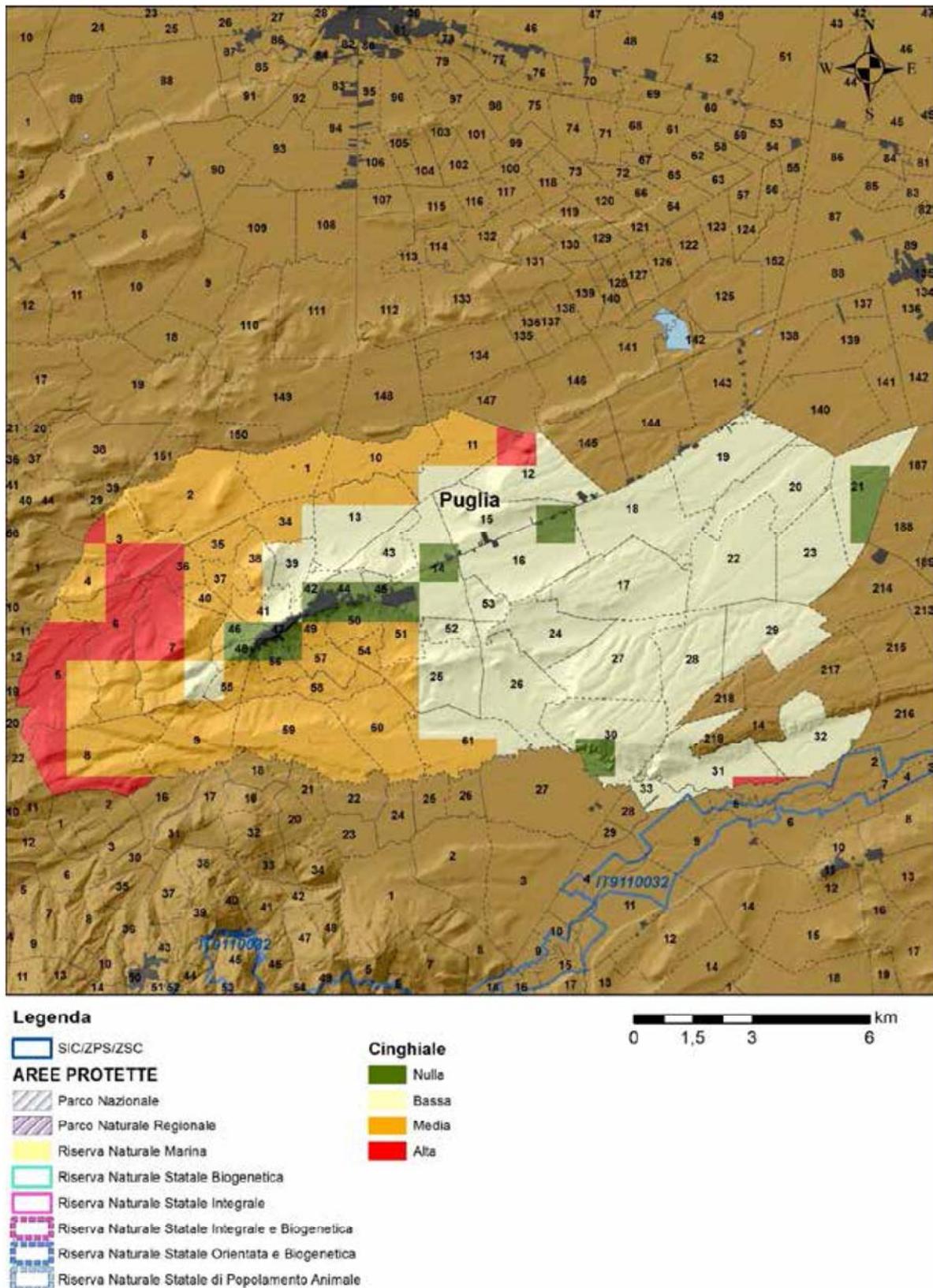


Figura 56 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Troia

Vico del Gargano

Il territorio comunale di Vico del Gargano è classificato a idoneità nulla per il 2,4%, a idoneità bassa per il 1,9%, a idoneità media per il 1% e a idoneità alta per il 94,7% (Figura 57).

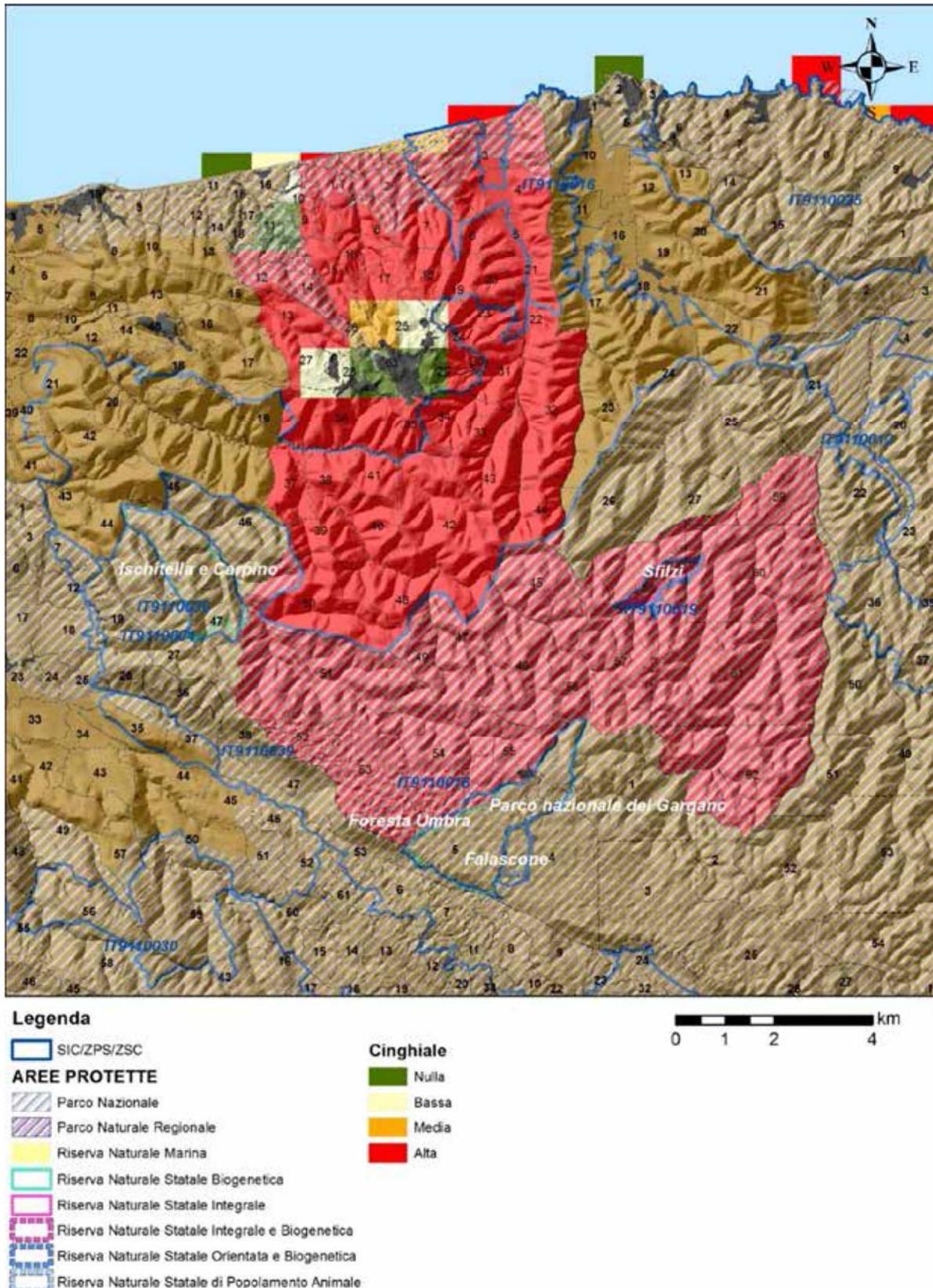


Figura 57 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Vico del Gargano

Vieste

Il territorio comunale di Vieste è classificato a idoneità nulla per il 2,7%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 10,1% e a idoneità alta per il 87,2% (Figura 58).

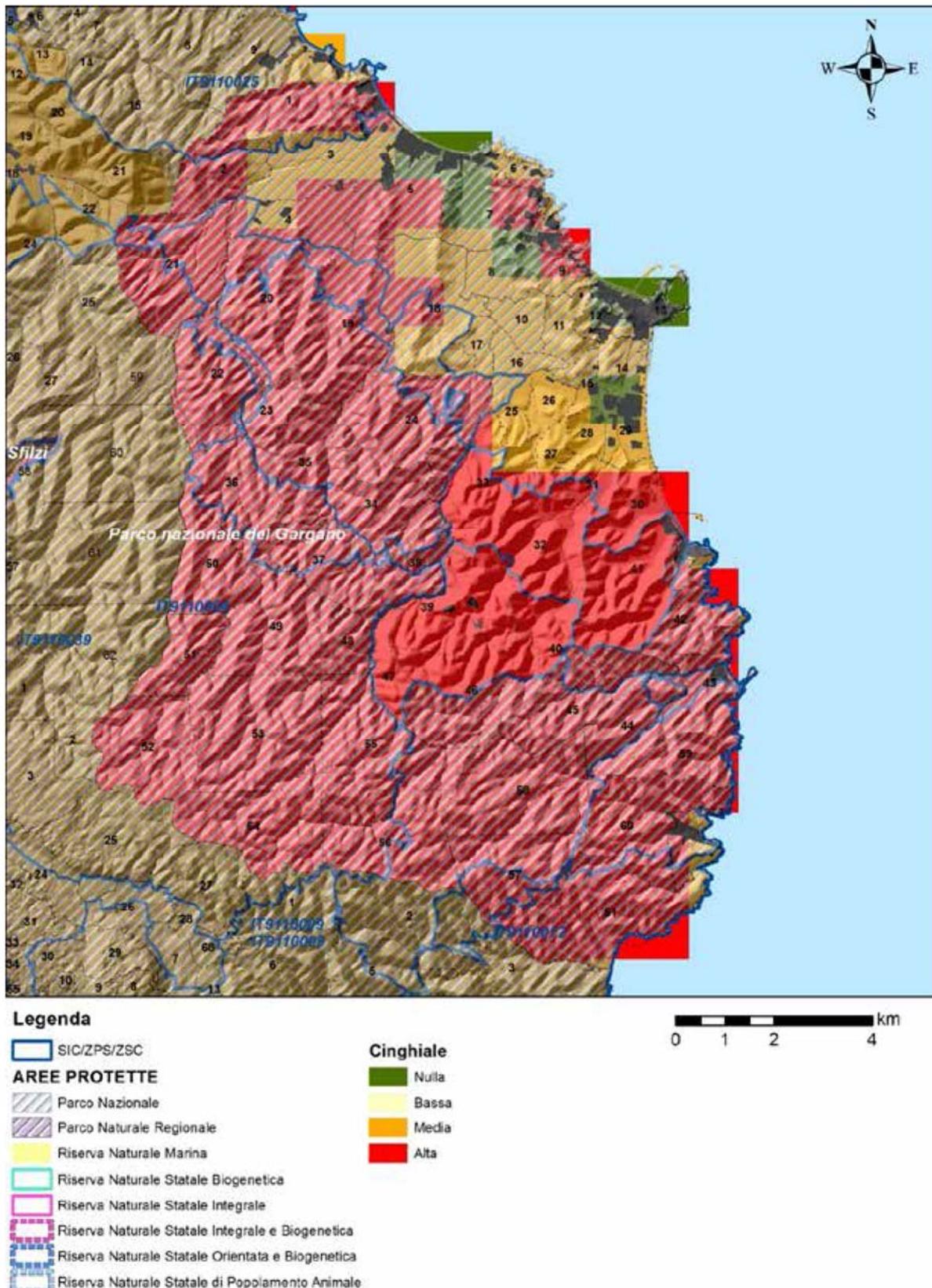


Figura 58 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Vieste

Volturara Appula

Il territorio comunale di Volturara Appula è classificato a idoneità nulla per il 0%, a idoneità bassa per il 0%, a idoneità media per il 6,9% e a idoneità alta per il 93,1% (Figura 59).

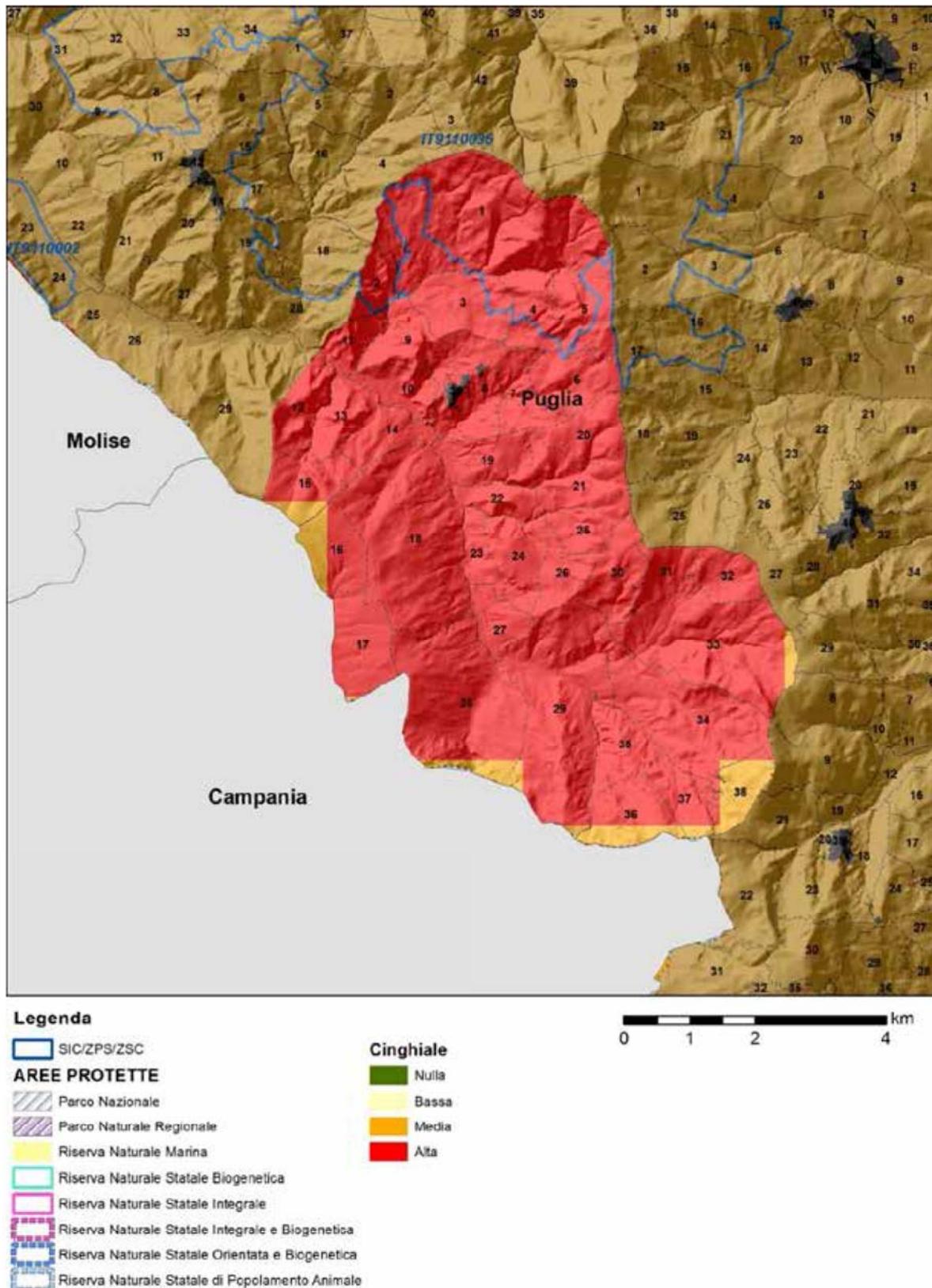
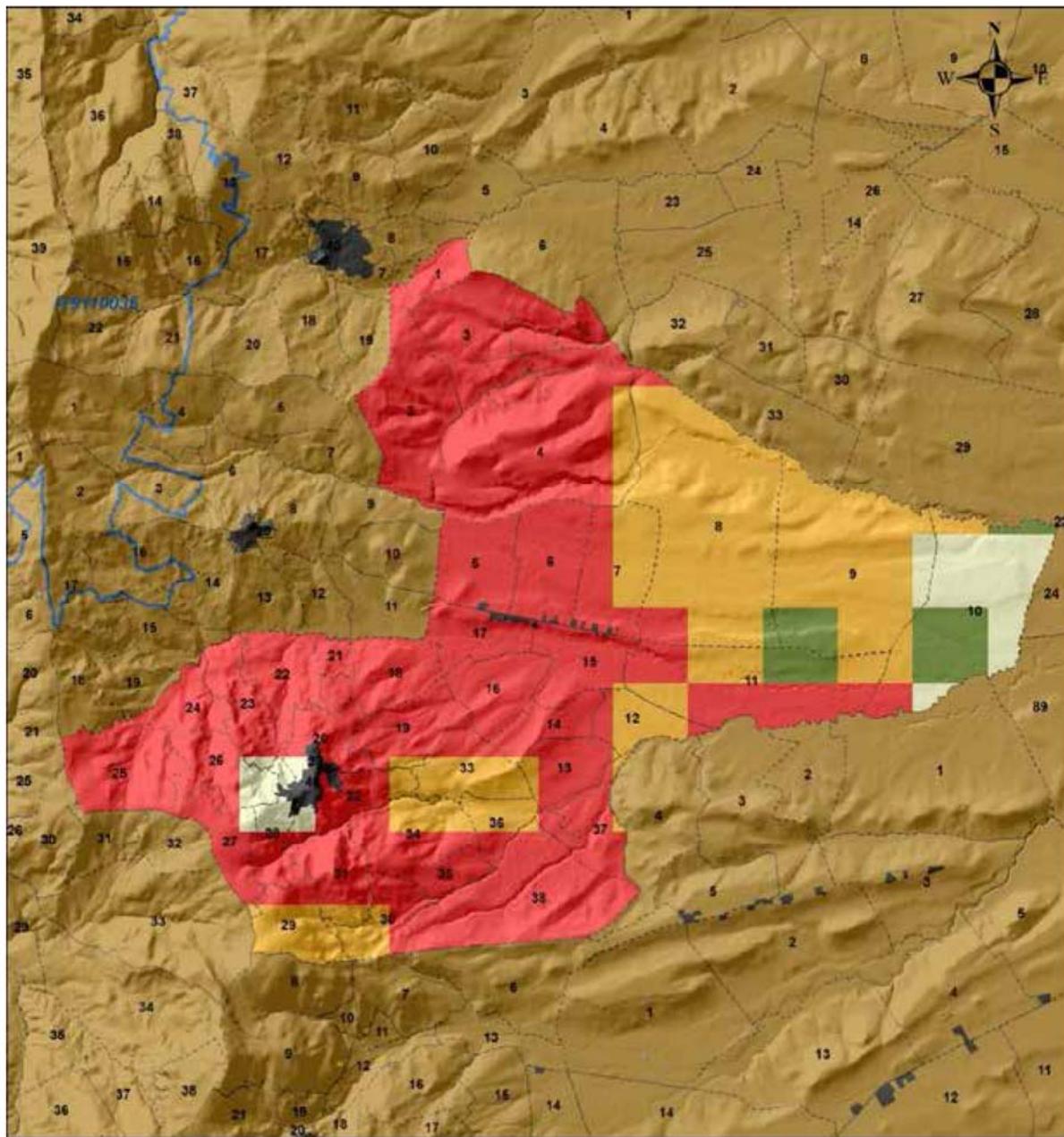


Figura 59 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Volturara Appula

Volturino

Il territorio comunale di Volturino è classificato a idoneità nulla per il 3,5%, a idoneità bassa per il 5,8%, a idoneità media per il 36% e a idoneità alta per il 54,7% (Figura 60).



Cinghiale



Figura 60 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Volturino

Zapponeta

Il territorio comunale di Zapponeta è classificato a idoneità nulla per il 44%, a idoneità bassa per il 56%, a idoneità media per il 0% e idoneità alta per il 0% (Figura 61).

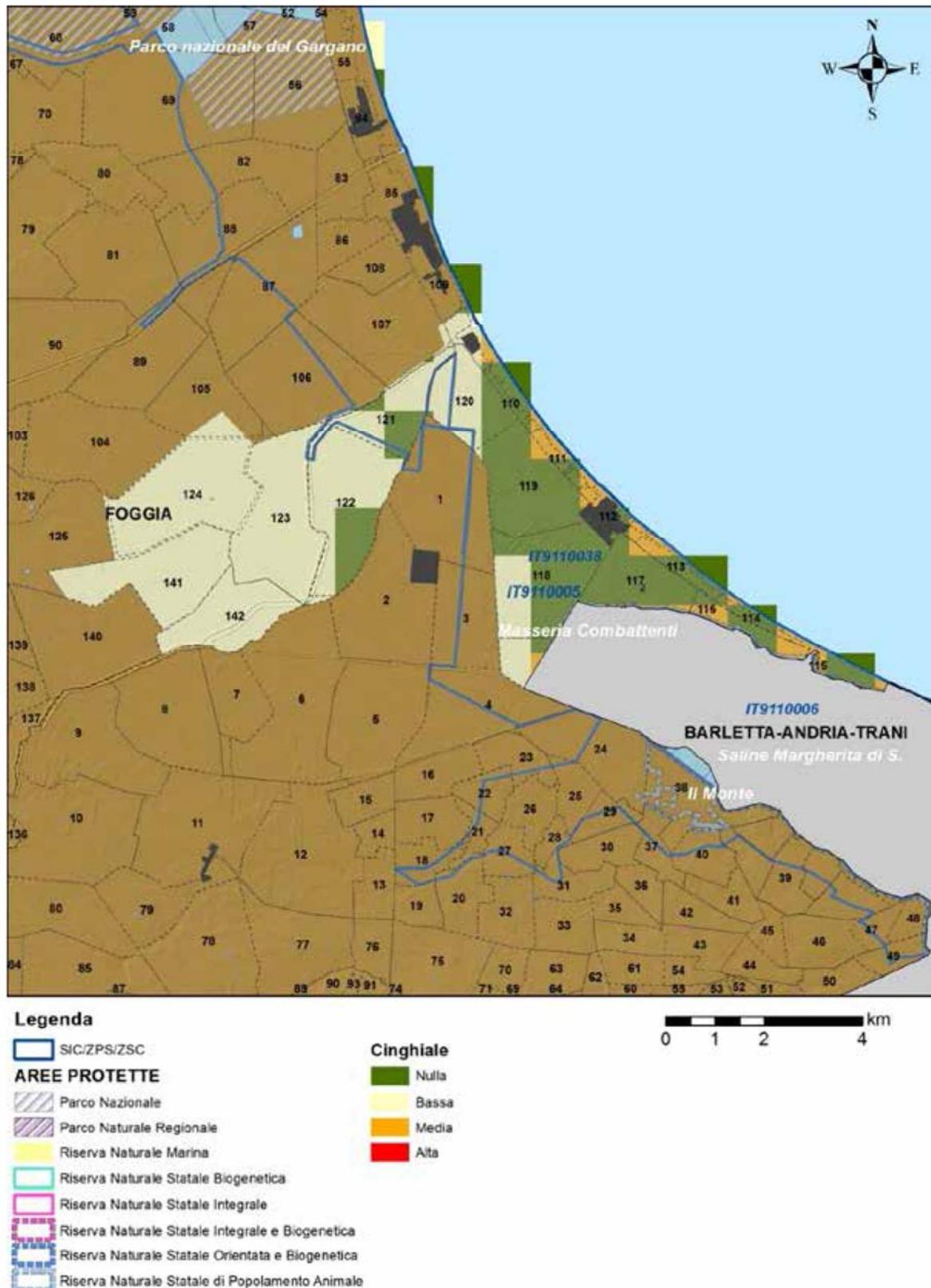


Figura 61 - Idoneità ambientale per il cinghiale del comune di Zapponeta

Note

